

هر علم زما له علمه

لوم زما له نومه دی،

Ketabton.com
زما له زوره دی، هر

ما له آوازه دی، هر

ما له رنگه دی، هره

په حالنامہ کی

د بایزید رویشان

عرفانی او فلسفی

خبرہ



خبرہ نکی:

محمد اکبر کرگر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



د کتاب څانګه نې:

د کتاب نوم	:: په حالنامه کې د بایزید روښان عرفاني او فلسفي خبره
څېړونکی	:: محمد اکبر کرګر
لارښود استاد	:: کانديد اکاډميسين محمد صديق روهي
لومړی چاپ	:: ۱۳۴۹ هـ ل، کابل
خپرندوی	:: د افغانستان د علومو اکاډمۍ
دویم چاپ	:: ۱۳۸۵ ل/۲۰۰۶ م
خپرندوی	:: د افغانستان د کلتوري ودې ټولنه - جرمني
چاپ شمېر	:: ۱۰۰۰ ټوکه
چاپ زیار	:: استاد محمد آصف صمیم
د خپرونو لړ	:: (۱۵)
کمپوز	:: ذبیح شفق

چاپ او کمپیوټر څی

د دانش خپرندويې ټولنې تخنیکي څانګه - پېښور

Tel: +92-91-2564513/Email: danish2k2000@yahoo.com

فهرست

سرليک

مخگنه

- د سريزي پرځای: د پير روښان په اړه نوې څېړنه الف
- تقريظ: د روښان په باب يوه نوې څېړنه د
- تقريظ: د افغانستان د علومو اکاډمۍ محترم رياست ته ط
- د مسالې طرح ۱
- پس منظر ۳

لومړۍ څپرکۍ

د بايزيد روښان د ژوند چاپېريال، زوکړه او زده کړه

- بايزيد روښان د وخت ټولنې فرهنگي حالاتو ته يوه کتنه ۲۵
- ټوليز حالات ۲۶
- فرهنگي حالات ۳۰
- فکري او رواني حالات ۳۳
- د بايزيد روښان لنډه پېژندنه ۳۸
- زوکړه
- د بايزيد روښان د ژوند پړاونه ۴۲

دويم څپرکۍ

بايزيد روښان د خپلو فسفي او عرفاني افکارو په

- الف: د حالنامې پېژندنه ۴۸
- ب: په حالنامه کې د بايزيد روښان د عقايدو عام جاج ۵۴
- ج: د دبستان مذاهب په رڼا کې د بايزيد روښان عقايدو ۶۵
- د: د بايزيد روښان د شخصيت رواني او انفسي اړخ ۷۰

- د: بايزيد روښان د يو عرفاني او فلسفي شخصيت ۸۳
- بايزيد روښان، د شخصي تجربې لاره او مقامات ۹۷
- د لويديزې فلسفې او شرقي تصوف په رڼا کې د بايزيد ۱۰۶

درېيم څپرکی

- له اسماعيليه عقايدو سره د بايزيد روښان د عقايدو ۱۲۵
- اخوند دروېزه او د بايزيد اسماعيليه يا "باطنيه" افکار ۱۲۸

څلورم څپرکی

- بايزيد روښان او د تناسخ او حلول مفکورې ۱۵۹
- الف: تناسخ ۱۶۰
- ب: حلول ۱۷۰

پنځم څپرکی

- د پښتنو پر ژوند او فرهنگ د روښانيانو اغېزې ۱۷۵
- الف: په اسلامي تصوفي فرهنگ کې د روښانيانو ۱۷۶
- ب: روښانيان او پښتو صوفيانه ادب ۱۸۳
- ارزاني روښانې ۱۸۷
- دولت لوانې ۱۸۸
- مېرزا خان انصاري ۱۹۰
- واصل روښانې ۱۹۱
- مير خان روښانې ۱۹۲
- قادر داد روښانې ۱۹۳
- اورکزی روښانې ۱۹۴
- علي محمد مخلص ۱۹۵
- ج: په روښاني ادبياتو کې تصوفي مضمون ۱۹۷
- انسان ۱۹۹
- توحيد ۲۰۰
- د: د روښان د فرهنگي هڅو په لړ کې سماع، نڅا او موسيقي .. ۲۱۲

- ۲۲۷ روښانیت او د ښځو مقام
- ۲۳۲ بي بي شمسو روښانی
- ۲۳۳ الایي روښانی
- ۲۳۶ د روښاني غورځنگ له منځه تلل
- ۲۳۸ نتیجه
- ۲۴۲ ماخذونه او مراجع

له کتاب سره ضمیمه

- ۲۴۶ د بایزید روښان محاکمه او خپله عالمانه دفاع
- ۲۵۳ د روښان محاکمه
- ۲۶۲ مجتهد څه ته وایي؟
- ۲۶۸ د عقیدې له مخې
- ۲۷۰ له ټولنیز پلوه
- ۲۷۲ ماخذونه

د سريزي پر ځاي:

د پير روښان په اړه نوې

څېړنه

د ښاغلي ليکوال محمد اکبر کرگر دغه څېړنه د پښتني
ټولنې، د پښتنو د مبارزو او تاريخي هلوځلو، د افغانانو د
فکري هڅو د يون د تسلسل يوه ډېره په زړه پورې او نوې
برخه ده. په دغه اثر کې د حالنامې د ليکنو په رڼا کې پر "پير
روښان"، د هغه په فلسفي او عرفاني فکر او په عمومي توگه
په روښاني غورځنگ کې د فکري ټولنې په هکله ژورې
څېړنې ترسره شوي دي.

دغه کتاب په گران افغانستان کې د بدمرغه جگړو او د
اورونو د لمبو په دوران کې ليکل شوی او په هماغه وخت

کې په کابل کې چاپ شوی هم و. د تنظیمي جگړو په
بدمرغه لمبو کې دغه کتاب هم څه په مطبعه او څه په کتاب
پلورنځیو کې وسوځېد او د مینه والو لاسو ته ونه رسېدای
شو.

"په حالنامه کې د بایزید روښان عرفاني او فلسفي څېره
نومي کتاب د هېواد د نامتو پوه او د روښاني غورځنگ د
څېړونکي ارواښاد استاد محمد صدیق روهي تر نظر لاندې
لیکل شوی او د هغوی تقریظ نور هم ارزښتمن کړی دی.

د کتاب په نوي چاپ کې یوازې یو څپرکی په پای کې
ورزیات شوی دی او هغه هم د بایزید روښان د محاکمې په
اړه یوه مهمه څېړنه ده، چې ددې کتاب ارزښت لا زیاتوي.
دغه څېړنه ښاغلي کرگردې کتاب له چاپ ډېر وروسته په
دې وروستیو وختونو کې کړې ده.

د افغانستان د کلتوري ودې ټولنه خان نېکمرغه گڼي،
چې دغه مهم اثر د هماغې دورې د یوه بل تاریخي شخصیت
ایمل خان د تاریخي کارنامو د یادونې او ستاینې د هغې
غوندې په ویاړ چاپوي او خپروي، چې د خیر د تاریخي بري
د ۳۳۵ کالیزې په ویاړ یې جوړوي او په جرمني او ننگرهار
کې یې په گډه نمانځي. د بایزید روښان له تاریخي کارنامو
راوروسته ایمل خان او دریا خان او خوشال خان هغه تاریخي
شخصیتونه دي، چې د هند د مغولي واکمنۍ د استبداد پر
ضد یې د افغاني مبارزې بهیر پسې راغځولی او ژوندی

ساتلی دی او ځکه یې د یو تاریخي تسلسل ادامه گڼلای شو.

ددې اثر په لیکلو کې د ښاغلي کرگر هڅې ستایو او له دې امله هم مننه ترې کوو، چې د کتاب د دویم چاپ لگښت ته یې هم اوږه ورکړې ده.

مننه

د افغانستان د کلتوري ودې ټولنه

۲۰۰۶ د اپریل ۲۲

جرمني، د کولن ښار

تقریظ

د روښان په باب یوه نوې څېړنه

د روښانیانو په باب، چې کومې څېړنې شوي دي، اکثر یې د یوې ټاکلې ایډیالوجیکې موضوع گیرۍ په اساس لیکل شوي دي. ځینو د اخوند دروېزه په پیروي بایزید روښان ته د یوه مبتدع پیر په نظر کتلي دي او دده تعلیمات یې د اسلام له اصولو نه انحراف گڼلي دي. ځینو روښان د یوه ملي آزادۍ بڅښونکي غورځنگ سالار بللي دي او دده افکار یې د یوه جلا تصوفي مکتب په توگه د اسلامي عرفان له اساساتو سره پرتله کړي او له هغو څخه یې دفاع کړې ده. ددغو پوهانو په عقیده، اخوند دروېزه د هند د گورگاني دولت په لمسون پر بایزید روښان باندې د الحاد ټاپه وهلې ده او زیار یې ایستلی دی، چې په دې وسیله د روښانیانو نهضت کمزوری کړي او له سیاسي صحنې څخه یې لرې کړي.

ځینو پوهانو ویلي دي، چې روښان د عرفاني نهضت تر

پردي لاندې د بزگرانو د پاڅون لارښوونه کوله. دوی روښاني غورځنگ په اصل او ماهيت کې د بزگرانو قيام بللی دی. ددغو نظريو د صحت او سقم د پوره څرگندولو لپاره لا زیاتې څېړنې ته اړتیا لیدله کېږي او هر څوک چې په دغسې څېړنه لاس پورې کوي، باید له مخکې موضع گیری پرته د اصلي منابعو په استناد او د عینیت پالنې (Objectivity) له روحیې سره سم حقایق وپلټي.

له ښه مرغه په دغه اثر (په حالنامه کې د بایزید روښان عرفاني او فلسفي څېره) کې تر زیاتې اندازې پورې عینیت خوښوونې ته پاملرنه شوې ده. محترم اکبر کرگر (ددغه اثر مؤلف) تیوري پر واقعیتونو نه تحمیلوي، بلکې د عملي میتود له نومونو سره سم واقعیتونه راغونډوي او زیار باسي، چې د تیوري په قالب کې یې واچوي. دده اوسنۍ څېړنه د یوې سمې تیورۍ د رامنځ ته کېدلو لپاره لاره هواروي.

بایزید روښان که یوازې د یوه عرفاني یا فلسفي مکتب مؤسس په توګه کار کړی وای او تورې ته یې لاس نه وای اچولی، کېدای شوه چې بې له ویرې او اضطراب څخه یې خپله نظریه په سیستماتیک ډول بیان کړې وای. اما د تورې په استعمالولو سره ده خپل دښمنان راوینښ کړل او غالب احتمال دا دی، چې ده به له کتمان او کموفلاژ څخه هم کار اخیستی وي. د اخوند دروېزه په شاوخوا کې ډېر زیات

عرفاني او له عرفان نه هاخوا فکري مکتبونه موجود وو. په همدې وخت کې جلال الدين اکبر مغولي پاچا هم د (دين الهي) د خپرولو لپاره کار کاوه، خو کومه ضربه چې په بايزيد روښان وارده شوې ده، پر نورو مبتدع پيرانو او د فکري مکتبونو مؤسسانو هغسې سخته ضربه نه ده ليدلې. ددې علت دا دی، چې روښاني نهضت يو مجرد فکري جريان نه و، بلکې يو عالي ټولنيز-سياسي غورځنگ و. دا چې د روښانيانو د تيورۍ او عمل ترمېنځ ديوال موجود و او که نه، دا هم جلا بحث غواړي. ښايي داسې تصور رامېنځ ته شي، چې د تورې په زور د مينې او محبت رواجول هماغسې مثال لري لکه نن چې ځينې هېوادونه د قوې د استعمال له لارې ديموکراسي صادروي. آيا دا هغه ماکیاولي فلسفه نه ده، چې وايي "هدف وسیله توجیه کوي".

(the end Justifies the means)

آيا روښاني مکتب يو سيستماتيک او منسجم مکتب دی؟ دا هم يو په زړه پورې بحث دی. ددې رسالې ليکوال کله کله لوستونکي ته داسې انطباع ورکوي، چې بايزيد له مختلفو عرفاني او فلسفي مکتبونو نه ځينې مفکورې اقتباس کړي دي او يا لږ تر لږه فکر کېږي، چې اقتباس کړي به يې وي. که موږ غواړو چې دغو پوښتنو ته ځوابونه پيدا کړو، نو د څېړونکي په مخکې ښايسته زياتې پوښتنې پرتې دي، چې بايد د حل لارې يې ولټوي.

د محترم کرگرد خبرنې یو عمده صفت دا دی، چې پر
 مشخصه موضوع باندې مشخص نظر څرگندوي. اما دده د
 خبرنې تر ټولو عمده صفت دا دی، چې نوي مسایل یې
 خبرلي دي او داسې تیاره گوټونه یې روښانه کړي دي، چې
 د نورو لیکوالو په خبرنو کې نه موندل کېږي، لکه د درېیم
 او څلورم څپرکي موضوعگانې، چې ابتکاري بڼه لري.

محترم مولف په خپلو نظریاتو کې له علمي احتیاطه کار
 اخیستی دی او هغه خبرې، چې باید د (احتمال) په لفظ
 افاده شي، هغه یې د احتمال په لفظ افاده کړي دي. دا هم
 دده د خبرنې یوه مهمه ځانګړتیا ده، چې احتمال یې له یقین
 بېل کړی دی.

سربېره پردې محترم مؤلف له یوې بلې ساري ناروغتیا
 څخه هم ځان ساتلی دی، چې هغه د "معاصر کولو" ناروغتیا
 ده. ډېر څېړونکي شته، چې له روښان نه د شلمې پېړۍ لیدر
 جوړوي. حتی یو ښاغلی لیکوال، بایزید روښان د نشنلېزم
 مؤسس (!) هم ګڼلی دی. د محترم کرگرد په لیکنه کې روښان
 د خپل وخت او چاپېریال مولود ګڼل شوی دی. که لومړی
 څپرکی لږ څه اوږد ښکاري، دلیل یې دا دی چې هغه باید د
 روښان د عصر ځانګړنې ښودلې وای او ځوانو څېړونکیو ته
 یې څرګنده کړې وای، چې پر روښان باندې باید ننني افکار
 او ارزښتونه تحمیل نه کړو، بلکې دده د خپل وخت په
 هېنداره کې یې وگورو.

په پای کې باید دا یادونه هم وکړم، چې د بایزید روښان په باره کې آزاده او بېطرفانه څېړنه عملي جرات هم غواړي. ځینې متشرع علما، چې په عین وخت کې له خپل تاریخ او فرهنگ سره مینه لري، په دې نه خوشحالهېږي، چې بایزید روښان ته مبتدع وویل شي. ځینې نور، چې د اخوند دروېزه مینه وال دي او هغه د اخوند دروېزه بابا رح په القابو ستایي، د روښان په دفاع نه خوشحالهېږي.

لیکن راځئ، چې په پوهنه او حکمت کې د یوناني فیلسوف (اپلاتون) دغه خبره تکرار کړو، چې وایي: "په حقیقت پسې گرځئ او له دې مه وېرېږئ، چې کوم خطر ناک ځای ته به ورسېږئ".

په درناوی

کاندید اکاډمیسین محمد صدیق روهي

د ا، ج، د د علومو اکاډمۍ سرمحقق غړی

تقریظ

د افغانستان د علومو اکاډمۍ محترم ریاست ته!

ستاسې د لیکنې له مخې مې د ښاغلي محمد اکبر کرگر لیکلی کتاب (په حالنامه کې د بایزید روښان عرفاني او فلسفي څېره) وکوت او ددې کتاب په باب وایم، چې: څه دپاسه پنځوس کاله کېږي، چې زموږ د هېواد په فرهنګي حلقو او مطبوعاتو کې د بایزید روښان، روښانيانو او روښاني ادبیاتو په باب لیکنې او څېړنې شوي او نشر شوي دي.

دا لیکنې په خپل وخت کې ارزښتمنې وې او زموږ د مشرانو فرهنګیانو لکه: ارواښاد لوی استاد پوهاند عبدالحی حبیبی، محمد امین خوګیاني، قیام الدین خادم، عبدالروف بېنوا، پوهاند رښتین، پوهاند رشاد، کانديد اکاډميسين محمد صديق روهي او نورو هڅې په دې لاره کې د یادونې وړ دي.

ددغو ښاغلیو او نورو محترمو پوهانو د کارونو د

ستایني او مني ترڅنگه، که يې موږ آثار په دقيق ډول د نويو منابعو د رابرسېره کېدو پر بنا تر کره کتنې لاندې ونيسو، نو له ځينو څو ليکنو پرته چې تحليلونه او څېړنې يې اوس هم د ارزښت لرونکي دي، نورې پاتې ليکنې اوس ډېرې په درد نه خوري او بيا کتنې ته اړه لري. ددغو پخوانيو کارونو د بيا کتنې ضرورت، ځکه محسوس دی چې زموږ د مخنيو فرهنگيانو د ډېرو لږو، يا دوهم لاس منابعو پر اساس خپلې ليکنې او څېړنې بشپړې کړې وې.

که موږ په خپل هېواد، پښتونخوا، بلوچستان، هندوستان يا د ختيځپوهانو په حلقو کې روښاني څېړنې گړدې له نظره تېرې کړو، نو رابنکاره به شي، چې موږ اړ يو چې په دې برخه کې لا نور کارونه هم وکړو او دا ځکه چې په دغو هېوادونو او سيمو کې چې د روښانيانو په باب کوم کارونه ترسره شوي دي، هورې ښاغليو محققينو په ټولو موجودو منابعو لاس بری او احتوا نه درلوده او هره څېړنه په خپله خپله برخه کې څه کمبوتات لري او پر دې ټولو سربېره ددغه نهضت ټولې خواوې او بېلابېل اړخونه لا پوره نه دي څېړل شوي او د روښاني غورځنگ او روښانيانو ډېر نور فرهنگي غورځنگونه لا د څېړنو او نورو څېړنو او نويو پلټنو انتظار باسي.

په همدې اساس د ښاغلي کرگرد کتاب ليکل موجه کار بلل کېږي او د يوه علمي ضرورت پر بنياد کښل شوي اثر په

توگه زه ددې اثر ارزښتونه په لاندې ډول ښیم:

۱- ښاغلي مولف زیار ایستلی، چې خپل اثر زیاتره د روښان پېژندنې د نویو منابعو پر اساس بشپړ کړي. له دغو منابعو څخه یوه عمده او اساسي منبع د بایزید روښان حالنامه ده، چې د زیاترو روښان پېژندونکیو لاس بری لا پرې نشته او ژمېر محقق د همدغه اثر پر اساس خپلې څېړنې بنا کړي دي او د روښان پېژندنې د نورو لومړي لاس منابعو پر بنایي د خپل اثر ماڼۍ جوړه کړې ده، نو ځکه زه وایم چې دا اثر د باوري او نویو منابعو پر بنا لیکل شوی دی.

۲- مولف زیار ایستلی دی، چې ځان د شرح حالونو په بیانولو کې ورک نه کړي او هم یې د تاریخ مساپلو تفسیر او تشریح ته زیاته توجه نه ده کړې. ده دغو دوو مسالو ته د ضمني پاملرنې ترڅنګه ددې څېړنې اساسي شمزۍ د روښان او روښاني غورځنګ د فکري اړخونو څېړنه او تحلیل جوړوي، چې زه دا کار ددې اثر نویوالی بولم.

۳- په دې اثر کې د ځینو داسې مسایلو څېړنې ته توجه شوې ده، چې پخوا یا گردسره نه دي څېړل شوي او که دي هم له تشو یادونو پرته بل ارزښت نه شي لرلای. روښاني نهضت او موسیقي او سماع، همدارنګه له ښځو سره د روښاني نهضت د برخورد مساله او د ځینو نورو مساپلو تحلیل ددې کتاب داسې بحثونه دي، چې په اساسي ډول په

دې کتاب کې تر څېړنې لاندې نیول شوي دي او ددغه کتاب له مهمو او بنو بحثونو څخه حسابېږي.

۴_ له اسماعيلي افکارو سره د روښاني فکري جريان مقایسي څېړنه او په روښاني غورځنگ د اسماعيلي افکارو اغېزې ددې کتاب یو بل نوی بحث دی، چې د روښانيانو د فکري جريان په تحلیل او څېړنه کې یې پدله نه دی او د بحث وړ یوه موضوع ده، چې ددغه اثر ښاغلي مولف ورته خاصه پاملرنه کړې ده، نو کېدای شي چې په آینده کې نور بحثونه پرې وشي.

۵_ د پښتو پر فرهنگ د روښانيانو اغېزې ددغه اثر یو بل گټور بحث دی، چې موږ کولای شو د اثر د بنو بحثونو په لړ کې حساب پرې وکړو.

۶_ د څېړنې د روشونو په لحاظ هم ددې اثر د تحقیق او تحلیل اړخونه د مننې وړ دي او موږ کولای شو، چې د یو ښه تحقیق په توگه یې ومنو.

په پای کې زه ددغه اثر تحقیق او تحلیل مثبت ارزیابي کوم او د روښاني غورځنگ د پېژندنې په لړ کې یې یو گټور اثر بولم او پیشنهاد کوم، چې دغه اثر چاپ شي او فايده یې عامه شي.

په درناوی

معاون سرمحقق زلمي هېوادمِل

د ژبو او ادبیاتو د مرکز علمي غړی

او خدای روشنایی ولیده، چپ نیکه ده او خدای
روشنایی له تورتمه جلا کره او خدای روشنایی
ورخ ونوموله او تورتم یې شپه ونوموله او ماښام و
او سهارو لومړۍ ورځ.

کتاب مقدس "عهد عتیق" (لندن: سوسایټی دارالسلطنه لندن، ۱۹۵۹، ۱.

د مسالي طرح

په ۱۳۵۳ هـ ش کال کې په کابل پوهنتون کې د بايزيد روښان علمي او نړېوال سيمينار جوړ شوی و، په دغه سيمينار کې د بايزيد روښان په باب، د هغه د شخصيت او کارنامو او مبارزو په باب، بېلابېل نظريات وړاندې شوي وو. دغه نظريات ټول يو شان نه وو، زه نه پوهېدم چې کوم يو نظر سم دی. بحثونو زه وهڅولم، چې په دې باره کې مستقله او بېطرفانه څېړنه وکړم. د بايزيد روښان په باب د خپلو څېړنو په ترڅ کې دې نتيجه ته ورسېدم، چې بايزيد روښان د هغه شخصيت، مبارزې د هغه پيروان او مريدان او د هغو کارنامې د دغه غورځنگ د ټولنې د فرهنگي شرايطو په چوکاټ کې، د بايزيد روښان د خپلو آثارو او د هغه د پيروانو او په هغه وخت کې د هغه د مخالفينو د آثارو په رڼا کې مطالعه او وڅېړل شي.

همدارنگه د بايزيد روښان فلسفي او عرفاني شخصيت او د نړۍ له سترو متفکرينو سره د هغه د اصولو پرتلنه، د اسماعيليه عقايدو په رڼا کې د روښان د عقايدو څېړنه او

پر تناسخ او حلول باندې د هغه عقیده او نه عقیده، د بایزید
روښان د تصوفي او عرفاني افکارو اغېزه، د هغه په ټولنه
کې، د بنخود حقوقو په باب د روښان نظر او پرېښتني
فرهنگ باندې د روښانيانو غوڅه اغېزه او دا ډول نور
مطالب، چې په نورو څېړنو کې پرې بحث نه و شوی او یا
ډېره لږه اشاره ورته شوې وه، په دې څېړنه کې مې پرې د
امکان تر حده رڼا واچوله، چې گران لوستونکي ددې اثر په
راتلونکیو مخونو کې د هغو لوستلو ته رابولم.

پس منظر

د بايزيد روښان په باب څو ډوله نظريات موجود دي:

۱- پخپله د بايزيد روښان او د هغه د مريدانو او پيروانو نظر.

۲- د هغه د مخالفينو لکه اخوند دروېزه او د دروېزه د پيروانو نظريات او يا د گورگاني دولت د مورخينو لکه د طبقات اکبري او هغه ته د ورته کسانو نظر.

۳- هغه نظريات دي، چې د بايزيد له وخت څخه لږ وروسته ځينو مورخينو او پوهانو لکه د مآثر الامراء د اثر ليکونکي، د دبستان مذاهب د اثر ليکونکي او دغه ډول نورو پوهانو نظريې دي.

دغه نظريات هېڅکله يو بل ته ورته نه دي. د روښان او د هغه د مريدانو او پيروانو نظريې د روښان پېژندنې لپاره

اصلي متون جوړوي. دغه آثار زیاتره د هغه د عقایدو، افکارو او لارو چارو تشریح، توضیح او تبلیغ دی.

د هغه د مخالفینو نظریې، اتهامات، تورونه او ځینې نور داسې دلایل دي، چې له هغو څخه هم په ناسیده توګه "د روښان پېژندنه" ترلاسه کېږي او درېیم ډول یې د بایزید روښان په نسبت دوخت د فرهنګي محافلو نظریات دي، چې موږ ورته اشاره وکړه. له دغو نظریاتو څخه په ځینو کې د بایزید روښان د نظریو تائید شوی او په ځینو کې یې په بې طرفانه توګه د هغو توضیح او معلومات وړاندې شوي دي، چې په مجموع کې دغه متون د روښان پېژندنې په برخه کې موثر او ګټور مطالب لري.

دوهم:

هغه آثار دي، چې نسبتاً په معاصر دوران پورې اړه لري. په دې مانا کله چې د بایزید روښان اثر خیرالبیان له پیدایښت او چاپ کېدو څخه دمخه او یا لږ وروسته او یا د هغه د پیروانو او مخالفینو ان د اخوند دروېزه د آثارو له چاپ کېدو او خپرېدو وروسته وړاندې شوي او منځ ته راغلي دي. له روښان پېژندنې سره له یوې خوا مرسته کوي، خو له بلې خوا یې د ځینو احساساتي او ذهني ډوله نظریاتو په وړاندې کولو سره ځینې ستونزې هم وړاندې کړې دي. په دې لړ کې د عبدالحليم اثر، عبدالاکبر خان اکبر، قیام

الدين خادم، حمزه شينواري، هميش خليل همدارنگه په دې برخه کې د لوی استاد عبدالحی حبيبي، سيد تقويم الحق کاکاخېل، مولينا عبدالقدوس قاسمي، ډاکتر محمد شفيع لاهوري څېړنې او نظريات زيات معلوماتي او با ارزښته څېړنې گڼل کېږي.

درېيم:

هغه نظريات دي، چې په ۱۳۵۳ کال کې په کابل کې د بايزيد روښان د نړېوال علمي سيمينار په ترڅ کې وړاندې شوي دي. په دې نظرياتو کې د معصومه عصمتي، پروفيسر سيال کاکړ، اسماعيل مبلغ، استاد خادم، عبدالله خدمتگار، ابراهيم عطايي، حبيب الله رفيع، څېړنمل ژواک، غوث شهامت، لوی استاد عبدالحی حبيبي، پروفيسر انور علي ياف، عبدالقيوم نورزي، استاد پوهاند رشاد، اجمل خټک، دوست شينواري، پوهاند الهام، حسن ضمير، استاد محمد صديق روهي او نورو پوهانو نظريات دي. په معاصرو څېړنو کې په عمده ډول د بايزيد روښان د شخصيت په باب درې ډوله نظريې وړاندې شوي، چې استاد محمد صديق روهي په خپله يوه مقاله کې په لنډه ډول داسې تبويب کړی دی:

۱- عرفاني نظريه

۲- ملي نظريه

۳- عوامي نظريه

خواستاد روحي د خپلې لنډې مقالې په پای کې هر
ارخیزه نتیجه گیرې کړې ده.

استاد ددغه فلسفي مقالې په پای کې په دې ډول نتیجه
اخلي:

"د روښانيانو نهضت د شکل په لحاظ عرفاني او د
محتوی له مخې نیشنل عوامي حرکت و. هغه مورخان، چې
شکلیاتو او ظواهرو ته ارزښت ورکوي، طبعاً د روښاني
نهضت سطحې بڼه مطالعه کوي. یو شمېر مورخان د ظاهري
پېښو په لیکنه بسنه، نه کوي، بلکې غواړي چې د ټولنیز
انکشاف د عمومي قوانینو په رڼا کې د پېښو اصلي عوامل
په گوته کړي..."^۱

اوس ددې لپاره، چې موږ د بېلابېلو لیدونو ته په پام
سره ددې اثر محتوی او متن ته داخل شو، لازمه بولود
معاصرو څېړنو ډېر عمده او لنډ ټکي وگورو:

مذهبي، عرفاني او تصوفي نظریات:

مولینا عبدالقدوس قاسمي، چې پر خیرالبيان یې
مفصله سریزه کښلې ده، د بایزید روښان په باب عقیده
لري، چې:

— بایزید انصاري د وحدة الوجود د ډلې په صوفیه وو

^۱ محمد صدیق روحي، ادبي څېړنې. (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۶۰)، ۱۲۸ مخ.

کې یو صوفي حسابېدای شي.

– د اسماعيليه فرقې مربوطې نښې نښانې د هغه په آثارو کې موجودې دي.

– نوموړي د پېغمبرۍ دعوی هم کوله، خو د بشپړې پيرۍ دعوه يې درلوده.

– د نوموړي په باب مخالف او موافق روايات هم ډېر دي.

دغه راز سيد تقويم الحق کاکاخېل د مخزن په سريزه کې ليکي:

"د تناسخ له يوې مسئلې پرته نور د اخوند دروېزه ټول الزامونه په بايزيد روښان وارد دي... د هغوی جنگ خالص په مذهبي بنيادونو وو، د حکومت په اشاره يا د سياست په تحريک نه وو.

ډاکټر محمد شفيع، چې د بايزيد روښان د آثارو په استناد يې يوه معتبره رساله کښلې او په (انسايکلوبيډيا اف اسلام) کې خپره شوې ځينې په زړه پورې نتيجو ته رسېدلي دي. هغه په دغه مقاله کې کښلي دي:

"ځکه چې له نورو خبرو نه علاوه د اسماعيلي عقايدو دا اثر دده په تعليماتو کې د ملاحظې جوگه دی، چې ده د پير کامل په عقیده ډېر ور اچولی، په ارکان اسلام په غسل وغيره مساهلو کې د تاويل بار بار استعمال او ځينې فروعې^۱ مساهل يې په تعليماتو

^۱ آر: حروفي

کې شامل دي." (۱)

همدا ډول مولينا عبدالقدوس قاسمي د بايزيد روښان مذهبي افکار تر عنوان لاندې مقاله کې ليکي:

"... د لوی روحاني طاقت څښتن و. دده د اقوالو شرعي توجيه په څه نه څه رنگ کې کېدې شوه، خوبيا هم د "همه اوست"، "ذکر خفی" کاملیت دعوي او خلقوته د اتباع دعوت او "سماع و سرود" دده د مسلک هغه اجزاء دي، چې د هغوپه وجه د پير بابا او د اخوند دروېزه صاحب غوندي علماء او مشايخ د هغه په مخالفت کې حق به جانب وو.

ددې مخالفت ابتدا اول په خالص مذهبي رنگ کې شوې وه او په دې کې هېڅ سياسي آمېزش نه و. دا بېله خبره ده، چې وروستو چې د روښانيانو سياسي مخالفت شروع شو، نو د دوی په ختمولو کې دې مذهبي مخالفت هم خپل اثر کړی دی او د روښانيانو مذهبي مخالفين د سياسي مخالفينو په مرسته په خپل مقصد کې کامياب شوي دي." (۲)

ياد شوي پوهان تر زياته حده د بايزيد روښان په مذهبي، عرفاني او تصوفي کيت او طرز تفکر باندې ټينگار کوي. ځينې لکه سيد تقويم الحق کا کاخېل تر زياته حده، د

^۱ محمد شفيح، پښتو، بايزيد انصاري. (پېښور: پښتو اکيډمي، ۱۹۵۹ع) ۴ گڼه، ۲۱ مخ

^۲ عبدالقدوس قاسمي، پښتو "د بايزيد روښان مذهبي افکار"، (پېښور: پښتو اکيډمي، ۱۹۵۹ کال، ۲ گڼه) ۸۶ مخ.

دروېزه تر اثر لاندې دی، خو محمد شفيع په خپله رساله کې د حالنامې او د بايزيد روښان د نورو آثارو په استناد د نوموړي په افکارو کې نوي شيان رابرسېره کوي، لکه د اسماعيليه عقايدو اثر، تاويل، کامل پير او نور، خو په مجموع کې پورتني ياد شوي پوهان د بايزيد روښان په سياسي او ټولنيزو فعاليتونو او کارنامو يا څه نه وايي او يا لږ څه وايي.

خو په کابل کې د بايزيد روښان د نړېوال سيمينار مقالې، چې "د روښان ياد" تر عنوان لاندې اثر کې، چې په ۱۳۵۵ کال کې د حبيب الله رفيع په زيار او اهتمام چاپ شوي هم په زړه پورې مطالب لري.

په دغو مقالو کې مرحوم استاد اسماعيل مبلغ، داکتر ناصر الدين شاه حسيني د تهران پوهنتون استاد او استاد حسن ضمير صافي د بايزيد روښان په باب ورته قضاوتونه کړي دي. مرحوم مبلغ وايي:

"بايزيد د هغه مطالعاتو له مخې، چې د اسلامي تصوف په ميراث کې يې درلوده او هغه روحي تجربه، چې پخپله يې ترسره کړه، خاص مکتب ايجاد کړ. د هغه صوفيانه مکتب د خپلو اجزاوو سره د نورو فرقو په څېر د اسلامي تصوف د ميراث تر اغېزې لاندې واقع و، خو په مجموع کې له هغو مستقل او جلا و. د روښاني مکتب اصول او اساسات د بايزيد په آثارو خاص ډول په (خيرالبيان) او (صراط

التوحيد) کې تشریح او تحلیل شوي دي...^(۱)
 نوموړی د خپلې مقالې په ترڅ کې د "روشنیه فرقي"
 اصول او اساسات توضیح کړي او په دې ډول یې نتیجه
 رااخیستې ده:

"لنډه دا چې بايزيد انصاري د افغانستان د تصوف په
 تاريخ کې د ډېر ارجمند مقام درلودونکی دی. د هغه
 ارجمندي په دې کې ده، چې د تصوف په لاره کې یې په
 جدي توګه له محض تقلید څخه ډډه کړې او په ابتکار سره
 یې نوې فرقه د "روشنیه" په نوم او د عرفاني مقاماتو په
 ترتیب او شماره کې یې تجدید نظر کړی او د اسلامي
 تصوف خزانه یې غني کړې ده...^(۲)

په دې ډول د مرحوم مبلغ مقاله یوازې د اوږدو او مفصلو
 بحثونو لپاره یو مدخل کېدای شي، خو ځینې استنتاجات
 وړاندې کوي، چې باید د تحلیل په پای کې ترسره شي.
 کېدای شوای چې د بايزيد د تصوفي او عرفاني افکارو
 بېلابېلې خواوې یې راسپړلې وای.

ایرانی پوه، داکتر ناصر الدین شاه هم په خپله علمي
 مقاله کې د بايزيد روښان د فکري او فلسفي تناقض او
 عرفاني تعلیماتو اړخونو ته اشاره کړې ده. نوموړی لیکي:
 "قبلاً باید یادآور شد که در جهان بینی پیر روښان تضاد

^۱ اسماعیل مبلغ، د روښان یاد، ۴۶ مخ.

^۲ روښان یاد، ۵۴ مخ.

آشکاری میان راسیونالیزم و ایراسونالیزم دیده میشود. یعنی در عین اینکه وی روش مرتاضان را می پسندد و جهان را خوار دانسته و دیگر سرای را بهتر میشمرد و روح را جاودانی میداند. به شیوهء مبارزه و دعوت به عمل تبلیغ را جهت اقامه حق و بسط عدل در این دنیا لازم میشمرد و پیروان خود را به قیام علیه جابران میخواند. تعالیم بایزید بدین صورت مختصر میگردد که نخست وی به خداشناسی و عرفان پرداخته و این در صورتی میسر میگردد که سالک پیروی کامل از پیر کامل کند. زیرا پیر کامل صاحب شریعت و حقیقت و طریقت است و هم اوست که معرفت و قرب و وصل و وحدت و سکون را یافته..."^(۱)

خو استاد ضمیر صافی سره له دې، چې هغه یو شکاک فیلسوف، مذهبي او عرفاني شخصیت بولي، د هغه عقیده او مسلک په سیاسي ډول هم توجیه کوي.

په دې ډول:

"...خو ماته دده د تعلیماتو او نورو کړو وړو له مطالعې څخه دا څرگنده شوې ده، چې بایزید یو شکاک فیلسوف (دی) او تر کومه ځایه پورې، چې ده له مذهب او الهیاتو سره تماس نیولی دی، له هغونږه دده مقصد د خپلو ملي اهدافو د لاس ته راوړلو لپاره زیاتره یوه

^۱ ایضاً، ۲۶۳ مخ

سیاسي استفاده وه او بس...^(۱)

په پورتنیو نظریاتو کې موږ وینو، چې هم د کوزې پښتونخوا پوهاند او هم د سیمینار له گډون کوونکیو څخه ځینو پوهانو د بایزید روښان پر مذهبي تعالیمو اتکاء کړې او د هغه د آثارو یو تفسیر او تعبیر یې وړاندې کړی دی او د هغه زده کړې یې توجیه کړې هم دي، خو په مجموع کې د بایزید روښان د عقایدو او افکارو هر اړخیزه څېړنه یوه هم نه ده کړې، نه یې د هغه فلسفي افکار او نه یې د هغه د لارې عرفاني مشخصات او نه یې د هغه د تصوفي مکتب مقامات څېړلي دي. څرنگه، چې ددغو پوهانو کار ډېر لنډ او مقاله یي بڼه لري، یوازې پر یو یو بعد او اړخ یې ورته رڼا اچولې ده، نه پر ټولو خواوو. یوازې د محمد شفیع لاهوري کار له لنډې یادونې سره سره هر اړخیز برېښي.

د بایزید روښان ناسیونالېستي او ملي توجیه:

بایزید روښان (يې) د یوه ملي او استعمار ضد اولسي مشر په توګه بللی او هغه یې د افغاني ناسیونالېزم بنسټ ایښودونکی ګڼل لږ څه د غور او تامل خبره ده، ځکه ځینې مفاهیم لکه استعمار یا کلونیا لېزم، ناسیونالېزم یا ملیت پرستي او د ملي مفهوم د بشري ټولنو د تکامل د خاصې زمانې مقطع محصول دی، خو بیا هم که د پرديو په وړاندې

^۱ روښان یاد، ۲۳۹ مخ.

دغه مفاهيم وکارول شي او هغه زمان او شرایط په نظر کې ونيول شي، بايد لازمه توضیح ولري.

په هر صورت ځينو افغاني پوهانو د خاصو ملي احساساتو تر اغېزې لاندې، دغه تاریخي حادثه د نن ورځې په معیار توجیه کړې او د بایزید روښان غورځنگ یې یو ملي او ناسیونالېستي غورځنگ بللی دی. موږ هڅه کوو، لومړی د دغو پوهانو د نظریو یو څو لنډ ټکي راواخلو او وروسته پرې که لازمه وه څه ووايو.

پروفیسور سیال کاکړ وایي:

"دغه پیاوړی شخصیت د خپل عصر یو قوي قهرمان او زموږ د ملیت پر آسمان باندې د یو ځلاند ستوري حیثیت لري. موږ د خپلې ټولنې دغه حقیقي ترجمان د صوفیانو او مذهبي افکارو څښتن، د جنگي ډگر غښتلی مبارز، د ادب د میدان منلی لیکوال او د ملي شعور خاوند د بایزید روښان په درانه نامه سره پېژنو." (۱)

استاد قیام الدین خادم د بایزید روښان مبارزې او غورځنگ په دې ډول توجیه کوي:

"د دهقانانو د قیام خبره خو ځکه ټیکه ده، چې پښتانه له پخوا څخه بیا ترننه پورې ټول اکثره دهقانان او مالداران دي. د نن ورځې په تخمین افغانان په سلو کې پنځه نوي

^۱ روښان یاد ۳۳ مخ.

دهقانان يعني واره مالکين دي. ملک، فيودال او تاجر داسې چې انحصارات هم وکولی شي، يا نه وو يا ډېر کم وو. ډېر کم، چې په نشت حسابېږي، نو چې د بايزيد عليه الرحمه پسې ملت درېدلو خامخا به دا ملت دهقان و...^(۱)

خېرنمل ژواک په "ملي احساساتو" دا خبره کوي، چې:
 "زما جهت زما عنوان!" روښان د مليت د بنسټ اېښودونکي په حيث "ټاکل شوی دی، نو ځکه وایم چې روښان د همدې کرې او د آسیا د لویې وچې د یوې برخې بالاخره د ۱۶ پېړۍ یو شخصیت دی، چې په ۱۶ پېړۍ کې روښان د مليت بنسټ بیا اېږدي د مليت!!"^(۲)

دغه راز غوث شهامت هم یادونه کوي، چې:
 "هغه د خپل وخت د استبداد سره ډېرې ډغرې وهلې. روښاني نهضت د بېګانه تسلط مخالف او له گورګانیانو سره یې روابط او تعلقات ښه نه دي پاتې شوي..."^(۳)
 د بايزيد روښان دغه ډول توجیه او د هغه د مبارزو، افکارو او عقایدو دغه ډول تعبیر او تفسیر هغه وخت سم پرځای او منطقي ګڼلی شي، چې د هغه خپلو آثارو او د هغه د وخت آثارو او اصلي متونو ته پام وکړو او د هغو په رڼا کې ځینو قضاوتونو او نتاېجو ته ورسېږو. (په) دې کې هېڅ

^۱ روښان یاد ۶۱ مخ

^۲ روښان یاد ۲۲۵ مخ

^۳ روښان یاد ۳۱۰ مخ

شک نه شته، چې هغه او د هغه لښکرو د مغلو له دولت سره نېغ په نېغه او مستقیم جنگونه کړي دي، خو هغه هېڅکله د ملیت په نوم خپل بېرغ نه دی پورته کړی. دا سمه ده چې د هغه د مبارزو شکل دغه ډول توجیه کېدای شي، خو داسې هم نه چې یوازې سیاسي ډغرې یې وهلې وې او یوازې سیاسي مبارزه یې کړې وي. موږ به هڅه وکړو د همدې اثر په ځینو برخو کې د هغه د افکارو او عقایدو د مضمون او محتوی په باب څه ووايو.

۳_ د طبقاتي مبارزې د تیورۍ پر اساس نظریه:

د سیمینارو زیاترو گډون کوونکیو پوهانو یو نظر د طبقاتي مبارزې د تیورۍ له مخې نظر دی. سره له دې، چې له دغه سیمینار څخه اوس شپاړس کاله تېرېږي، خو د فریدریک انگلس ددې تیورۍ له مخې، چې وایي:

"د شپاړسمې پېړۍ په اصطلاح د مذهبي جنگونو په وخت کې اصلي مسئله د پوره مادي او طبقاتي گټو په خاطر رامخ ته وه. د فرانسې او انگلستان د وروستیو کورنیو بحرانونو بنسټ پر طبقاتي گټو باندې ولاړ و. که چېرې په هغه وخت کې دغو طبقاتي مبارزو مذهبي رنگ درلودی او که چېرې تر مذهبي پوښ لاندې د مختلفو طبقاتو گټې رامخ ته وی، نو دا مسئله د جنگونو څرنگوالي ته تغیر نه ورکوي او کولای شو، چې د هغه وخت د شرایطو د شننې له

مخه يې څرنگوالی روښانه کړو. ښکاره خبره ده، چې د
فیوډالېزم او کلیسا پر ضد د مبارزې په صورت کې باید
ټولو انقلابي، سیاسي او اجتماعي ایډیالوجیو مذهبي رنگ
درلودای او ددې لپاره، چې پر اجتماعي اړیکو باندې حمله
ممکنه شوې وای، لومړی باید له هغه څخه د تقدس پوښ
لیرې شوی وای.

درېیم ډول نظریات تر زیاته حده د همدې مفکورې پر
اساس توجیه شوي دي. دا هغه نظریات دي، چې په
راوروسته کلونو کې په تېره د ستالین د دورې تاریخ لیکنې
ورته خاص او نسبتاً مطلق رنگ ورکړی دی. ددغه ډول
نظریاتو له مخې، د حقایقو، فاکتونو او عواملو له مخې
تیوري منځ ته نه ده راغلې، بلکې ټول عوامل، حقایق او
پېښې د تیوري په چوکاټ کې اچول شوي او توجیه شوي
دي. په دې کې زیاتره شوروي پوهان لکه م. اسلانوف،
ي. ریسز، ک. انتونووا، یو. انکوفسکي، ن. دوریانکوف،
و. رومادین، گ. گیرس، ع. منانوف یی، پولیاکووا او داسې
نورو په خپلو څېړنو کې د بایزید روښان د نهضت په باره
کې ځینې مساېل څېړلي دي.

د سیمینار زیاتره گډون کوونکیو او افغاني پوهانو هم د
بایزید روښان شخصیت او نهضت په باره کې همدا لاره
نیولې او خپلې شننې یې عیارې کړي، چې له هغه جملې
دوریانکوف، عبدالباري جهاني، استاد عطایي، قیوم

نورزي، معصومه عصمتي، منانوف او نورو دغه ډول
نتيجې اخيستي، چې په لنډ ډول يې يادونه کوو:
محترمه معصومه عصمتي ليکي:

"د پير روښان مبارزې ته بزگري او عوامي نهضت ويلای
شو. ولې چې پير روښان خپله مبارزه د عوامو او بزگرانو او
محرومو او بېکاره ډلو په ملگرتيا شروع کړه او پرمخ يې
بيوله او له لوړو طبقاتو سره يې هېڅ راز اړيکه نه
درلوده." (۱)

عبدالباري جهاني هم د انگلز د پورتنۍ تيورۍ پر بنسټ
خپله مقاله کښلې ده او په ضمني ډول يې روښاني
غورځنگ په مذهبي پوښ کې د گورگانيانو او حاکمه پوړيو
پر ضد عوامي غورځنگ بللی دی.

قيوم نورزی هم د خپلې مقالې په ترڅ کې د عبدالرحيم
منانوف نظريه تاييدوي او د نتېجه گېرۍ په ترڅ کې يې
يادونه کوي:

"نوموړې پوه د خپلو څېړنو په نتېجه کې وايي، چې د
بايزيد روښان پر شاوخوا د خلکو لويې حلقې، چې قاطع
اکثريت يې غريب او نادار خلک وو، راټول شوي او د وخت
د دربار او د جاگيردارانو پر ضد يې مبارزې کولې." (۲)
محترم ابراهيم عطايي هم ليکي:

^۱ روښان ياد ۳۰ مخ.

^۲ روښان ياد ۱۲۰ مخ.

"بایزید روښان د یو آگاه سړي په حیث د وخت د استعمار پر ضد له عقیدوي محاذ څخه جگړه شروع کړه. روښاني جنبش د یوې ملي ایډیالوژۍ په پیروۍ رااوچت شو. ده په ډاگه وویل، چې هر څوک خپل ځان نه پېژني، هغه خدای هم نه شي پېژندلای. روښان وویل، چې د خدای په نزد ټول انسانان مساوي دي، اصل نسب او دنيایي اعتبار څه اهمیت نه لري، ځکه چې بایزید د پیر روښان په لقب د اعتبار خاوند شو، نو هغه کسان چې د فیوډالي تسلط تر فشار لاندې خپل شوي وو، ټول یې پر شاوخوا راټول شول. د روښان تعلیمات، چې سربېره پر مذهبي مترقي ارزښت ملي ارزښت هم درلود، داسې قدرت وموند، چې هېچا له هغه څخه سر نه شو غړولای." (۱)

محترم عطایي صاحب د خپلې مقالې په پای کې دا ډول نتیجه ګیري کوي:

"روښاني نهضت یو بزرګري نهضت و، ملي خصوصیت یې هم درلود.... په دې حقیقت موږ نن ښه پوهېږو، چې د روښانیانو نهضت ضد فیوډالي و او ملي خصوصیت یې درلود." (۲)

دوریانکوف لیکي:

"دغه نهضت اولسي و او د خلکو د اکثریت (بزرګرانو) غوښتنې یې څرګندولې." (۳)

^۱ روښان یاد ۱۲۵ مخ

^۲ روښان یاد ۱۲۸ مخ

^۳ روښان یاد ۱۴۹ مخ

نوموړی زیاتوي:

بلکې دا نهضت د گورگاني امپراتورۍ د تسلط پر ضد د خپلو فیوډالانو پر خلاف د لويي منطقي د اولسونو د ازادۍ د مبارزې یوه مهمه برخه وه...^(۱)

بل شوروي پوه پروفیسور انور علي یف هم په دې لړ کې زیاتوي، لیکي چې:

"د پیر روښان د مذهبي زده کړو په استناد په اسانۍ سره ثابتولی شو، چې دغه غورځنگ ټولنیزه او طبقاتي جنبه درلوده او دا د ظلمونو او استبداد پر ضد د عامو او زیارکښو خلکو داسې عکس العمل و، چې د فیوډالېزم وده یې له ځانه سره درلوده..."^(۲)

انور علي یف په لنډه توګه د دغه غورځنگ مشخصات هم څرګندوي. نوموړی د روښانیانو غورځنگ یو کلیوالي بزګري غورځنگ بولي، چې زیاتې اغېزې یې پرېښې دي. دغه غورځنگ قومي غرور درلود. روښان د بزګري او کلیوالي غورځنگ بنسټ ایښودونکی و او ددې غورځنگ مبارزه نه یوازې یوه طبقاتي او سیاسي مبارزه وه، بلکې روښان د رنسانس موجد هم و.

اسلانوف شوروي پوه هم په خپله رساله کې د خپل تحلیل په نتیجه کې او د ډېرو لږو موادو پر بنسټ داسې نتیجه اخلي، چې:

^۱ روښان یاد ۱۴۹ مخ

^۲ روښان یاد ۳۶۱ مخ

"د پورته وينا په نتیجه کې ویلای شو، چې د روښانیانو نهضت او حرکت یو دهقاني او د بزگرانو حرکت و، چې د ملاکانو او فیوډالانو په مخالفت روان و." (۱)

نورو شوروي پوهانو، و.م. ماسون، او و. رومادین هم په خپل اثر د افغانستان تاریخ دوهم ټوک کې د دغه غورځنگ په باب داسې نتیجه اخلي. لیکي:

"دغه نهضت د خپل اصلي ماهیت له مخې ضد فیوډالي جریان و، ددې نهضت پیروانو د خانانو او عالمانو په مقابل کې د ځمکې د لاس ته راوستو او د دوی د امتیازاتو د منځه وړلو لپاره سخته مبارزه کوله. په "منتخب التواریخ" کې، چې په ۱۷ پېړۍ کې د یوه هندوستانی مورخ په قلم لیکل شوی دی، روښاني جریان ته بالکل بزگري نهضت ویل شوی دی." (۲)

خوله دې ټولو خبرو سره، چې دمخه وشوې څو مسئلې باید یو له بله سره ګډې نه شي.

د بایزید روښان مذهبي، عرفاني او تصوفي شخصیت، چې د روښانیانو د غورځنگ پر ټول جریان یې اغېزه درلوده.

^۱ اسلانو، د روښانیانو ملي نهضت د "معتمد ژباړه" (کابل: پښتو ټولنه ۱۳۵۳ کال)، ۱۸ مخ.

^۲ و.م. ماسون، و.ا. رومادین. د افغانستان تاریخ، ۲ ټوک، بایزید انصاري "د گل محمد نورزي ژباړه" (کابل: پښتو ټولنه، لسمه ګڼه، ۱۳۴۹ کال) ۳۹ مخ.

بل هغه بدلونونه، چې د زمان په اوږدو کې د بايزيد
روښان په ژوند او د هغه تر مرگ وروسته په دغه جريان کې
منځ ته راتلل.

په دغه جريان کې عقيدتي مساېل.

له ټولنيزو-سياسي پېښو سره ددغه جريان د
لارښوونکيو چلند.

او له خپلو مخالفينو سره د روښانيانو چلند.

موږ پر دې باور يو، چې د روښانيانو د غورځنگ په څير
په يوه موثر جريان او د جريان د کلي بهير يوه کوچنۍ مقاله
کې، د ضمني او دوهم لاس موادو له مخې څه ويل او د هغه
په عمومي جريان د يوې جزيي پېښې تعميم د سختو تېرو
تنو سبب کېږي. دا هېڅکله د يوې مقالې د حوصلې کار هم
نه دی. همدا اوس د روښانيانو د غورځنگ په باب ډېر
اصلي او لومړني لاس مواد شته، چې موږ ته د نوي
مېتودولوجۍ او څېړنې د نويو اصولو په ترڅ کې تياره
گوټونه راروښانه کوي.

اړه ده ددې پرځای، چې ددغه ډول يو عظيم جريان او
دهغه پېښې د ځينو معاصرو تيوريو په چوکاټونو کې واچوو
او يا يې د اروپا له ټولنيزو-سياسي او مذهبي مودلونو سره
په تله کې واچوو او يا يې پرتلنه وکړو. ښه به دا وي، چې
پخپله ددغه جريان خصوصيات، مشخصات، علتونه او
عوامل وڅېړو او په پای کې ترې خپل تعريفونه بشپړ کړو.

په دې اساس په دې اثر کې، چې په "حالنامه کې د بايزيد
روښان عرفاني او فلسفي شخصيت" نومېږي، هڅه شوې
چې د روښانيانو د دورې په اصلي متونو په تېره په حالنامه
اتکار وشي. له همدې کبله مې حالنامه د اساسي موادو په
توگه غوره کړه. البته بايد ووايو، چې زموږ څېړنه يوازې د
حالنامې په متن پورې تړلې نه ده، بلکې نوموړې اثر په خپل
ځای کې خاص اهميت لري، چې زموږ د څېړنې په يوه برخه
کې به پرې څرگندې او ټاکلې خبرې وشي.

په دې ډول موږ په دغه څېړنه کې د بايزيد روښان د
سياسي شخصيت، د هغه د ملي او آزادي غوښتونکي
شخصيت او نورو خواوو په باب څه نه وايو که څه وي هم
هغه به ضمني جنبه لري، نه اساسي. په دې څېړنه کې هڅه
شوې، چې په لومړي قدم کې د بايزيد روښان د زېږېدو د
ټولنيز-فرهنگي چاپېريال په باب، په مقدماتي ډول خبرې
وکړو او وروسته د هغه د لنډ ژوندليک له يادونې (چې په
ډېرو آثارو او څېړنو کې يې تفصيلي يادونه شوې ده) د
بايزيد روښان شخصيت د فلسفي او عرفاني افکارو په
ابعادو کې، همدارنگه د وخت د فکري جريانونو څخه د هغه
د تاثيراتو په باب او په پای کې د بايزيد روښان او د هغه د
غورځنگ سترو اثراتو ته اشاره وکړو.

کله چې په دې څېړنه کې موږ د بايزيد روښان د افکارو
فلسفي او عرفاني اړخ څېړو، د فلسفي مفهوم د ارسطويي،

افلاطوني، دیکارتي او نورو فلسفي بنوونځیو په سیستماتیک مفهوم نه دي، بلکې بې له شکه چې نوموړی د خپل وخت یو عارف، صوفي او پیشوا و. هغه د خپل وخت مذهبي او فکري پروبلماتیک او عرفاني فلسفي اړخونه څېړلي دي، خو په دې اثر کې موږ هڅه کړې د ځینو مهمو معاصرو فلسفي بنوونځیو د هگل، سارتر او مشهورو ارواپوهانو لکه فروید یونک او نورو له نظره د دغه ډول فکري لید توکي لنډه اندازه ولگوو. خو دا به د څېړونکیو په قضاوت او مطالعې پورې اړه ولري، چې زموږ کار تر کومه حده نیمگړتیاوې لري او تر کومه حده له دواړلیکیشن څخه لیرې دی. البته دغه لیکنه تراوسه پورې د نورو څېړونکیو اړپاره ډېره لږه د پاملرنې وړ مساله وه او که ده هم ضمني جنبه یې درلوده.

باید ددې ټکي یادونه هم وکړو، چې په دې څېړنه کې د بایزید روښان د علمي او فلسفي شخصیت پر څېړلو سربېره د بایزید روښان او اسماعیلیه افکارو پرتله هم شوې ده. د بایزید روښان په افکارو او عقایدو کې د حلول او تناسخ د مفکورو په باب هم څرگندونې شوي. د موسیقی د رواج، د ښځو د حقوقو او په دغه جنبش کې د ښځو د مقام په باب څه ویل شوي او په پای کې پر پښتني ټولنه باندې د دغه ستر سیاسي-فرهنگي او مذهبي غورځنگ اغېزو ته اشاره شوې. دغه راز هڅه شوې، چې د څېړنې پر میتود او د کار په

طرز باندې پوښې فريضي او نظريې تحليل او ونه تپل شي، بلکې د علمي او بي طرفانه قضاوت او د لاس ته راغليو اسنادو او مدارکو په رڼا کې مساهل تحليل او څېړو. په نتيجه اخيستلو کې هم دا هڅه شوې ده. له بلې خوا کېدای شي ددې اثر يو عمده ارزښت دا وگڼل شي:

زموږ په کتابتونونو او فرهنگي موسسو کې تراوسه پورې ددغه اثر د موضوعاتو لرونکي اثر نه و. په دې شرايطو کې چې زموږ د هېواد پر گنې، ولسونه، مليتونه او مذهبي فرقې سره نږدې کړي، خالي دي. بايد هڅه وکړو، چې د يوه واحد ملت د تکل او تکامل پر لور لا پاڅه گامونه واخلو. په همدې اساس د بايزيد روښان او اسماعيليه فرقې د افکارو پرتله او پر بايزيد روښان ددغه فرقې د عقايدو د اثراتو مطالعه زموږ د کار (په) ارزښت کې کمې نه راولي، بلکې بالعکس. هيله ده گران لوستونکي په خپلو علمي او انتقادي نظريو سره ددې کار د بشپړتيا په برخه کې له موږ سره مرستندوی شي.

و من الله التوفيق

محمد اکبر کرگر

لومړۍ څپرکۍ

د بايزيد روښان د ژوند چاپېريال، زوکړه او زده کړه

الف: د بايزيد روښان د وخت ټولنيزو فرهنگي حالاتو ته يوه کتنه

د روښان پېژندنې يا په بل عبارت د روښان د ژوند، حالاتو او د هغه د فکري سیر او سلوک د څېړنې لپاره لږ تر لږه اړيو، چې د روښان د زېږېدو ټاټوبی، د هغه د وخت (پر) سياسي حاکميت، فرهنگي چاپېريال، فکري او رواني اتموسفير باندې رڼا واچوو.

د بايزيد روښان ژوند، زده کړه، چې وروسته به پرې هم رڼا واچول شي، د مغلي امپراتورۍ په شرايطو کې ترسره

کېږي. د هغه تر زېږېدو یو کال وروسته بابر مغلي امپراتور هند ته ورځي او د لودي پښتنو حکومت سقوط کوي.

بایزید روښان (انصاري) د خپل ژوند په مشخص پړاو کې د روښان لقب گټي. یوه مذهبي فرقه رهبري کوي او د خپل وخت (له) متداوله علومو څخه فیض اخلي. په دې ډول هغه په خپل ژوند کې په خپلو سترگو مغلي حکومتونه ویني. د مغلو "مغل واره" تاراکونه ویني. د پښتنو د اوسېدو پر سیمو باندې د هغوی بناج، خراج او سورتات ویني او له بلې خوا د هندي او پښتني فرهنگ په لمنه کې رالویږي. ددې لپاره چې د وروسته څېړنو او نتایجو لپاره مو په آسانی سره لار هواره کړې وي، لازمه بولو چې په لنډه توګه د بایزید روښان د عصر ټولنیز فرهنگي او فکري حالت ته یوه کتنه وکړو.

۱- ټولنیز حالات:

د پښتنو په تاریخ، فرهنگ او ټولنیز ژوند کې د تېر په پرتله شپاړسمه پېړۍ د نویو پېښو، واقعاتو او زېږېدنو زمانه ده. د منځنۍ اسیا یرغلونه، د مغلي دولتونو استبداد، له افغانستان څخه د هند پر لور د تل په څېر لېږدېدنې او نور عوامل ددې سبب شول، چې له اقتصادي پرمختګونو سره موازي ټولنیزه وده هم منځ ته راشي. په پښتونخوا او دغه راز په افغانستان کې په خاص ډول

په پښتني سيمو کې هم د نورو په څېر په بزگرو او کروندگرو د مالياتو حواله زياته شوه. که دمخه يوازې پر آبي او حاصلخېزو ځمکو حواله وه، دا وخت په غير آبي (للمي) او نورو ځمکو هم ماليه حواله شوه.

— پر مالگي او تمباکو ماليات لوړ شول. د لارې ټکس هم په لارو يو جوړه والو او مسافرو وضع شو.

— د گورگاني (مغلي) دولتونو له خوا د مالياتو د راټولولو لپاره بېرحمانه قوانين وضع شول.

— بزگران او په تېره کسب گران په تدريج سره کمېدل. دا کار (د) کرکيلې د کمزورتيا سبب هم کېده.

پېښور په لره پښتونخوا کې د لاهور او کابل ترمنځ هغه مناسبه سيمه وه، چې تر نورو پښتني سيمو د لويې لارې پر سر پروت و او د تجارتي او ترانزېتي فعاليتونو مرکز کېدای شو.

"جلال الدين اکبر لومړنی بادشاه و، چې يوه لويه تجارتي لايې پرانېستله. هغه ددې کار لپاره د خيبر دره، چې کابل او لاهور يې سره نږدې کول، غوره کړه او په ۱۵۸۱ع کال کې يې قاسم خان مهندس موظف کړ، چې د عراده جاتو د تېرېدو لاره جوړه کړي." (۱)

د صديق فرهنگ د يوې څېړنې له مخې په همدغو

^۱ صديق فرهنگ، "محيط اقتصادي اجتماعي و سياسي خوشحال خان" توريالي پښتون (کابل دولتي مطبعه، ۱۳۵۰)، ۱۷۱ مخ.

شرابطو کې په پښتونخوا کې دغه ډول ټولنيز جوړښت موجود و.

— ملاکان يا د زياتو ځمکو خاوندانو او د قبيلو مشرانو يو پاسنی قشر او طبقه جوړوله، چې مغلي دولتونو ورته پاملرنه کوله. د بدو او جاگير په واسطه يې د ځان تابع کول. روحانيون، چې د قبلوي شخړو د فيصله کولو او لانجو په هوارولو کې يې نقش درلود.

— رعيت، يعنې بزگران، شپانه او مزدوران چې د اجورې (چاريکه) په مقابل کې يې د ملکانو په ځمکو کې کار کاوه. — گاونډيان، هغه خلک چې له قبيلې بهر او نورو سيمو څخه راغلي او ځمکې يې نه درلودې.

— مريان او غلامان، چې البته د پښتني ټولنې د جوړښت په تناسب يې په ځينو متونو کې يادونه شوې ده.

لوی استاد پوهاند عبدالحی حبيبي مرحوم په خپله مهمه مقاله کې، چې "د روښان پير عصر او دده غورځنگ" نومېږي، د هغه وخت د پښتونخوا د وگړيو طبقه بندي په څلورو کتگوريو کې (چې دمخه ويل شوي تبويب ته نږدې ده) څېړي.

— يوه ډله هغه خلک، چې د کوچيانو يا پووندو په توگه په شين شوبو او خرڅايونو پسې گرځېدلي، سترې رمې يې درلودلې او د ټولنې د غذا او ابتدايي ثروت لومړنۍ سرچينه وه.

دوهم ټولنيزه ډله د كليو كړوند گرو، چې په بېرازو
ځمكو كې مېشت او خواريكېښ ديگانان وو. يا هغه قبيلوي
لېږدېدونكي وو، چې كله به د څرخايونو له امله په تنگ
شول، نو د نورو ورشوگانو په لټه كې به بل ځای ته مهاجر
كېدل. دغه ډله خلكو به بېرازي ځمكې د شېخ ملي د دفتر
له مخې په هرو لسو كالو كې بدلولې. د دوی د استوگنې
سيمه هم د خيبر نه تر آباسينده پورې بېرازه سيمه وه.

دريمه ډله خلك هغه وگړي وو، چې په ښارونو،
بانډو او كليو كې په صنعت او كسب گري مشغول وو او د
دربارونو او لويو خانانو په خدمت كې وو. د هنر او فرهنگ
په انكشاف كې يې رول درلود.

څلورمه ډله هغه خلك وو، چې د خاص ټولنيز دريځ له
مخې يې پورته پورې يا له دربار سره اړيكي پيدا كړې، لكه
حکمرانان، لښکرکښان او درباريان، روحانيون، ملايان او
پيران او كله هم له لويو خانانو څخه عبارت وو. ټولنيز
تحرك Socialmobilty هم په همدغه قشر كې ترسره
كېده. "او كله چې به له هغو نورو درو ډلو څخه ځيني
غښتلي او بريالي راووتل، نو به هغه هم په دې لوړه ډله كې
درېدل او د شاهانو او دربارونو په زور يې واړه يا غټ
ملوكي مراکز جوړول. لكه ملك شاه منصور يوسفزی، چې
خپله لور بي بي مبارکه يې بابر شاه ته واده كړه او ځان يې
ددغه پاچا په دربار كې داخل كړ، د خوشحال خان خټک

کورنۍ، چې د ډهلي د مغولو له خوا ددې سیمې مشران او جاگیرداران وو.

یا مثلاً له روحانیونو څخه خواجه عبدالله احرار د آمو په شمال او جنوب کې د دونې مخکو او جایدادونو خاوند و، چې ځانته یې مستوفیان لرل. ملا عبدالله سلطان پورې، شیخ الاسلام، چې په هند کې د روښان معاصرو، کله چې (۹۹۰ ق. ۱۵۸۱ م) کې مړ شو، دېرش ملیونه روپۍ ځنې پاتې شوې.^(۱)

۲_ فرهنگي حالات:

د هند د گورگاني امپراتورۍ په شرایطو کې د کابل، کندهار، بلخ او بدخشان له صوبو څخه په دولتي خزانه کې د دولت د عایداتو له زیاتوالي ثابتېږي، چې د سوداګرۍ، کرنې او د صنعت چارو له ټولو ستونزو او خنډونو سره سره بیا هم پراختیا موندله. په دغه دوره کې به تل له ماوراء النهر او له ایران او خراسان څخه کسب کاران هند ته او له هغه ځایه به نوموړو هېوادونو ته تله راتله. پوهان او عالمان به هم له یوه هېواد څخه بل ته تله. سوداګرو به هم د عثمانیه ترکیې، ایران او ماوراءالنهر نه ښکلي کالي او ټوټې او مالونه د خراسان له لارې هند ته او هندي مالونه، دواګانې او نور قیمتي شیان خراسان او ماوراءالنهر، ایران او ترکیې

بایزید روښان، خیرالبیان (کابل: دولتي مطبعه، ۱۳۵۳)، ۴_۵ مخونه.

ته وېل راوړل. له دې لامله به تل سترې تجارتې قافلې د کابل، کندهار او هرات له لارو تېرېدلې. امرتسر، پېښور، ملتان، شکارپور او کابل، کندهار، هرات، بخارا، خجند او مشهد د تجارتې کاروانونو او فرهنگي مبادلاتو ستر او مهم مرکزونه وو.

د هند او منځنۍ آسيا ترمېنځ د تجارت او سوداګرۍ انکشاف پېښور ته ښه مناسب موقعيت ورکړ. د هند او خراسان او منځنۍ آسيا ترمېنځ د لويې لارې جوړېدل، (پر) پېښور او د هغه په خواوشا سيمو ژوره اغېزه وکړه. په دې ډول د پېښور او د هغه د خواوشا سيمې له نويو ټولنيزو اقتصادي بدلونونو سره مخامخ شوې او د وګړيو په ژوند او د ژوندانه په طرز کې هم بدلون راغی.

د روښاني غورځنگ د پيل تر وخته په پښتونخوا کې کتبي (ليک لوستې) ژبه دري يا فارسي ژبه وه. پښتو ډېره لږه او يا کمه ليکل کېده. روښاني غورځنگ ددې لپاره، چې په ولسونو او د سيمې اصلي اوسېدونکيو ته لاره پيدا کړي، خپل آثار يې په پښتو وکښل. فارسي رسمي ژبه وه. مغلي حکمرانانو د پښتنو قبایلو له مشرانو سره د پښتو، فارسي د ترجمانانو په وسيله خبرې اترې کولې.

د اکبر پادشاه په دربار کې به فارسي خبرې کېدلې او د پښتنو بنديانو خبرې هغه ته په فارسي ژباړل کېدلې.

فارسي د مدرسې ژبه وه. د فارسي ژبې مشهور شاعران،

صوفیان او عارفان لکه شیخ فرید الدین عطار، مولینا جلال الدین محمد بلخي، نورالدین عبدالرحمن جامي، ابو المجدود بن آدم سنایي غزنوي، حافظ شیرازي، سعدي او نور... زیات شاعران او هنرمندان د پښتنو په فرهنگي ټولنو کې اشنا او پېژندل شوي چېرې وې. ددغو مشاهیرو د اثارو او کلامونو نمونې او تاثیرات په پښتو ادبیاتو کې لیدلای شو.

بایزید روښان او د هغه سرسخته مخالف اخوند دروېزه او د هغو پیروان په دواړو ژبو پوهېدل. تذکرة الابرار والا شرار په فارسي کښل شوی دی. د خیرالبیان زیاته برخه په (پښتو برسېره) په فارسي او عربي ده. د بایزید روښان حالنامه په فارسي ژبه کښل شوې ده.

له دې څخه جوتېږي، چې پښتونخوا د خپل سنکرتیک فرهنگي ځانګړیتوب له مخې لکه څنګه، چې په تجارتي لحاظ د غرب او شرق د لویې لارې او ان د ورپېښو د لارې پر تېر پرته وه، دغه ډول په بېلابېلو دورو کې د فرهنگي التقاط او یوځای کېدو او ترکیبونو سیمه هم وه او ده. لذا پر پښتونخوا باندې د اسلامي فرهنگ د نفوذ له لارې د عربي فرهنگ اثرات بیخي زیات او لاسبري وو.

فارسي ژبه ددغو فرهنگونو په لاس بري کولو کې غوره وسیله وه. هندي او اردو ژبې هم بې اثره نه وې. لکه چې خیرالبیان په هندي (اوسنۍ پنجابي) هم کښل شوی دي.

اسلامي فرهنگ د وخت لاسبری او مسلط فرهنگ وو. د اسلام تر خپرېدلو وروسته اسلامي او په تېره عربي فرهنگ ته د پښتنو په منځ کې پراخه امکانات وو. په دې اساس د تاریخي حقایقو له مخې موږ په پښتونخوا کې هر ډول فرهنگي پدیدې له عربي، فارسي او هندي فرهنگي اثراتو څخه پرته او مجردې نه شو څېړلای او نه یې هم مطالعه کولای شو. کله کله، چې د ژبنيو تعصباتو ځینې څپې راپورته کېږي، له هغو څخه جوتهېږي چې عاملین یې له تاریخي حقایقو ډېر لیرې او مجرد فکر کوي او یا د اتنوسنتریزم او یا کلچرسنتریزم په امراضو اخته دي.

۳- فکري او رواني حالات:

د مغلو د امپراتورۍ پراختیا او د هغې د دوام په موده کې په تېره د روښاني غورځنگ د منځ ته راتلو په شرایطو کې په فکري لحاظ یو ډول تشت او پراگنده گي برېښي. اساطیري، موهومي او خرافاتي ذهنیت پر ټولنه لاسبری دي. قبيله او په تېره په مجموع کې (د) پښتنو قبایلو لپاره د هغو مخالفین د افسانوي نسب نامو روایات جوړوي. غیر پښتون اخوند د سید علي ترمذي مرید دروېزه په تذکره الابرار والاشرار کې د پښتنو د نسب او شجرې په باب غلط او غیر علمي او غالباً موهومه نسب نامه ذکر کوي. نوموړي پښتانه بني اسرائيل یادوي. سره له دې، چې نوموړی په خپله

په پښتو آثار کاري، خو د حاکمو پوړيو لپاره د خاصو سياسي اهدافو په خاطر اظهار نظر کوي.

"د سيد بهادر شاه ظفر کاکاخېل په عقیده خواجه نعمت الله هروي لومړنی مورخ دی، چې په "مخزن افغاني" نومي کتاب کې يې پښتانه بني اسرائيل بللي دي، خو څرنگه چې اخوند دروېزه هم په تذکرة الابرار والاشرار کې (*) همدغه نظريه وړاندې کړې ده او دا دواړه کتابونه تقريباً په يوه وخت کې ليکل شوي دي، نو موږ د کاکاخېل صاحب نظريه د څېړلو وړ بولو." (۲)

استاد روهي له نوموړيو نظرياتو داسې استنباط کوي:

"سيد علي ترمذي، اخوند دروېزه د حضرت بنور صاحب زامن، ميانور او اخوند پنجو، چې له گورگاني دولت سره يې دوستانه تعلقات درلودل، د روښانيانو پر ضد يې ډېر زيات تبليغات کول او ځينې قومونه يې د هغوی له ملاتړ څخه راوگرځول. د هغو کسانو له جملې څخه، چې د روحانيت په لباس کې د سياسي مقاصدو د پوره کولو په خاطر پښتنو ته ورغلي دي، اخوند دروېزه خاص شهرت

* د دروېزه له تذکرة الابرار والاشرار کې له ۷۹ مخ څخه وروسته دا تفصيل راغلی دی.

(ذکر احوال و انساب و اعمال افغانان و کيفيت الحاق اين فقير).

تذکره دوم.

۲ محمد صديق روهي، ادبي څېړنې (کابل: دولتي مطبعه، ۱۳۶۰)، ۱۸ مخ.

لري." (۱)

په مطلوبه زمانه کې په مذهبي او عقیدتي لحاظ سره له دې چې افغانان اسلام ته ډېر له پخوا رااوښتي وو، خو اسلامي وحدت نظر یوازې په حرف کې و، نه په عمل کې. په پښتنو کې متعدد پیران او مرشدان راپیدا شوي او هر یو پیر ځان برحق باله.

په هغه زمانه کې دا ډول مقولې عامې وې لکه، چې د حالنامې مؤلف یې هم یادونه کوي:

"لا دين لمن لا شيخ له" (څوک چې پیر نه لري، هغه دين نه لري) او یا دا چې "من لا شيخ له فالشیطان شیخه." (چې د چا پیر نه وي، د هغه پیر شیطان وي).

په همدې ډول د روښان او اخوند دروېزه په زمانه کې په پښتونخوا کې د همدغه فضا او اتموسفیر په موجودیت کې زیات شمېر پیران پیدا شوي وو. اخوند دروېزه په تذکره

^۱ رومبني اثر، ۱۸۸ مخ.

اخواند دروېزه د ټولو پیرانو په نسبت په خپل اثر تذکره الابرار والاشرار ۱۵۱ مخ کې زیات د بایزید روښان په آدرس ناوړه کلمات استعمالوي او د لعین خطاب ورته کوي، خو په مجموع کې د افغانانو سپکاوی هم کوي. وایي، چې: "از آنکه علمای افغانین چون تحصیل تام ندارند بل تحصیل ناتمام هم ندارند، چی از علم دارند هر آینه از جهلا اینمردم. در دین و دیانت و صلاحیت و عفت کمتر اند تا روزی از روزها نوشته این لعین به خدمت حضرت شیخ علی ترمذی قدس سره و هم بره در رسید. حضرت ایشان فرموده که قوی بلا برین مردم افغانین نازل شده."

اېرار والاشارار کي د مبتدعو پيرانو يو اوږد لست وړاندې کوي. لکه پير طيب، پير ولي، بايزيد انصاري، پير عمر، پير چالاک او نور، چي شمېري يې له پنځوسو څخه زيات دي او د ياد شوي اثر له ۱۵۹ مخ څخه وروسته يې په تفصيل يادونه شوې ده.

د پيرانو له تعدد او د هغو د لاسنيوي او له روابطو څخه د هغه وخت د ټولنې لاسبرې او حاکمه فضا، د خلکو رواني او فکري سطحه، گډوډي او بې نظمي، پرېشاني او د يو څه د پيدا کولو په خاطر لټه او تلاش برېښي، چي د وخت د ټولنې انسان په ټول سرسانده او سرسامه حالت کي د يوه رواني ايډيال او تسکين په لټه کي دي. سره له دې، چي استاد روهي د دغه حالت يو علت د وخت په موجوده شرايطو کي په دې ډول څېړي، چي له نورو عواملو څخه هغه عمده يودي.

"د زير بنا بدلون (په ځيو سيمو کي، فيوډالي طرز توليد د لومړني کمون سيستم د پاتې شونو ځای نيسي) او په روښنايي موسسو او افکارو کي تحول، له مرکزي آسيا څخه د گورگاني فاتحانو په راتگ سره د مختلفو کولتورونو ترمنځ ټکر او پخلا کېدنه، د حاکمې طبقې اداري او سياسي تگلاره، د عرفان او روحاني ريفورم په لباس کي د اجتماعي او اقتصادي تحول لپاره د خلکو قيامونه، د علومو په ساحه کي د تجدد او آزاد فکري لپاره د روښانفکرانو مبارزه او د

خرافاتو او انحرافاتو پر ضد د متشرعو عالمانو تبلیغات او داسې نور." (۱)

— د پښتنو په سیمو کې د پښتنو "پښتني مرکزیت" او حاکمیت هم موجود نه وو. اخوند دروېزه په دې باب لیکي، چې دوی پادشاهي د یو بل لپاره جاپزه نه گڼي. نوموړی دا مساله د پښتنو د انفرادیت پسندی او رتې ازادۍ غوښتنې د احساس نتیجه بولي. هغه لیکي:

"این مردم افغان را از قدیم رسم و آئین برآن بود که... در میان یکدیگر پادشاهی را بر خود جایز نداشتند چه ایشان را تکبر، خودبینی برآن داشته که چگونه در حضور یکی از اقربای خویش عجز فروتنی کشیم؛ خود نوکر و آن دیگر را پادشاه گوئیم، بل مساوی یکدیگر باشیم، رسم از آنست که افغانان را ملک گویند." (۲)

کېدای شي دا دلیل هم د هغه خاص فکري جوړښت او طرز فکر پیداوار وي او د مغلو د لاسبری او د هغوی د دولت د قانوني کولو لپاره یو دلیل هم وي.

نوموړی بایزید روښان او د هغه پیروان په دې هم محکوموي، چې گواکې روښان او روښانیان د پادشاهۍ دعوه لري:

^۱ محمد صدیق روهي، ادبي څېړنې، ۱۸۸ مخ.

^۲ اخوند دروېزه، تذکره الابرار والاشرار. (پېښور: ن، م، ۱۹۶۰)، ۸۳ مخ.

"دغه لاپه يې په خوله کړه زه پادشاه د پښتنو يم
پښتنو سره به ښه کړم پښتانه راپسې ځي
زه به ماتې دروازي کړم د اگري او د سيکري" (۱)

ب: د بايزيد روښان لنډه پېژندنه:

۱- زوکړه:

بايزيد د قاضي عبدالله اورمر زوی دی، چې پلار او نیکه
يې د وزيرستان په کاني کرم (*) کې اوسېدل. په
۹۳۱ هـ_ ۱۵۲۴ م کال د پنجاب په جالندهر کې وزېږېد. د
مور نوم يې بي بي آمنه يا ايمنه وه، چې د حاجي ابوبکر لور
وه.

قاضي عبدالله د خپل وخت قاضي و. د تاريخ مرصع
مولف ليکي:

"نقل دی له اخون دروېزه (ح) نه، چې په مخزن کې يې
کښلي دي، چې عبدالله نومېده اورمر وه. د کاني کورم په
اورمر کې، علم او صلاحيت يې ډېر و او له اولاده د

^۱ اخوند دروېزه، مخزن (پېښور، پښتو اکيډمي، ۱۹۶۹) (کو) مخ.

* د کاني گرام کلمه په بېلابېلو متونو کې په مختلفو ډولونو راغلې او کارول
شوي ده. له هغې جملې لوی استاد عبدالحی حبيبي مرحوم په خپل اثر د پښتو
ادبياتو په دوهم ټوک د کاني کورم اصطلاح کارولې ده. (کاني کورم د وزيرستان
د بدر په وادې کې د غره لمنې ته يوځای دی، چې په پښتنو کې شهرت لري).
په ځينو نورو متونو کې د کانيکرام_کانيکرام او نورو ډولونو راغلي دي.

صالحانو. ځوی یې پیدا شه نوم یې بایزید کښېښ. "(۱)

همدارنگه د ډاکتر محمد شفیع په قول:

"د بایزید د بیان مطابق دده د نسب سلسله په پنځه پېړۍ کې پیر سراج الدین پوري او د هغه په واسطه په یوویښتمه پېړۍ کې د حضور کریم مشهور صحابي (ابو ایوب الانصاري^{رض}) پورې رسي. دده مور ایمنه دده د پلار لرې ترله او د جالندهر د الحاج ابابکر لور وه. بایزید په جالندهر کې په ۹۳۱ هـ مطابق ۱۵۲۵ م کې (یعنې په هند کې د بابر د سلطنت د قیام نه یو کال اول) زېږېدلی و." (۲)

استاد رشاد لیکي:

"... (قاضي عبدالله) په ارثي توګه د اسلامي تصوف له تاریخه سره آشنا و او د تبرک لپاره یې پر خپل زوی باندې د طیفوریه طریقي د مؤسس نامتو بزرګ بایزید طیفور بسطامي (په ۲۶۱ هـ ق مې) نوم کېښود." (۳)

د حالنامې مولف لیکي، چې د عبدالله نیکه او د بي بي ایمنې (آمنه) نیکونه حقيقي وروڼه وو او د بي بي ایمنه پلار حاجي ابابکر و. وایي، چې اوه ځلي یې حج کړی او د حرمین

^۱ افضل خان خټک، تاریخ مرصع، مقابله تصحیح او نوټونه له دوست محمد خان کامل مومند، (پېښور: یونیورسټي بک ایجنسي، ۱۹۷۴) ۲۳۷ مخ.

^۲ محمد شفیع، "بایزید انصاري"، پښتو، د مولانا عبدالقدوس ژباړه، ۴ ګڼه (پېښور: پښتو اکیډیمي، ۱۹۵۹)، ۲۰ مخ.

^۳ د واصل روښاني څو شعرونه، د پوهاند عبدالشکور رشاد په مقدمه او تصحیح (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۵۳)، امخ.

شریفین طواف یې کړی و. او د ثروت خاوند ر اصلي استوگنځی یې په جالندهر کې واقع و، له منکوحه یې یوه لور او له وینزې یې دوه زامن او یوه لور وه او د عبدالله پلار هم غني او مالدار و، سوداګري یې کوله. نوم یې شیخ محمد و او د کوهستان د کانیکرام په ښار کې یې کور درلود. یو وار هندوستان ته د تجارت لپاره تللی و.

د حالنامې مولف ددې یادونه هم کوي، چې بایزید لا د څلوېښت ورځو و، چې عبدالله غرونو ته د تللو نیت وکړ، خو کورنۍ او د کورنۍ غړي یې ورسره په دې خاطر لار نه شو، چې د هندوستان رسم و رواج یې زده کړی وو.

له دې ټکو دا هم جوتېږي، چې د بایزید کورنۍ د خپل وخت عادي او پر تپته پورې پورې مربوطه کورنۍ نه وه، بلکې له یوې خوا د هندي فرهنگ او هم له خپل بومي پښتني فرهنگ سره اشنا وه او له بلې خوا د خپل وخت "جهان دیده" کورنۍ وه. (له) تجارت سره یې هم سروکار درلود او له دې څخه دا هم جوتېږي، چې نوموړې کورنۍ او د هغې لوی شخصیت بایزید د خپل وخت یو "ایلیت" او روښانفکره عنصر و.

حالنامه په لومړیو مخونو کې د بایزید د کوچنیوالي، پېښو او د مغلو راتګ ته اشاره کوي. کله چې عبدالله کور ته لاړ، هلته یې د مور له درې لوڼو او بایزید سره د نفقې او کسوت خبر اخیستلو څو کاله وروسته هندوستان ته د مغلو

لښکر راغی. د پهرې پر ښار یې یرغل وکړ او د خداداد کور هم په پهره کې و. مال یې ورته لوټ کړ او شیخ خداداد له خپلې کورنۍ سره جالندهر ښار ته لاړ او له بایزید سره کور ته لاړ او بي بي ایمنې، چې هرڅه درلودل د خداداد کورنۍ ته یې ورکړه. شیخ خداداد درې لورنې درلودې، یوه یې د بایزید په نامه کړه. یو کال څخه زیات و کم مغولو هندوستان له افغانانو ونيو او افغانان د بهارپتنه ایالت ته ولاړل.

د حالنامې مؤلف زیاتوي کله، چې مغول په هند حمله کوي او د پهره ښار ته ورځي، نو په افغانانو هېبت لویېږي. وایي چې ځینو ښځې و ماشومان پرېښوول او وتښتېدل خو ځینې پوه شول، چې زموږ ښځې او ماشومان به بنديان شي، نو ویې وژل. بایزید د شیخ خداداد کورنۍ وساتله او زیات خلک له لوږې او تندي مړه شول او نور یې تر هت ولایت ته ولاړل. داسې سیمو ته ولاړل، چې آب و هوا یې نامساعده وه. ځینې ناجوړه شول او ځینې مړه شول. وروسته ټولو افغانانو اتفاق وکړ، چې له تندي مړه کېږو، نو ښه به دا وي، چې یو وار په ټول وس سره له مغولو سره جنگ وکړو او په میدان کې مړه شو.

وروسته څوارلس زره جنگي میړونه افغانان سره راجمع شول او اتلس زره زیات و کم د مغولو لښکر وو... د مغولو لښکر ماته ومونده او شپږ زره تنه یې ووژل شول. وروسته

بيا بهار د افغانانو لاس ته ورغی.
 بابر د دغه جنگ په موقع وويل:
 "افغانان ووژني او مال يې لوټ کړی." (۱).
 همدارنگه سيد تقويم الحق کاکاخېل د همدغه پېښو په
 باب زياتوي:

"بايزيد د شپږو کالو و، چې د بابر پوځونو پښتانه تس
 نس کړل او د جالندهر پښتانه خپل اصلي وطن ته واپس
 راوتښتېدل. بايزيد او د بايزيد مور هم په دې اله گوله کې
 کاني کرم ته راغلل..." (۲)

موږ د خپل تېر اوږده بحث ماحصل او نتيجه په دې برخه
 کې هم راغونډولای شو، چې بايزيد په غږولو سترگو سره
 مغول او مغولو اله ليدلې او د هغې هېبت يې احساس کړې
 دی او وروسته يې که د مذهب په فورم کې سياست هم کړې
 دی، د هغه سياست د افغانانو او مغولي دولتونو د
 کشمکش سنتيز او برداشت و.

۲_ د بايزيد د ژوندانه پړاوونه:

لوی استاد ارواښاد پوهاند عبدالحی حبيبي د بايزيد د
 ژوندانه مراحل په دې ډول ښيي:

^۱ علي محمد مخلص، حالنامه، (کابل: علومو اکاډمي، ۱۳۶۴)، ۸ مخ_ (گستتڼر
 چاپ)

اخون دروېزه، مخزن، مقدمه د سيد تقويم الحق کاکاخېل (پېښور: پښتو
 کېډيمی، ۱۹۶۹، تر مخ.

"زېږېدنه: ۹۳۱ ق ۱۵۲۴ م کال په جالندهر کې".
 له خپل اکا شېخ خداداد او مور سره کاني کورم ته راتگ
 د ۱۹۳۷ ق ۱۵۳۰ م) حدود د بايزيد نکاح له بي بي شمسو
 سره (د تره لور). د ۹۵۵ ق ۱۵۴۳ م حدود په کاني کورم کې
 ————— ياحت او س ————— لوک وخت
 له ۹۵۵ تر ۹۷۰ ق ۱۵۴۳-۱۵۶۲ م.

د پير کامل درجې ته رسېدل او تبليغ خپرول او د صراط
 التوحيد تاليف (۹۷۸ ق ۱۵۷۰ م) د اشغور جنگ او کابل ته
 تگ او له قاضي خان او مېرزا محمد حکيم سره خبرې کول،
 د ۹۷۹ ق حدود (غالباً ۱۵۷۱ م) د آغاز پور جنگ،
 ۹۷۹ ق ۱۵۶۵ حدود.

د تور راغه جنگ او د روښان وژنه. د ۹۸۰ ق ۱۵۷۲ م
 حدود.

دده خلف او زوی شېخ عمر او وروڼه يې مغولو مړه کړل.
 ۹۸۲ ق ۱۵۷۴ م".^(۱)

په دې ډول له پورتنیو بېلابېلو نظرياتو څخه پوهېدای
 شو، چې بايزيد روښان د يوه ټولنيز-سياسي، فرهنگي،
 مذهبي او ملي شخصيت په توگه، چې ژوند او شخصيت
 (يې) له ټولنې سره په رابطه کې له کورنۍ سره په رابطه کې
 او د خپل ناسالم چاپېريال سياسي او اقتصادي قوتونو،

^۱ بايزيد روښان، خير البيان، (کابل: کابل پوهنتون، ۱۳۵۳)، ۱۰ مخ.

رواني اتموسفير او نورو زياتو عناصرو سره په رابطه کې بېلابېل ابعاد لري. دغه ابعاد په يوه نقطه کې نه شو څېړلای، بلکې د هغه د ژوندانه ماضي د هغه د سرنوشت تفکر او مستقبل بستره وه.

په عمده ډول د بايزيد روښان د ژوندانه مراحل، چې د استاد حبيبي د نظر له مخې يې گورو، په درې برخو څېړلې او مطالعه کولای شو:

لومړۍ مرحله:

د بايزيد روښان له زوکړې څخه د سياحت او تجارتي فعاليتونو تر پايه پورې.

دوهمه مرحله:

د سلوک اختيارول، چله او د پير کامل درجې ته رسېدل، تبليغ کول او پر ځان باندې د مريدانو راتلول.

درېيمه مرحله:

له آغاز پور نه نيولې تر شهادت پورې.

اول:

د پير روښان د ژوندانه په دې پړاو کې، چې د هغه له زوکړې پيلېږي او بيا د هغه د مسافرتونو او تجارتي کاروانونو او يا د سير و سياحت او سلوک تر وخته دوام

کوي، ډېرې عمده او اساسي پېښې ويني.
د مغلو راتگ هند ته، د هغه کورنۍ چاپېيال، د هغه له مور سره د هغه د پلار ناوړه سلوک، د هغه زده کړه او تعليمات، د پلار قاضي عبدالله او يعقوب سره مخالفتونه او په تجارت پسې سفرونه. دا پړاو د بايزيد بلوغ ته د رسېدو دوران دی. د ټولنيزې ارواپوهنې له مخې د هغه شخصيت اساسي عناصر او بعدونه په همدغه پړاو کې ځای نيسي او وروسته د بېلابېل ډوله عکس العملونو په توگه رابرسېره کېږي.

دوهم:

د بايزيد روښان د ژوندانه هغه پړاو دی، چې نوموړی پکې په خفي ذکر مشغولېږي، عبادت او رياضت کوي او د توحيد لوړ مقام ته درسېدو په خاطر چله باسي. د خوبونو د ليدلو پړاو، په دغه مرحله کې ځينې الهامي اوازونه اوري:
"ای د ادم زويه وگوره، ماته چې زه له تا سره يم او ته له ما سره، يعني زه په تا کې يم او ته په ما کې او زه په هرڅه کې په خپل ذات سره ژوند وينم او هرڅه، چې وو او دي او وي به، د خپل موجود له وجوده يې وينم." (۱)

له يوولسو کالو وروسته، چې بايزيد د وصلت مقام ته رسېږي او حق تعالی ورته کشف کېږي، يو غيبي آواز ورته

^۱ علي محمد مخلص، حالنامه، ۴۵ مه.

کېږي، چې اسم اعظم ووايه، چې د توحيد مقام دې ثابت شي، چې د معرفت قربت او د وصلت (په) مقام کې توحيد ثابت نه دی، نو وروسته له څه وخته له هرڅه چې اواز اورېدل کېده، له هغه آوازې اسم اعظم اورېده.^(۱)

د روښان د ژوندانه دغه پړاو د تفکراتو او تأملاتو پړاو دی. نوموړی د ژوندانه په دغه پړاو کې فکر کوي، ذکر کوي، د سکر بېلابېل حالتونه ويني او هغه د تېر ژوندانه سیر و سفر او د فرهنگي اغېزو ټول علایم په مختلفو اشکالو د صوفي په وجود او فکر کې بشپړتیا ته رسېږي او پوخوالی مومي.

فرهنگي او عرفاني آثار لکه خیرالبیان، مقصود المومنین، فخر الطالبین، حالنامه او نور لیکي. مريدان پر ځان راټولوي او د خپلو سرفروشو مريدانو یو لوی لښکر جوړوي. د هغه د تصوفي او عرفاني نفوذ ساحه پراختیا مومي. له محلي حکومتونو او متنفذو روحانیونو سره د خپل نفوذ د له منځه تللو وېره او ترهه پیدا کېږي او د متضادو قطبونو د منځ ته راتلو سبب کېږي. په فکري لحاظ ټولنه انقطاب پیدا کوي. څرگنده فکري دوگانگی د عرفان او شریعت په جامه کې منځ ته راځي او په نتیجه کې یې لومړنی مغولي ضد پاڅون رامنځ ته کېږي، چې د دغه قیام ځای د آغاز پور په نامه یادېږي.

^۱ همدغه اثر، ۵۳ مخ

درېيم:

له دې هم جوتېږي، چې ددغه جگړې پيل روښان ته خاص ارزښت درلود، چې د جنگ د پيل پر ځای هم د آغازپور نوم ېږدي او له هغه وروسته د نوموړي او د هغه د اخلاقو له خواد ظالمو مغلي حاميانو او د هغو د پلويانو پر ضد ناپايه او اوږده جگړه پيلېږي او پېړۍ وروسته هم خپل اثرات پرېږدي.

په لنډ ډول: هغه څه، چې ددغه اثر د ليکونکي لپاره په دې څېړنه کې په زړه پورې دي، د هغه د تفکر سیر و سلوک او د هغه د نړۍ لید د تکوین پړاو دی، چې د هغه د ژوندانه د لومړني پړاو د اغېزو پر بستر عمل کوي. هغه ورته د یوې ټولنیزې او رواني زمينې حيثيت لري او نوموړی پکې د یوه صوفي، د یوه هادي، د یوه روښان او د یوه "موحد شخصیت" په توګه خپلو ادعاوو ته رسېږي او خپل اثرات په خپله ټولنه کې پرېږدي.



دویم خپرکی

حکمت بر سه گونه است:

— یکی گفتار،

— دوم کردار،

— سوم دیدار

— حکمت گفتار، عالمان راست

— حکمت کردار، عابدان راست

— و حکمت دیدار، عارفان راست

خط سوم: ناصرالدین صاحب الزمانی،

چاپ ۱۳۵۱ ص ۱۴۰

بایزید رویشان د خپلو فلسفي او عرفاني افکارو په ابعادو کې

الف: د حالنامې پېژندنه:

حالنامه په ظاهر کې د بایزید رویشان د یوه مرید، چې
علي محمد مخلص نومېده او د ابابکر قندهاري کاسي زوی
و، تالیف دی چې په روانه او ساده فارسي ژبه یې کښلی
دی. دغه اثر د روښانیانو د غورځنگ ډېر پټ او ناروښانه
گوټونه روښانه کوي او هم په مفصله توګه د روښان او د هغه
د اولادونو او مریدانو مبارزې او کوښښونه تشریح کوي.
خو ځینې خپرونکي په دې معتقد دي، چې حالنامه په

لومړي سر کې د بايزيد له خوا کښل شوې وه او وروسته بيا مخلص له سره وکښله، زياتونې يې پرې وکړې او بشپړه يې کړه.

د دبستان مذاهب مولف ليکي:

"و حالنامه کتابي دارد که در آنجا احوال خود را باز گذارده." (۱) منظور يې بايزيد روښان دی، نه علي محمد مخلص.

او مخلص هم په خپله ددې اثر په باب ليکي: "فقير حقير علي محمد ابن ابابکر قندهاري مريد و خادم خاندان بايزيد انصاري قدس الله سره العزيز ميگويد، که بعضی از محبان و مخلصان که رعايت و مراعات خاطر ايشان از جمله لوازمات و واجبات دانسته ازین فقير التماس داشتند، که حالنامه پير دستگير که از تدابير دوران و سامع ناسخان تغيير و تبديل به عباراتش راه يافته و صحتش به سقامت بدل گشته و نيز سوانح و حقايق فرزندان و احوال نيره گان پير دستگير قدس سره و ديگر از احوالات که در منصفه ظهور جلوه گرامده... بسط تحرير و در نظم تقرير در آورده شد." (۲)

خو کله چې حالنامه او د هغې متن لولو، له هغې څخه هم د بشپړوونکي (مخلص) دا خبره جوتېږي، چې نوموړی

^۱ ملا محسن فاني، دبستان مذاهب (کانيپور: مطبعه نولکشور، ۱۳۲۱هـ) ۳۰۹ مخ

^۲ علي محمد مخلص، حالنامه، ۱ مخ.

اثر د بايزيد روښان له خوا پيل شوی او وروسته د علي محمد مخلص له خوا له سره ليکل شوی، بشپړ شوی او بيا پکې د بايزيد روښان د اولادونو، مبارزو او جدو جهد بيانونه راغلي دي.

د متن له مخې هم د حالنامې د لومړۍ او وروستۍ برخې متون او عقايد، د افکارو د بيان او د پېښو او حوادثو د بيان له مخې سره توپير لري. په دې مانا، چې د حالنامې لومړۍ برخې د بايزيد روښان مذهبي، عرفاني او عقيدتي استدلالونه دي او په ځينو برخو کې هم مباحثې او ديالوگونه دي، چې په قرآني آياتو او "متشابهو" احاديثو له مخې راغلي او بيان شوي دي، خو له دغه لړۍ برخې وروسته، چې تقريباً په غالب گومان له مغلو سره د مخالفت تر بيان پورې رسېږي، د بايزيد له يادښتونو نقل شوي دي او وروستۍ برخه يې مخلص بشپړه کړې او ليکلې ده. لوی استاد حبيبي هم دې ټکي ته د پښتو ادبياتو تاريخ په دوهم ټوک کې اشاره کوي:

"داسې ښکاري، چې د حالنامې ابتدايي برخې روښان ليکلې او بيا نو دغه علي محمد مخلص دده د اولادو احوال هم پکې زيات کړي دي. وايي چې د علي محمد پلار ابابکر په کوچنيوالي کې د جلال الدين بن بايزيد په خدمت کې داخل شوی او بيا نو د احداث په ښکرو کې و، خو چې په آخر کې د بايزيد له لمسيانو سره هندوستان ته ولاړ او له

رشید خان سره، چې د روښان له کورنۍ څخه و، په دکن کې مستخدم او د شمس آباد په رشیدآباد کې ناندیر ته نژدې اوسېده.^۱

دمخه ورته اشاره وشوه، چې حالنامه په روانه فارسي کښل شوې ده. په لومړیو برخو کې لکه، چې څرگندېږي د بایزید استدلالونه او مباحثې دي، خو ځای ځای پکې د استدلال د قوت لپاره فارسي ایيات، مثنوي، قطعي او ځینې غزلونه راغلي دي، چې ټول یې تصوفي او عرفاني اړخونه لري. په دغو شعرونو کې د شیخ سعدي، مولینا او عطار نیشاپوري، بایزید روښان او په خپله د مخلص او نورو شاعرانو شعرونه هم شته.

له دې ټکو څخه جوتېږي، چې هم بایزید روښان د فارسي ادبیاتو او عرفاني فرهنگ سره ښه آشنا و او هم علي محمد مخلص د وخت متبجر عالم او شاعر وو، چې د ځینو محققینو په قول د دیوان څښتن هم دی. د فارسي ژبې او فرهنگ او هم له عربي ژبې او ادب سره ښه آشنا او بلد و.

خو هغه څه، چې په حالنامه کې موږ او زموږ بحث او موضوع ته په زړه پورې دي، هغه د بایزید افکار او فکري طرز دی. په دې برخه کې باید ووايو، چې د حالنامې لومړۍ برخه هم له فکري پلوه کوم منظم او سیستماتیک اثر نه دی،

^۱ عبدالحی حبیبي، د پښتو ادبیاتو تاریخ، ۲ ټوک، (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۴۲)، ۲۹۸ مخ.

چې په هغه کې د بايزيد د افکارو ژوره کره کتنه وکړو. دغه اثر د بايزيد روښان د نورو آثارو په پرتله لکه خیرالبیان، مقصود المؤمنین، صراط التوحید او نورو په څېر د عقیدې او ایمان منظم بیان نه دی، بلکې د هغه پر عقایدو سربېره د هغه د ژوند او د هغه د اولادونو د ژوندانه او مبارزو بیان هم دی.

د دبستان مذاهب لیکونکي د بايزيد روښان د نورو آثارو په باب لنډه یادونه کوي. وایي:

"او را تصانیف بسیار است، به عربی و پارسی و هندی و افغانی. مقصود المومنین به عربی است. گویند حق با او بی میانجی جوییل سخن کردی و کتابی دارد، خیرالبیان نام و آن به چهار زبان است. اول به عربی، دوم به فارسی، سوم به هندی و چهارم به پشتو یعنی لغت افغانی. همان یک مطلب را به چهار زبان گفته و آن خطابیست از حق تعالی بر حضرت بايزيد و آنرا صحیفه الهی دانند." (۱)

له بلې خوا د بايزيد روښان خپل لاس کښلي آثار د هغه د مریدانو لپاره مقدس او سپېڅلي آثار وو. د هغه مریدانو به په ښه اواز په جمع کې لوستل او د تبرک او تقدس په خاطر یې له ځان سره گرځول.

د مثال په ډول شېخ عمر په یوه جنگ کې خاص ددې

^۱ ملا محسن فانی، دبستان مذاهب، ۳۰۸ مخ.

لپاره بېرته د جنگ ځای ته ورسټون شو، چې د خیرالبيان یوه نسخه ترې په یوه ځای کې پاتې شوې وه او د هغې د راوړلو لپاره د جنگ په ځای کې ولاړ و.

خو حالنامه د یادو شویو آثارو په څېړنه، بلکې سره له دې چې د بایزید او د هغه د مریدانو او پیروانو او اخلاقو سرگذشت دی، د اثر په لومړۍ برخه کې داسې څه شته، چې د بایزید روښان د عملي ژوندانه او د هغه د سیر و سلوک او فکري طرز په باب ترې زیات څه پوهېدلای شو.

په دې اثر کې له بېلابېلو پېښو او واقعاتو سره د بایزید عکس العمل کښل شوی دی. ځینې شیان او ځینې حقایق، چې د بایزید په خپلو آثارو کې نشته، په حالنامه کې یې یادونه شوې ده. د محمد عبدالقدوس خبره به یو څه حقیقت ته نږدې هم وي، چې وایي:

"د کتاب د مطالعې د پسه د بایزید په باب کې د هر قسم بدگمانۍ، کول روا دي. زما په خیال "کونټ نویر"، چې په خپل کتاب "قیصر اکبر" کې څه خوشې خبرې لیکلي دي، هغه د حالنامې برکت دی".

سره له دې، چې زموږ د بحث او څېړنې اساسي اثر یوازې حالنامه نه، بلکې په مجموع کې د بایزید د افکارو او عقایدو جاج دی. البته حالنامه زموږ د څېړنې عمده اثر دی. دغه راز حالنامه موږ ته یوازې ټولې ښې خبرې ټولې منظمې مفکورې نه راڅرگندوي، بلکې بېلابېل اړخونه او

بعدونه راجوتوي. د مثال په ډول د بايزيد روښان خوبونه، چې کېدای شي د نوې ارواپوهنې د څېړنې او مطالعې په رڼا کې تفسیر او تعبیر شي، یا د هغه د پیروانو جنگونه او قساوتونه، چې د موضوعاتو په نورو اړخونو رڼا اچوي، څرګند شي.

په هر حال په حالنامه کې د بايزيد د افکارو تټ او ناروښانه اړخونه لیدلای شو. هڅه به وکړو دغه ډول ناڅرګند نکات او خواوې رابرسېره او روښانه کړو.

ب: په حالنامه کې د بايزيد روښان د عقایدو عام جاج:

تراوسه پورې د بايزيد روښان د افکارو او عقایدو په باب ډېر نظریات څرګند شوي دي. ځینو هغه د یوه سیاسي مبارزو او ځینو د یوه متصوف او عارف، ځینو د پښتنو د استقلال او آزادۍ د لارې سالار، ځینو په همدې لړ کې د مغلي حاکمیت او استبداد سرسخت مخالف او د هغه مخالفینو هم د "کافر"، "ملحد"، "اباحتي"، "رافضي"، "باطني" د "شریعت او سنت دښمن" او دا ډول ډېر هغه څه د بايزيد روښان په ادرس ویل شوي دي، چې په مجموع کې له روښان پېژندنې سره څه ناڅه مرسته کوي.

خو حالنامه که له یوې خوا د یوه فکري سیستم څرګندوی نه وي، نو د بايزيد روښان د ګډوډ او څپانده ژوندانه او د هغه د مریدانو د مبارزو او سیرو سلوک هنداره

ده. په دې ډول کله، چې په حالنامه کې د بايزيد روښان د عقايدو او افکارو عمومي انداه لگوو، نو د بايزيد روښان د ژوندانه له بېلابېلو اړخونو سره مخامخېږو:

— بايزيد روښان د فکري تناقض په حالت کې

— بايزيد د يوه صوفي او عارف په توگه، چې د سنت او عنعنې ټول چوکاټونه ماتوي او د يوه عصيان گر او متمرّد په توگه پېژندل کېږي.

— بايزيد د يوه مبارز او د ظلم او استبداد پر خلاف د يوه مجاهد په توگه.

— او کله هم بايزيد روښان د يوه روحاني متنفذ مشر په توگه، چې پر زړونو حکومت کوي او پر اميرانو سلطنت.

په لومړني قدم کې په حالنامه کې موږ د بايزيد له داسې شخصيت سره مخامخ يو، چې ځوان، حساس، با استعداد او د ملکونو سیر و سفر يې کړی دی. هند او سمرقند يې ليدلي دي، د وخت له مروجو علومو سره مخامخ دی. په داسې چاپېريال کې راپورته شوی، چې په هغه کې پيري او مريدي رواج ده. هر څوک او هر انسان د يوه ايډيال په لټه کې دی. د کامل پير له لوري عالي روحاني مقام ته ځان رسول، د هر انسان ايډيال دی. پير روښان نه خو د يوې بېوزلې او نه خو د ډېرې بډايې او حاکمې کورنۍ شخصيت دی، بلکې په داسې منځني حالت کې موقعيت لري، چې هم بايد ښه ژوند وکړي او هم بايد نوم او نښان ولري. هغه په

انتخاب کي د مال او رياضت په برخه کي د مال او سوداگري چاره پرېږدي او د رياضت لاره غوره کوي. د هغه لومړنی عداوت د مال او متاع پر مساله د خپل پلار او ورور يعني شېخ عبدالله او يعقوب سره پيدا کېږي او له دې فکري او رواني ثنويت څخه هم ځان ژغوري:

"وويل شيطان يا بايزيده! وگوره، چې عبدالله ستا په حق کي څه وکړه؟ لومړی يې ستا مور ته طلاق ورکړه او په کوچنيوالي کي يې له موره جلا کړې. د فاطمې له لاس لاندې وې او دويم څرنگه، چې قرآن دې پای ته ورساوه، د شاگردانو مېلمستيا او د استادانو هدايه يې ورنکړه... درېيم د خداداد لور ستا په نوم وه، هغه يې بل چېرې ورکړه. څلورم دا چې ته يې تجارت ته وگومارلې، چې ستا د کړاو له لارې زيات مال کور ته راغی او د وېش په وخت کي يې زيات مال له تانه غصب کړ".^(۱)

خو بايزيد په همدغه ډول دوه گوني فکري حالت کي، چې لا د لارې د غوره کولو په فکر دي، په يوه غره کي له يعقوب سره يوځای کېږي، يعقوب ويده کېږي او د هغه په وجود کي د بدې وسوسه، يعني شيطان هغه دې ته رابولي، چې د يعقوب د وژلو پرېکړه وکړي او هغه له گړنگ نه وغورځوي، خو د هغه په ځان او روان کي د نيکۍ وسوسه

^۱ علي محمد مخلص، حالنامه، ۲۷ مخ.

پیاوړې ده. هغه له دې لارې ژغوري او ورته وایي: "دا کار د کولونه دی. که څرگنده شي، یو خوبدنامي ده، په دنیا کې د خدای بنده گان به ووايي، چې د شیخ عبدالله زوی د ملا ابراهیم، سراج الدین او چراغ الدین له پشته وو د دنیا د مال په خاطر یې خپل ورور په ناحقه وواژه." (۱)

د سارتر په قول د انسان په هستۍ کې یو د علوهیله ده. انسان غواړي په نهایت کې له ټولو لوړ وي، که دا نظر په کلي ډول د منلونو وي، نو د ځینو غیر عادي انسانانو په باب، چې خاص فکري او رواني امتیازات لري، باید ووايو.

کله چې له بایزید روښان سره د وخت د یوه روښانفکر او مستعد انسان په توگه مخامخېږو، هغه په لومړي قدم کې داسې څوک وینو، چې د لوړو ایډیالونو د لرلو پر خاطر په ټولو کوچنیو او ټیټو بارکو پېښې ږدي او ترې پورته خپري. کېدای شي هغه ته دغه ډول تېرېدنو او گذشتونو دا وس ورکړی وی، چې رب النوع ته د ځان رسولو په خاطر په کې د "ځاني" رب النوع فکر پیدا شوی وی، چې په وروسته څېړنو کې په دې ټکو بڼه بحث کېدای شي.

بایزید په خپل فکري سفر کې له واحد ذات سره د وصال په نیت سفر پیلوي. هلته کلمه په جهر وایي او بیا ورته الهام کېږي، چې ورو او په زړه کې یې ووايي او بیا ورته غیبی

^۱ هماغه اثر، ۲۸ مخ.

آواز کڀري، چي په خفي ذکر مشغول شه، نوله دري څلورو کلونو وروسته پر کلمه باندې د هغه ايمان او باور پخپري. د قرآن او احاديثو په رڼا کې هغه غېر معدوم وينې او حق موجود:

"ای د آدم زويه! وگوره ماته، چي زه له تا سره یم او ته له ما سره. يعني زه په تا کې یم او ته په ما کې او زه په هرڅه کې په خپل ذات سره ژوند وينم او هرڅه... او وي به د خپل موجود له وجوده يې وينم".^(۱)

بايزيد د سیر و سلوک په پړاوونو کې الهامي آوازونه اوري، چي ذات باري تعالیٰ څرنگه پېژني! نوموړی ځواب وايي:

"په هر طرف په هرڅه کې، چي گورم د خپلې هستۍ د زړه په سترگو تا وينم او له څه، چي اورم ستا آواز اورم او هرڅه چي شته، په دواړو نړيو کې ستا له وجوده يې گڼم".^(۲)

له يوولسو کالو وروسته چي بايزيد روښان د وحدت مقام ته رسېږي او حق تعالیٰ ورته کشف کږي، له حضرت عزت نه ورته آواز کږي، چي: اسم اعظم ووايه، چي د توحيد مقام دې ثابت شي، ځکه چي د معرفت، قربت او وصلت په مقام کې توحيد ثابت نه و، نوله هغه وروسته چي يې له هرڅه آواز اورېده، له هغه نه يې اسم اعظم اورېده.

^۱ هماغه اثر، ۴۵ مخ

^۲ هماغه اثر، ۵۰ مخ.

د اسم اعظم له اسرارو تر خبرېدو وروسته بايزيد ته الهام
کېږي، چې خلک دعوت کړي او هغو ته لارښوونه وکړي او
مريدان پرځان راټول کړي.

"بعد از چند روز دو کس از ياران و محبان پير دستگير
آواز شنيدند که ای محبان! بايزيد را بعد از اين بنام
مخوانيد میان روشن و يا پير و روشن بگوئيد".^(۱)

بايزيد خپله دنده بولي، چې د خدای مخلوق څلورو
اساسي ټکو ته متوجه کړي:

— خلک د اسلام چارو ته سيخ کړي.

— له غفلته يې منع کړي او د حق تعالی په ذکر مشغول

شي.

— له جهالته يې وژغوري او د توحيد علم ته يې راوبولي.

— له ناوړه خصلته او بده خويه يې منع کړي او نېکه لاره

ورته وښيي.

په دې ډول بايزيد روښان د يوه عارف او صوفي په توگه
خلک دعوتوي. وگړيو ته لارښوونه کوي، هغوی له شرک
ژغوري او د توحيد لارې ته يې سموي. هغه د خپل سیر و
سلوک اته مرحلې ټاکي (چې وروسته به پرې خبرې وشي) او
خپلو پيروانو ته د هغو د عملي کولو هدايت او لارښوونه کوي.

خو بايزيد يو مبارز او مجاهد هم و، هغه وايي:

^۱ هماغه اثر، ۱۱۵ مخ

"يعني دشمني نادار يا توانگر، و دشمني مرد نادان با
مرد دانا، و دشمن مرد بد کار با مرد نیکو کار، طبیعی
است که هرگز تغییر نگردد." (۱)

نوموړی خپل پیروان ښې لارې، عدالت او له ظلم سره نه
پخلا کېدنې ته رابولي او د خواوشا سیمو امیرانو، حاکمانو
ته هم خپل خلیفه گان او داعیان لېږي.

"و به طرف قندهار خلیفه مودود فرستاد. چون در ملک
قندهار رسید در قبایل کاسی تشریف برد." (۲)

حالنامه وایي، چې په قندهار کې د کاسي قبایل ټول د
پیر روښان مریدان شول او پر هغو سربېره شینوارو، مومندو
او صافیو، د هغه پېري ومنله او د بریڅو له قبیلې ته یې
علي د خلیفه په توگه وټاکه. په قندهار کې د پیر روښان د
خلیفه له ورتلو وروسته مغلي حاکم ته چا راپور ورکړ، چې
یو څوک روښاني شوی دی او خپله ورېره یې د جلال الدین
زوی ته ورکړې ده. تر هغه وخته لا نجلۍ د تره کره وه، چې
هغه جابر حاکم نوموړی غواړي، بندي کوي یې او پری ورته
په غاړه کې اچوي او شکنجه کوي یې، چې هغه نجلۍ ماته
راکړه. (۳)

دا یوه واقعیه مو ددې لپاره ذکر کړه، چې له یوې خوا د

^۱ هماغه اثر، ۱۰۷ اثر.

^۲ هماغه اثر، ۳۶۱ مخ

^۳ هماغه اثر، ۳۶۵ مخ.

روشناني غورځنگ د سازمان د پراخېدو مانا لري او له بلې خوا د مغلي حکمرانانو مخالفت ورسره جوتېږي او له بلې خوا پير روښان اکبر مغلي پاچا ته هم خليفه دولت لېږي. ... خليفه دولت خان را با کتاب (صراط التوحيد) پيش اکبر پادشاه فرستاد. چون خليفه پيش اکبر پادشاه رفت و کتاب (صراط التوحيد) پيش نمود، چون اکبر پادشاه صراط التوحيد را دید، فرمود که من شيخ را به پيری قبول کردم و هر خدمت که بفرماید، به جا آرم. بعد چیزی هديه برای پير دستگیر فرستاد، خليفه را خلعت بخشید." (۱)

دغه راز يو خليفه بدخشان ته استوي. "بعد خليفه يوسف را با رسالهء فخرالطالبين به بدخشان پيش ميرزا سليمان فرستاد... بعد ميرزا سليمان کتابت، و اسب و یک پوستين به خدمت پير دستگیر فرستاد و در آن کتاب مرقوم بود که مرا یکی از طالبان و مریدان خود بدانید." (۲)

دغه راز نور خلفاء هندوستان، بلخ او بخارا ته هم استوي. د حالنامې په قول: "بعد خليفه ارزاني را بسوی هندوستان مرخص نمود تا خلق الله از وی معرفت ذات و علم توحيد حاصل نماید و بعضی خلفا را بسوی بلخ و بخارا فرستادند، تا مردم را دعوت نمایند و بسوی علوم توحيد راغب سازند و الحال نیز در آن سرزمین خلق و

^۱ هماغه اثر، ۳۷۵ مخ

^۲ هماغه اثر، ۳۷۵ مخ

مريدان پير دستگير قدس سره هستند".^(۱)

د پير روښان د خلفاو له لېږلو او د پير او هادي په توگه د هغه له منلو څخه جوتېږي، چې ورو ورو د هغه د معنوي نفوذ او روحاني سازمان ساحه پراخېږي. د هغه د نفوذ د ساحې په پراختيا سره زيات متنفذين او اميران د هغه دعوت نامې قبلوي. د وخت حکومت او محلي حکومتونه د ځان لپاره ساحه تنگه گوري. د حالنامې مولف په ډاگه کوي، چې مغلي کوچني حاکمان له بايزيد روښان سره له دې لامله مخالفت کوي، چې هغه "د پښتنو پير" دی او د مېرزا حکيم وزيران دا خبره په څرگنده وايي، چې: "که ما پس از اين به حضرت عرض کرده بوديم، که شيخ (منظور ترې روښان دی) کی روا خواهد داشت، که ما مردم افغان را در قيد آريم و اسير سازيم".^(۲)

ددغه تضاد له راپېدا کېدو څخه يعنې د روښانيت او مغلوالي تضاد د شخړو د پيلامې سبب کېږي. همدغه پړاو دی، چې بايزيد پکې د يو قلندر او دروېش په توگه نه، لکه څنگه چې وايي: "الحال، ای عزيزان از بهر من دلگير نشويد و دل را پریشان مداريد، من مرد قلندر ام در اين شهر چیزی نمی ماند و هر جا که بروم ملک خدای تعالی است..."^(۳)

^۱ هماغه اثر، ۳۷۵ مخ

^۲ هماغه اثر، ۳۸۱ مخ

^۳ هماغه اثر، ۲۳۵ مخ

بلکې د يوه داسې شخصيت په توگه، چې د توحيد تر
توغ لاندې او په سيوري کې حرکت کوي.

نېکې او بدې سره دښمنه بولي، ظلم او مظلوميت، جهل
او پوهه سره نه پخپل کېدونکې بولي او په همدې جدوجهد
کې بندي کېږي او کابل ته بېول کېږي. مېرزا حکيم دهغه
استدلال اوري، له قاضي خان سره يې بحث ته کېنوي او تر
مباحثو وروسته سرلوړې راوځي. مېرزا حکيم د هغه مريد
کېږي، حالنامه وايي:

"چون وزيران و اميران ميرزا حکيم از ميرزا چنين
شنيدند جمع شده عرض نمودند که رعيت و محکوم ما
مردم افغان است و همیشه با ايشان جنگ و جدال داريم و
فرزندان ايشان را به بند می آريم و از ايشان خراج ميستانيم
چون ميرزا مريد شيخ شد، کی روا دارد که از افغانان خراج
ستانيم و يا فرزندان ايشان در قيد آريم الحال بودن ما درين
سرزمين ممکن نيست، ميرزا مايان را رخصت نمايد." (۱)

ميرزا حکيم د افغانانو او حاکمانو د جنگ پيل په خپلو
سترگو لیده، ناچاره شو او شيخ (بايزيد) ته يې وويل، ته په
دغه قوم کې څه کوي، دا داسې طايفه ده، چې اودس او
غسل او جنابت نه پېژني، نو ستا قدر به څه وپېژني، له تا به
څه گټه واخلي، خو کله چې بايزيد روښان د ميرزا حکيم

^۱ هماغه اثر، ۳۴۱ مخ

خبرې واورېدې، ويې ويل: "زه خدای تعالی په همدې قوم کې پیدا کړی يم او پر داسې عالم باندې، چې د هغې وارث دی، ورته لازمه ده او پرې امر دی، چې بې لارو ته لاره وښيي او جاهل عالم کړي." (۱)

حالنامه ليکي:

"خدای تعالی دوه خزانې له افغانانو پټې ساتلې وې. يوه خزانه يې د توحيد علم دی، چې له افغانانو پټ و او خدای تعالی د پير روښان له برکته هغو ته څرگنده کړه او بله خزانه هم د موسيقۍ خزانه ده، چې د مير فضل الله ولي د خليفه حاجي محمد له (۲) برکته افغانانو ته کشف شوه، ځکه افغانانو به په غنچکين (غیچکې) ستار اچاوه او واهه به يې او په رباب يې پنځه تاره په سرمده (سرنده) يې دوه تاره اچول او دوه تار يې ورته ويل، خو د حاجي محمد د زده کړې له برکته په سازونو کې يې زيات تارونه واچول او نوې نوې نغمې يې جوړې کړې، خو څو اکثراً دغه نغمې د نڅا لپاره او غير ملايمې نغمې وې، خو څرنگه چې دغه سازنده گان د روښان مريدان شول او د روښان د خبرو او صحبت له برکته يې سرودونه او نرملې نغمې جوړې کړې او شپږ مقامه يې جوړ کړل، چې يو يې ناسري، دوهم يې پنځه پردې، درېيم يې څلور پردې، څلورم يې درې پردې، پنځم يې د جنگ

^۱ همدغه ځای

^۲ همدغه اثر، ۳۵۹ مخ

پرده، چې د جنگ په وخت کې به وهل کېده، شپږم د
شهادت مقام.

او په دغو مقامونو کې ډېر بندونه او نغمې وهل کېږي او
بل دا چې په افغانانو کې له دوه درې بیتو څخه زیات
شعرونه، نه وو. "پیر دستگیر قدس سره به زبان افغانی
قصیده ها و غزلها و رباعی ها و قطعه ها و مثنوی ها
ساختند و از طفیل پیر دستگیر قدس سره فرزندان و
مریدانش دیوانها گفتند و درهای حقایق و معانی در آن
سفتند و بعضی افغانان که مرید این خاندان نبودند، چون
شعر و کلام ایشان دیدند، تقلید و تتبع ایشان کردند. اما
تقلید به تحقیق کی ماند و بینایان زنگی ورو می را از دور
شناسند." (۱)

ج: دبستان مذاهب په رڼا کې د بلزید روښان عقایدو جاج

دبستان مذاهب، چې ځینې یې د ملا محسن فاني اثر
بولي او ځینې څېړونکي یې د موبد شاه موبد اثر او د ځینو
څېړونکیو په عقیده، چې وایي ددې اثر مؤلف په بشپړه
توګه څرګند نه دی. په اسلامي فرهنگ کې د عقایدو او
فکري جریانونو د مطالعې په برخه کې معتبر اثر ګڼل کېږي.
د ځینو څېړونکیو په عقیده، چې وایي دبستان مذاهب
مؤلف هم له اسماعیلیه فرقې پورې اړه درلوده، خو په هر

^۱ همدغه اثر، ۳۶ مخ.

صورت، هغه څه چې موږ ته په زړه پورې دي، دا دي چې په نوموړي اثر کې هم يو کوچنی فصل د روښانيانو په باب کښل شوی دی. ددغه اثر د مولف په قول، چې وايي:

"پدرم شاه بيگ خان رغون مخاطب به خان دوران میان بايزيد را دیده بود." (۱)

په دې ډول دبستان مذاهب په دغه کوچني فصل کې تر زیاته حده د بايزيد روښان پر عقايدو او افکارو رڼا اچولې. د پورتنۍ ویناله مخې، چې یادونه مو وکړه او هم د اثر ددغه برخې له محتوی څخه جوتېږي، چې د اثر مولف نسبتاً په بې غرضانه ډول د بايزيد روښان عقايد بیان کړي دي. له بلې خوا د مولف استناد هم تر حده په حالنامه باندې دی. نوموړی ليکي:

"... و از خردی باز او را میل به مبدا بود چنانکه پرسیدی که آسمان و زمین موجود است، اما خدای کجاست چون خواجه اسمعیل که از اقرباى ایشان بود، در واقعه بیشتر شد بریاضت پرداخت و جمعی از ارادت او منفعت دیدند بايزيد خواست مرید او شود عبدالله مانع شد..." (۲)

دبستان مذاهب هم د حالنامې په څېر، خولې څه په اختصار سره د بايزيد د عقايدو بیان کړی دی، خو په دې توپیر سره، چې د دبستان مذاهب د مولف خپله لید توگه هم

^۱ دبستان المذاهب، ۳۰۹ مخ.

^۲ همدغه اثر، ۳۰۴ مخ.

برېښي. په دې مانا، چې وايي له ابتدا څخه د هغه ميل او غوښتنه له "مبداء" سره وه. يعنې هغه څه، چې په وروسته لږ څه فلسفي بحث کې پرې رڼا اچولای شو. دبستان مذاهب زياتوي:

"حکم شد به بايزيد که بگو راي تک و عرفتک بک و حق با او گفت فضوح الله ينا هون من فضيح الاخره استعجلوا به الحسنه و لا تستعجلوا بالسيه.

خداوند با او سرود...

بايزيد در مانداگر نماز ميگذارم مشرک ميشوم و اگر نميگذارم کافر. پس فرمان رسيد که نماز انبيا گذار پرسيد که آن کدام است. حق تعالی فرمود صفت معبود بود پس ان صلوٰة اختيار نمود." (۱)

دبستان مذاهب د بايزيد د نبوت د مسألې يادونه هم په ډېر صراحت سره کوي: "حق تعالی اورا به نبوت برگزيد و به پيغمبري دست گرفت." (۲)

خو د دبستان مذاهب مؤلف ددغه خبرې يادونه د اخوند دروېزه او نورو مؤلفانو په څېر نه کوي، بلکې په داسې لهجه او صراحت يې وړاندې کوي، لکه پخپله چې هم په دې معتقد وي، خو حواله يې بيا هم حالنامه ده.

دبستان... هم د بايزيد پر ضد د هغه د مخالفينو د

^۱ ايضاء، ۳۰۵ مخ

^۲ ايضاء، ۳۰۵ مخ

اعتراض یادونه کوي. وایي چې د هغه مخالفینو بایزید ته وویل، چې حق تعالی پر تا امر کړی دی ووايه، چې ماته جبرائیل راځي او زه مهدي یم، خو خلکو ته کافر او بې لارې مه وایئ. دبستان مذاهب بیا هم دا خبره تکراروي، چې هغه خپل ځان نبي باله او خلک یې ریاضت او لمانځه ته دعوتول، خو لوری یې نه ښوده. زیاتوي:

"فرمود غسل با آب حاجت نیست چه همین که با درسید تن پاک میشود چه چار عنصر از مطهرات است و گفت هر که خدا را و خود را شناسد، آدمی نیست و اگر موذی است حکم گرگ و پلنگ و مار و کژدم دارد، پیغمبر عربی گفته اقتل الموذی قبل الایذا و اگر نیکو کار و نماز گذار است حکم گاو و گوسفند دارد کشتن آن جایز است؛ بنا برین مخالفان خود شناسی را کشتن فرمود چه اینها حیوانانند اولئک کالانعام بل هم اضل و گفت.

هر کس خود را نشناسد و خبر از زنده گی جاوید و حیات ابدی ندارد، مرده است و حال مرده که وارثان آن چنین مرده باشند، به زنده گان رسد، بنا برین نیز حکم بر قتل نادان کرد و اگر هندو را خود شناس یافتند، بر مسلمان ترجیح میدادی او با فرزندانش مدتها راه میزد، اموال از مسلمانان و غیره ستده، خمس اموال در بیت المال میداشت چون حاجت شدی بر اهل استحقاق قسمت کردی و او و فرزندانش همه از فسوق مجتنب و از زنا و از اعمال

ناشایسته و از بردن مال موحدان و ستم بر یگانه نینان به
کران بودند...^(۱)

دبستان... له هغه وروسته، چې د بایزید روښان د آثارو
یادونه کوي، دا هم څرگندوي، چې: "گویند حق با او بی
میانجی جبرئیل سخن کردی."^(۲)

په دې ډول په دبستان مذاهب کې هم په ډېرو لنډو
عباراتو سره د بایزید روښان د عقایدو اندازه لگول شوې
ده. ددغه مطالبو د څېړنې په رڼا کې د بایزید روښان د
شخصیت په باب څو فرضيې مطرح دي:

— بایزید روښان د نبی او هادي په توګه.

— بایزید روښان د واجب الوجود د مدعی په توګه.

— بایزید روښان د اسلامي متصوفینو او عارفانو په لړ

کې د یوه عارف او متصوف په حیث.

موږ د بایزید روښان د وخت د اصلي او هم د فلسفي پوهنو
او عرفاني-تصوفي تعلیماتو په رڼا کې په دې باور یو، چې د
بایزید روښان د څو اړخیز شخصیت تحلیل او شننه تر ځینو
حدودو پورې امکان لري. د پورتنیو مواردو په باب وڅېړل
شي، ځکه یادې شوې فرضيې، کله د نړۍ د نورو متفکرینو او
فلاسفه وو په تېره د معاصرو سترو لیکوالو په آثارو کې هم
وینو، چې په همدې فصل کې پرې رڼا اچوو.

^۱ ایضاً، ۳۰۸ مخ.

^۲ ایضاً، ۳۰۹ مخ.

"ته لومړی ووايه، چې
خوب دي ليدلی دی، چې
بيا زه ووايم ته څوک يې"
فاف: تعبير خواب و بیماری های روانی
فروید_۵۹ مخ

د: د بايزيد روښان د شخصيت

رواني او انفي اړخ:

حالنامه د بايزيد روښان د عرفاني او معنوي شخصيت زيات اړخونه بيانوي. نوموړی اثر په ناخودآگاه او ناخبره توگه د بايزيد د ځينو سايكولوجيکو او رواني غوښتنو اړخونه هم څرگندوي، چې په عمده توگه د هغه د خوبونو په ترڅ کې ځينې ټکي جوتهېږي.

له بلې خوا پر خوبونو باندې اعتقاد او د خوبونو انگېزو ته پاملرنه د بايزيد روښان لپاره ټولنيز فرهنگي بنسټ هم لري او هغه له يوې خوا د پښتني عنعنوي ټولنې موجوديت، اسلامي فرهنگ او د وخت لاسبری ټولنيز روان و، چې موږ دمخه په لومړي فصل کې ورته گوته نيولې ده، له بلې خوا په اسلامي فرهنگ او د هغه تر اغېزې لاندې پښتني ټولنه کې، پر شيطاني او رحمانی خوبونو باور څه لږ مثالونه نه لري، بلکې په اسلامي فرهنگ او زده کړو کې په وار وار د حضرت يوسف، د حضرت محمد ص، او نورو سترو شخصيتونو د خوب ليدلو يادونې شوي دي، چې موږ يې له بيا ځلي يادونې ډډه کوو.

پر دې اساس بې ځايه به نه وي، چې د څو تنو ارواپوهانو

په تېره د فروید او یونگ د نظریاتو په رڼا کې د بایزید روښان انصاري د دننۍ دنیا دغه اړخ هم تحلیل کړو.

د فروید په عقیده، خو بونه یوازې د مختلفو حسي تحریکاتو نتیجه نه ده، چې امکان لري یوازې د یوه ویده انسان لپاره رامنځ ته شي، بلکې دا هم باید ووايو چې خوب خپله ځانگړې مانا لري او هغه زموږ د باطني غوښتنو، آرزوگانو، اندېښنو او د ټولنیز چاپېریال د پېښو انعکاس دی. فروید دې نتیجې ته رسېږي، چې خوب زموږ د شعور له عملونو څخه یو عمل دی. خوب په هماغه وخت او حالت کې، چې د انسان خطرناکې هیلې او له جنایت څخه ډکې غوښتنې په بې ضرره او ناڅرگنده توگه جبیره کوي او پرته له دې، چې بل چاته آزار ورسېږي، خوب لیدونکی ارضا کوي. د خوب لیدونکي لپاره د خوب د حالت دوام ورکونکی هم دی. نوموړی زیاتوي:

"دا خوب دی، چې د طلايي هیلو او زموږ د لوړو او عالي غوښتنو د ترسره کېدو په خاطر، چې په واقعي او وینښه دنیا کې یې تحقق له درده ډک او خطرناک دی. موږ (آرام)، خوشحاله او بې له تشویشه خوب کولو څخه برخورداره کوي."^(۱)

هدف دا دی، چې د زیاترو خلاقو او سترو شخصیتونو

^۱ فروید، تعبیر خواب و بیمانی های روان. ترجمه: ایرج پور باقر"، (تهران: انتشارات آسیا، چاپ دوم. ۱۹۶۳ع)، ۱۱مخ

هیلې او آرزوگانې د هغوی د ناخبره شعور له لارې پېژندل کېږي او خپرل کېږي. بایزید روښان هم هغه ځلانده څېره ده، چې پر ظاهري او څرگند شخصیت سربېره ډېره پیاوړې او غني باطني دنیا لري.

کېدای شي په حالنامه کې چې کوم خوبونه ثبت شوي دي، د پښتني ټولنې د عنعنوي ځانگړنو په مقیاس او دا رنگه د اسلامي فرهنگ ارزښتونو ته په پام سره، چې خوبونو ته خاص ارزښت ورکوي، د هغه د راتلونکي شخصیت د ودې، تکامل او بشپړتیا لپاره غوره رواني انگیزې گرځېدلې وي. همدارنگه بایزید روښان ته دغه خوبونه د راتلونکيو معنوي مقاماتو د حصول لپاره هم د الهاماتو سبب شوي دي.

په هر صورت موږ د ارواپوهنې د څېړنو په ترڅ کې د بایزید روښان د شخصیت په رغښت کې له دغه رواني اړخونو سترگې نه شو پټولای، نو ځکه څه ناڅه یادونې ته یې اړه ده.

په حالنامه کې د بایزید روښان خوبونه په دې ډول دي:

– "بیان در آمدن خواطر ملکی در دل بایزید قدس سره"^(۱)

– "خواب دیدن بایزید قدس سره خضر علیه السلام را"^(۲)

– "بیان سبب نزول الهام بر بایزید قدس سره و دانانیدن

معنی کلمه..."^(۳)

^۱ >النامه، ۲۷ مخ.

^۲ حالنامه، ۳۹ مخ.

^۳ حالنامه، ۴۲ مخ.

– "خواب دیدن پیر دستگیر که در خانه من ز نار دلمران
آمده اند." (۱)

– "بیان سبب جمع آمدن منافقان که بایزید دیوانه شده
است، باید بست تا به شعور آید." (۲)

په دغه لنډ فهرست کې وینو، چې د بایزید د څرگند
عمل او ظاهري چلندونو په څېر د هغه د نننۍ او نفساني
تمایل او رغبت هم زیات مذهبي او دیني دي. کله چې د
نورو ادیانو او مذاهبو د سترو کسانو په باب گورو، د
بایزید نفاسیت هم له هغو سره د پرتلنې وړ دی او ان ځینې
الهامي او هاتفي پیغامونه د خوبونو او خاصو رواني حالاتو
له مخې راڅرگندېږي.

د مثال په ډول: د بنو اپریه (Benoit Perier) په نوم یو
اروپوه په خپله یوه رساله کې، چې نوم یې دی "خوب او د
ستورو لیدلو په باب اټکلونه" او په ۱۵۹۸م کال یې خپره
کړې، د خوبونو لیدلو په باب زیات څه لري. نوموړی د
خوب لیدلو علتونه پر څلورو برخو وېشي.

د هغه په نظر جسمي ناروغي هم کېدای شي، چې ناروغ
له سخت عاطفي انقلاب سره مخامخ کړي یا له هیلې، امید
او یا وېرې څخه ورته یو حالت پیدا شي، بل علت د شیطان
مکر او د هغه نفوذ او اغېزه ده، چې د مذاهبو یو رب النوع

^۱ حاننامه، ۱۳ مخ

^۲ حاننامه، ۱۶۲ مخ

يا مسيحي شيطان دا كار كوي. هغه ليكي: "انسان له هغه څه څخه، چې بايد ترسره يې كړي او يا يې ترسره كوي، مخكې له دې چې خبر شي، شيطان ترې خبرېږي او شيطان د خوب په ترڅ كې هغه څه انسان ته ورنښيي." (۱)

خو هغه څه، چې موږ ته په زړه پورې دي، هغه د خوبونو څلورم علت دی، چې څېړونكي ښودلي دي، چې زموږ له موضوع سره هم رابطه لري او يا كېدای شي ارتباط پيدا كړي.

د ښواپريه په عقیده، چې يونگ ترې اقتباس كوي، هغه خوبونه څرگندوي، چې: "د خدای له لارې بنده ته الهام كېږي، د خوبونو ملكوتي علامه د هغو له مضمون څخه عبارت ده، په دې مانا چې دې خوبونو داسې مسایل روښانه كړل، چې علم پرې له فضل او الهي عنايت پرته امكان نه درلود. لكه د راتلونكي امكانات، د زړه اسرار او د ايمان رمزونه، خدای پخپله خپل بنده گان ددغو خوبونو له اصالت څخه خبروي." (۲)

نوموړی دا خبره هم واضح كوي، چې شيطاني خوبونه هم انسان له ځينو اټكلونو خبروي، چې انسان د هغه پر دروغو باور وكړي، خو دا چې كوم يو شيطاني او كوم يو رباني

^۱ كارل گوستاو يونك، روانشناسی و دين ترجمه، فواد روحانی "تهران:

فرانكلين، (۱۳۵۴)، ۶ مخ.

^۲ ايضاء، ۶۰ مخ.

دی، نو د هغه بېلوالی سخت دی، خو له کومه ځایه چې
 زموږ په وجدان کې یوه رڼا شته، نو د هغې روښنایی په
 مرسته یې موږ الهامي منشاء پېژندلای شو.

همدا ډول کارل گوستاو یونک په دې لړ کې د خوبونو د
 رباني منشاء په باب د یو بل ارواپوه کاسپاریوسر د خوبو
 اټکل هم رانقلوي او لیکي:

"یوازې هغه خوبونه الهي منشاء لري، چې د سپېڅلي
 کتاب په موجب د اسماني وحې خاصیت ولري. دا ډول
 خوبونه هر څوک نه گوري ان هغه څوک، چې د وحې او الهام
 خاص انتظار هم ولري، بلکې یوازې د ادیانو په لویانو او
 پیغمبرانو پورې اړه لري، چې یا د خپل تصمیم او یا د الهي
 مشیت پر بنسټ دا ډول خوبونه ویني..."^(۱)

د پورتنیو ویل شویو ټکو او مطالبو پر استناد کله، چې د
 بايزيد روښان د ځینو خوبونو الهامي اوازونو او مخصوصو
 رواني حالتونو ته گورو، هغه د یو عارف، صوفي، د وجد او
 شور جذبې خاوند دی. لکه چې وایي: "له اوله له مبدا سره د
 هغه رغبت" و، نو د هغه په نیم وینن او نیم آگاه حالتونه، د
 هغه د خوب حالتونه له الهامي خوبونو سره سرخوري. حال
 دا چې په بحث او خبرو اترو او استدلالونو کې هم هغه د
 الهام له نزول څخه انکار نه کوي.

^۱ ایضاً، ۶۱ مخ.

د بايزيد روښان له ټولو روڼايي حالتونو څخه مهم او ډېر غوره هغه دی، چې نوموړی خضر عليه السلام په خوب کې ويني. دا د هغه د ژوند هغه حالت دی، چې له يوه نوي بدلون او انفيسي انقلاب سره مخامخېږي. د حضرت خضر عليه السلام په ليدلو سره هغه په نوې رواني دنيا کې قدم ږدي او ځان له عادي بهير څخه جلا کوي، سره له دې چې د بايزيد روښان د خوب ليدلو دغه برخه په تفصيل سره په حالنامه کې راغلې، په دې ډول پيلېږي:

"چون روح جاري پير دستگير قدس سره در عالم مثال رفت دید که بزرگی روی بسوی قبله نشسته است و من از آن بزرگوار میگذشتم و آن بزرگوار فرمود که ای بايزيد! از من بی حاصل میگذری. پس پير دستگير قدس سره گفت شما کیستید! آن بزرگوار فرمود من مهتر خضر هستم. پير دستگير گفت که مرا بر تو يقين است، اگر من میدانستم که تو خضر عليه السلام هستی من آمده قدم بوسی نموده از تو دعا میخواستم.

چون پير دستگير قدس سره برگشته قدم بوسی کرد گفت: که مرا دعا کن. خضر صلوات الله عليه فرمود که من ترا دعا نکنم و لیکن میخوام که با من برادر دین شوی و دین خود با من شریک و برادر دین تو شوم. مرا دعا بکن که دعای تو مرا کافی است..."^(۱)

^۱ حالنامه، ۳۹ مخ

دغه حالت ټول په خوب ليدلو کې تېرېږي، خوب ليدونکي يا بايزيد روښان پکې له خضر عليه السلام سره په بحث او خبرو اترو کې پر خپې گناهگاري له اعتراف څخه پيل کوي، خو مقابل لوري (خضر) ټينگار کوي، چې له تا سره د دين په گډون کې ماته کوم زيان او ضرر نه رارسېږي. دا په واقعيت کې د روښان د رواني تسکين او پر خپله پاکی باندې د باور د پياوړتيا ډېره حساسه مرحله ده، تر هغې چې بايزيد له بسم الله الرحمن الرحيم له ويلو وروسته له خضر عليه السلام سره د دين د شريکولو خبره کوي او بالمقابل خضر عليه السلام له بايزيد روښان سره د دين شريکولو اعلام کوي، له دې وروسته وايي:

"پس دل پير دستگير قدس سره گفتم: که امروز کرم فرمايي و سايه همای خود بخانه من انداز، اگرچه ميدانم که به آب و طعام حاجت ندارد اما از طفيل تو ديگران مستفيد شوند بهتر است. خضر صلوات الله عليه قول نموده بر خاسته همراه ايشان روان شد. پير دستگير قدس سره در دل اندیشه کرد که اگر اين شخص مهتر خضر صلوات الله عليه است فبها و اگر کسی ديگر است سخن بود گذشت..."^(۱)

بايزيد په همدغه حالت کې له زياتو شکونو او ترديدونو څخه تېرېږي، هغه په الهامي او غيبي ډول پوهېږي، يا

^۱ حالنامه، ۳۹ مخ

پوهول کېږي چې له حضرت خضر عليه السلام سره يې ملاقات کړی دی، بيا په همدغه حالت (د خوب ليدلو په حالت) کې يوې چينې ته ځي او هلته ټول اوبه څښي، زيات وگړي ويني، خود مينځو له لاسه له اوبو د بايزيد روښان تنده نه ماتېږي، تر هغې چې حضرت خضرؑ د هغه له زړه پوهېږي او پخپله اوبه ورکوي او په همدغه اوبو د هغه بشپړه تنده ماتېږي. "پس مهتر خضر صلوات الله عليه گفت: الحمد لله رب العالمين از دست من بآب حيات سيراب شدی. بعد از خواب بيدار شد آه سرد بر آورد و گفت: کاشکی از اين خواب زود بيدار نشدمی..."^(۱)

کله چې موږ د بايزيد روښان د خوبونو په لړ کې د همدغه خوب مواد او عناصر وینو له هغو هم جوتېږي او د هغو له سمبولونو او پخپله د خوب له روان څخه، چې د بايزيد خوب د هغه د کمال په لور يو فکري رواني حرکت دی. هغه پکې له ټول شک او تردید څخه تېرېږي او يو ډول روښانیت ته لاره پيدا کوي. له بلې خوا د اوبو څښل او هغه هم د حضرت خضرؑ له لاسه د هغه د بيا ځلي ژوند مانا ورکوي. اوبه د ژوند او حيات سمبول دی. يونگ پخپلو نتیجه گړيو کې دې ته رسېږي، چې وايي:

"د خوبونو د تعبير لپاره بايد يوازې مواد غوره شي، چې

^۱ حالنامه، ۴۱ مخ

په څرگنده توگه او محسوس ډول د خوب جزء دی. خوب خپل ځانگړي محدودیتونه لري او یوازې خپل ځانگړی شکل موږ ته وایي، چې ورپورې اړه لري او څه شی ترې موږ لیرې کوي.^۱

پر دې اساس کله چې د پورتنی خوب عناصر او اجزاء وینو، په هغه کې هم سمبولونه او فکري او رواني حرکتونه په څرگنده د بایزید روښان له عمل او مبارزې او هڅو سره مطابقت لري، خو د هغه پر رواني او شعوري حالت باندې مذهبي او دیني فضاء ډېره په څرگنده رابلنه ده او دا یوازې د بایزید روښان په باب نه، بلکې د نورو مذهبي او رواني شخصیتونو په برخه کې هم صدق کوي. د مثال په ډول: د منځنیو پېړیو په کلیسایي لیکنو کې له دې خبرې انکار نه کېږي، چې امکان لري، یو خدایي نفوذ احيانا په خوب کې ظاهر شي، خو په دې برخه کې ټینگار نه دی شوی او طلب هم دا حق ځانته ساتلی، چې پر هره برخه باندې وپوهېږي، چې آیا هغه څه چې د خوب په صورت کې ظاهرېږي اعتبار لري او که نه... "سره له دې، چې کلیسایي تصدیقوي، چې ځینې خوبونه د خدایي منشاء لري، خو زیات تمایل نه لري، چې خوبونو ته جدي پاملرنه وکړي، بلکې حتی له دې عمل نه ځان ژغوري، پر دې اساس له دې څخه هم انکار نه کوي.

^۱ کارل گوستاو یونگ، انسان و سمبولهایش، (ترجمه ابو طالب صارمی) چاپ دوم، ۱۳۵۹ (تهران، انتشارات امیر کبیر ۱۳۵۹) ۲۷ مخ

چې امکان لري ځينې خوبونه د خداى له خوا د سیده الهام لرونکى وي.^۱

دغه راز حالنامه د بايزيد روښان د نورو خوبونو او رواني حالتونو په باب نور ټکي هم لري. د مثال په ډول له پلار سره د مال د تقسيم په باب هم د اثر په (۲۲) مخ کې يو خوب ويني، چې اوبه پر پټيو ورسوي او دوه تنه نور راځي او هغه يوې کندی ته ورسوي، خو د حالنامې مؤلف ددغه ساده خوب تفسير او تعبير هم بيانوي.

همدا ډول په يوه بل خوب کې، چې هغه هم ديني او الهامي منشاء لري او د يوې نسبتاً پېچلې مسألې حل له ځانه سره لري، هغه هم په زړه پورې دی. دغه خوب د بايزيد د پير د پيدا کولو په باب دی. په دې ډول د نوموړي خوب يوه برخه: "اما در آن ايام اين چنين کس يافت نميشد که در وی صفت پير بيابم تا مرا راه راست نمايد... ناگاه شبی اسمعيل پسر شيخ محمود و عمزاده بايزيد قدس سره پدر خود را در خواب دیدي. ميگويد او را که در فلان طاق فلان کتاب است، در وی فلان اسم نوشته است. اگر آنرا بخلوت بخواني، منفعت دين بيابی. چون خواجه اسمعيل از خواب بيدار شد، تفحص نمود و آن کتاب را يافت و در آن کتاب اسم اعظم نوشته دید. خواجه اسمعيل فی الحال حجره

^۱ يونگ، روانشناسی و دين، ۳۳ مخ

تاریک ساخت و در خلوت نشست و اسم اعظم آغاز کرد و شب بیداری اختیار نمود...^(۱)

حالنامه د بایزید روښان د تره د زوی شیخ اسمعیل خوب رانقلوي. یعنی هغه څوک، چې پر بایزید روښان باندې یې معنوي نفوذ درلود. په هر حال دغه خوبونه او یا الهامي حالتونه د حالنامې او په تېره د بایزید روښان د معنوي شخصیت او د غېب په اسرارو باندې د پوهېدو غوره او څرگند اړخ جوړوي او د پورتنی حالت اقتباس او ثبت به هم د بایزید روښان د خوبونو لپاره یوه ذهني زمینه وي.

په هر حال! دا او داسې نور مطالب او مسایل په مجموع کې د بایزید روښان د انفسی او دننني شخصیت ښکارندوی او څرگندوی دی. فروید عقیده لري، چې د خوب ارزښت په داسې شرایطو کې، چې عقل پر حس او اراده غالبېږي او اوس یې وخت تېر شوی دی. په هماغه وخت کې یې ارزښت او اهمیت په اسانۍ د پوهېدو وړ و، ځکه چې په هغه دوران کې فلسفې تفوق درلود او نن ورځ طبیعي علومو دغه تفوق له منځه وړی دی. ځینو پوهانو خوب د ذهن یو ډول استقلال باله او ځینو هم د طبیعت په نسبت د حواسو له بنده گۍ څخه خوبونه د روح خلاصون او ژغورنه بلله، خو د فروید په عقیده: "زموږ په دوران کې له

^۱ حالنامه، ۳۷ مخ

عارفانو او زاهدانو پرته نور څوک ددغه ډول عقايدو پلويان نه دي." (۱)

دا سمه ده، چې طبيعي او مثبتې علوم به د خپلو معيارونو او پرنسپونو پر بنسټ له دغه ډول مساېلو سره روغه جوړه ونه لري، خو موږ له دې هم انکار نه شو کولای، چې د انسان دننۍ او انفيسي دنيا هم ډېره پېچلې او له رنگينۍ ډکه ده او دغه پېچلتيا د رواني او د هغه د بېلابيلو حالتونو د راسپړلو او شننې په ترڅ کې خپرلای شو. فرويد د دوپرل يو عارف شخصيت عقیده په دې باب يادوي، چې يوازې بېداري او وينښه نه، بلکې خوب هم د متافزیکې دنيا د پوهېدنې په اسانتيا کې تر هغه ځايه، چې په انسان پورې اړه لري، گټور عامل دی.

خوب د بېدارۍ او رښتيا د وخت د رواني فعاليتونو دوام هم بللای شوی او دا هم کېدای شي، چې هغه مقصدونه چې د ورځې په ترڅ کې يې پرې بری موندلی دی، لوری ورکړي. خوبونه د انسان شکايتونه، ستونزې رفع کوي او کېدای شي د شاعرانو او آهنگ جوړوونکيو لپاره د نويو الهامونو منبع شي.

په لنډ عبارت سره: "د غېب ويلو هغه قدرت، چې خوب ته منسوبېږي، د هغو مشاجراتو او خبرو اترو سبب شوی که ضروري باورونه پرې له مشکلاتو او شکونو سره مخامخ

^۱ فرويد، تعبير خواب و بيماريهای روانی، ۵۸ مخ.

شوي پر خای ده، چې په دې برخه کې له هر ډول نفي یا انکار څخه ډډه وکړو. ددې لپاره چې ددغه ډول قضایاوو رواني حقیقي توجیه امکان ډېر زیات دی.^(۱) ددې برخې په پای کې کله، چې خپلې خبرې راتولوو او د نتیجې په توګه وغواړو څه ووايو، زموږ بیان بیا هم د بایزید روښان انصاري د عارفانه، صوفیانه شخصیت پر محور څرخي، د هغه "روان" او ذهني نړۍ د هغه تر ظاهري او څرګندې دنیا پېچلې ده او یا په بل عبارت د هغه ظاهري شخصیت د هغه د انفيسي او دننيو بعدونو یوه "نیمه څرګنده" برخه ده. کله چې حالنامه گورو او کله چې د هغه بحثونه او استدلال ته گورو او یا د هغه نورو آثارو ته پاملرنه کوو، په ډاګه وینو چې موږ له یوه داسې شخصیت سره مخامخ یو، چې هغه درېدا او تمېدا نه مني، د هغه تن او روان د هغه جسم او روح له یو ډول هېجان، شور او جذبې څخه ډک دی. هغه په هر څه او هره شېبه کې له اسفل څخه اعلی ته د "بدلون" او "کېدلو" په حالت کې دی.

د: بایزید روښان د یو عرفاني او فلسفي شخصیت په توګه:

په اسلامي تمدن کې دوه فکري جریانونه زیات د غور او تأمل وړ دي. دغه دوه جریانونه له فلسفه او تصوف دي.

^۱ فروید، تعبیر خواب، ۵۹۰۰ مخ.

"پل نويا" د پروفيسور ارنالډز له قوله ليکي:

"د اسلامي نړۍ فلاسفه وو د واقعي مساپلو پر وړاندې له عجيب ږندوالي څخه کار اخيستی دی. ددې پرځای، چې د هستۍ او ژوند د اسرارو په باب فکر وکړي، ډېر وخت يې په دې لگولی، چې د ارسطو او افلاطون دا متن او يا هغه متن د ځان لپاره د فهم وړ وگرځوي." (۱)

په اسلامي نړۍ کې فلاسفه په يو مجرد چاپېريال کې بند او د ژوند له واقعيتونو څخه گوښی په فکر کولو بوخت وو. فلسفې په جامده او مجرد توگه د افلاطون او ارسطو تېر بحثونه تکرارول. پرته له دې، چې دا په نظر کې ونيسي، چې هغوی په خپله د يو ډول خاصو شرايطو پيداوار وو. په دې ډول د يوه پوه دا طرح په شرقي اسلامي نړۍ کې صدق کوي، چې:

"د فلسفې واقعي مسایل فيلسوف مطرح نه کړل، بلکې صوفي طرح کړل، د صدق او اخلاص مشکله لاره يې غوره کړه. فيلسوف د مسألې د حل لپاره د ارسطو او افلاطون پر وينا اتکا وکړه. فقيه د ديني ارشاداتو ظواهر و ته پناه يووړه، خو يوازې صوفي ځان ته مراجعه وکړه او د شخصي تجربې لاره يې غوره کړه." (۲)

^۱ سيد بهاوالدين مجروح "پيام صوفی بت شکن به بت پرستان قرن بیستم، ادب،

شماره دوم (کابل: کابل پوهنتون، ۱۳۵۵) ۱۷ مخ

^۲ همدغه ځای

خو په همدې لړ کې، چې کله د بايزيد روښان تصوفي او فلسفي ابعاد خپرو، مشکله به وي، چې هغه د خپلې زمانې او يا د هغه د ماضي له متفکرينو، فلاسفه وو او متصوفينو سره پرتله کړو. وينو چې کټ مټ هغه د هېچا په سلو کې سل پيروي نه ده کړې او نه يې د کوم متفکر او فيلسوف او صوفي تقليد کړی دی.

پير روښان د خپل وخت ډېر هوښيار او تېز فهم انسان دی. د دروېزه په قول "اين ملعون مرد زيرک و تيز فهم بوده." (۱) دغه راز سيد تقويم الحق کاکاخېل د دروېزه خبره په بل عبارت هم راوړي. ليکي:

"دا کم علمه خو ډېر ذهين بې مرشد صوفي په علم باطن او سلوک دواړو کې د يو خاص مقام او يو خاص انداز دعوېدار و. دې کې شک نشته، چې ډېرو سختو رياضتونو دده په خوله او نظر کې يو خاص اثر پيدا کړی وو." (۲)

په هر حال د بايزيد روښان تصوفي او فلسفي مطالعه موږ د اسلامي مدنيت او شرقي ټولنې د يوه صوفي او متفکر په توگه خپرو:

عرفان څه شی دی؟ په واقعيت کې عرفان داسې پوهه ده، چې پر روحاني او نه تشريح کېدونکي حالت ولاړه ده. په دغه حالت کې انسان ته دا احساس پيدا کېږي، چې له مطلق ذات سره مستقيم او بې واسطه اړيکې پيدا کړي. دا

^۱ اخوند دروېزه، تذکرة الابرار والاشرار، ۱۲۷ مخ.

^۲ اخوند دروېزه، مخزن (له) مخ

احساس البته روحاني حالت دی، حدود نه لري. داسې حالت، چې په هغه کې عارف مطلق ذات د برهان په وسیله نه، بلکه د ذوق او وجدان له مخې پېژني.

د زرین کوب په قول په یاد شوي حالت کې عارف داسې حالت لري، چې هغه نه بیانېږي. هغه څه، چې د نوموړي په وجدان کې دي، اندیشه نه ده، بلکه مجرد احساس دی. پر دې اساس د هغه حالت تر زیاته حده سلبي او منفي دی او هغه نه شي کېدای نورو ته تلقین او القاء شي. که څوک وغواړي دغه حالت تجربه کړي او پرې پوه شي، باید عرفان ته مخه کړي، عارف شي، تر هغه چې څوک عاشق نه شي، د عشق شور او جذبه نه لري، تر هغه چې څوک عارف نه وي، د عارفانو په حالت نه شي پوهېدای.

په دې ډول هغه څه، چې د عارف په دننني روان کې ګرځي، د هغه په نزد ادراک او معرفت دی او هغه د یو لړ حقایقو او واقعیاتو حکایت کوي، چې له عقل او استدلال څخه اوچت مقام لري. دا حالت د عارف پر تن او روان خاصه اغېزه کوي او د هغه دننني ژوند ته ځانګړی رنگ ورکوي.

د معرفت دغه حالت په مسلمانانو په تېره په متصوفینو پورې اړه لري. سره له دې، چې هغوی د شریعت پیروي کوي، خو له خدای تعالی سره د مستقیم او بې واسطه ارتباط امکان ته هم قایل دي او هغه ته د رسېدو لپاره سلوک او ریاضت غوره کوي.

"ماکس هورتن د هندوانو او برهمنانو د مډاهبو د عقایدو اغېزه په تېره د حلاج پر خبرو او ځينو نورو متصوفينو لکه بايزيد او جنيد باندې هم پياوړې احساس کړې ده. هارتمان د هندوانو اغيزې ته - پر نورو عواملو سربېره - زياته پاملرنه کړې او دغه نظريې د يولړ قرائينو په مرسته هم تاييد کړې دي.

د فونکرمر هندي او بودايي عنصر، چې د نوموړي په عقیده جنيد او بايزيد (*) يې مظهر دي، خبرې کړې او بل عنصر يې هم ښودلی، چې هغه مسيحي رهبانيت دی، چې حارث محاسبي او ذوالفنون مصري يې مظاهر بللي دي.^(۱) داکتر عبدالحکيم هم دا خبرې جوتوي. وايي:

"په دې ډول وينو حلاج، چې د جنيد په اند يو مجنون و. له بايزيد سره، چې ځينې يې د فناد طريق لومړنی اعلاموونکی بولي، بشپړ توافق لري او بايزيد (بايزيد بسطامي) په دې دليل سره، چې په داسې خاوره کې لوی شوی، چې له بودايي افکارو څخه خړوب شوي او د نيروانا له بودايي عقيدې څخه يې اغېزمن بولي."^(۲)

* مطلب ترې بايزيد بسطامي دی، چې د روښان کورنۍ هم ورته عقيدت درلود او د بايزيد روښان پلار د تبرک لپاره پر خپل زوی د بايزيد نوم کېښود.

^۱ عبدالحسين زرین کوب، ارزش ميراث صوفيه، چاپ سوم، (تهران: امير کبير، ۱۳۵۳ - ۱۳ مخ.

^۲ عبدالحکيم، عرفان مولوی، "ترجمه احمد مهدي"، (تهران، ۲۵۳۶) ۱۳۲ مخ

دغه راز د بايزيد روښان د سلوک او مقاماتو په پړاوونو کې هم دا حالتونه ليدلای شو.

— بايزيد روښان له هندي فرهنگ څخه په بشپړه توگه متاثر دی. هغه هند کې لوی شوی، زده کړې يې حاصلې کړي او هلته يې ژوند او تگ راتگ کړی دی.

— له بلې خوا هغه په خپل انفيسي سیر او سلوک کې داسې څرگند عارف دی، چې پر بې واسطه اوسېده پوهې (معرفت) باندې ايمان لري او د هغه لپاره تبليغ او تلقين کوي.

"يوه شپه، چې پير دستگير قدس سره ناڅاپه آواز واورېده، چې يا بايزيده! خپل معرفت بيان کړه، چې ما څرنگه پېژنې؟ ځواب يې ورکړ: يا بار خدايا په هر طرف، په هر څه کې، چې گورم د خپلې هستي د زړه په سترگو تا وينم او له څه چې اورم ستا آواز اورم او هرڅه چې شته، په دواړو نړيو کې ستا له وجوده يې گنم." (۱)

بايزيد روښان هم سيده او مخامخ له حق تعالی سره خبرې او د زړه راز وايي. دی هم د نورو عارفانو په څېر د زړه پر پاکی او د وجدان پر آواز باور لري. د حالنامې مولف ليکي: "او د طريقت غسل د زړه تشول دي. د نفس او شيطان

^۱ علي محمد مخلص، حالنامه، ۵۰ مخ

له وسوسې او له ټولو گناهونو ځان ژغورل." (۱)

بایزید روښان هم په خپل فکري او انفيسي سیر کې د ځینو متصوفینو په څېر له معمول چوکاټ څخه وځي. پر سننو او ټولنیزه مواخذه پښې ږدي، نوي مساېل رابرسیره کوي، په علم لدنی (*) یې باور خپري او نوي فکري پړاوونه

^۱ علي محمد، مخلص، حالنامه، ۷۰ مخ

* علم لدنی: په فرهنگ لغات اصطلاحات و تعبیرات عرفاني کې په دې ډول تعریف شوی دی:

(علم لدنی علمی است که بنده از خدا آموزد بدون واسطه، ملک و یا پیغمبر به حکم (و اتینا فی لدنا علما) و علمی است که اهل قرب را به تعلیم الهی و تفهیم ربانی معلوم و مفهوم شود نه لدنی و علم یقین آنکه علم یقین بدلائل عقلی و شواهد نقلی و فرق علم ادراک نور ذات و صفات الهی است و علم لدنی ادراک معانی و کلمات از حق است بی واسطه بشر، آن بر سه قسم است: وحی، الهام و فراست.

انصاری گوید: مصطفی را علم یقین بود به خطاب لاله الا لله او را از علم یقین با عین الیقین خواندند و آن که از عین الیقین او را به حق الیقین بردند. علم الیقین استدلالی است، عین الیقین استدراک است، حق الیقین حقیقت است.

علم الیقین مطالعت است، عین الیقین مکاشفت است، حق الیقین مشاهده است، علم الیقین از سماع بود، عین الیقین از الهام رود، حوالیقین از سبب بازروستن است.

حق الیقین از انتظار و تمیز آزاد کشتن است.)

(سید جعفر سجادی، فرهنگ لغات و اصطلاحات، ۳۴۱ مخ)

مولوی یې علم عندالله هم بولي، چې مانا یې له علم لدنی سره یو شان ده.

علم الانسان خم طغرای ماست علم عندالله مقصد های ماست. (دفتر پنجم بیت ۲۵۸۷) ۱۵ عقیده، چې انسان د ځان دننه له منطق او حس څخه پورته د پوهې

طی کوي. د ټولنې د لاسبري فکري طرز څخه اخوا گام
اېښودلو او هغه د نورو متصوفينو او عارفانو په څېر تومتي
وي، ځکه چې نوې ادعاگانې وړاندې کوي.

صوفي د انسان د شخصيت د کمال په اړه د پېغمبرۍ او
وحي پرځای بل مفهوم هم کاروي، چې په مطلق ډول د اهل
سنت له آئين سره مخالف دی. په اسلام کې د پېغمبرۍ ډېره
لوړه انساني مرتبه ده او خاتم الانبياء ص يې ډېره بشپړه نمونه
گڼل کېږي.

له خاتم الانبياء څخه وروسته د وحي او نبوت باب وتړل شو.
له پېغمبر ص څخه وروسته په هره پېړۍ کې يوازې عالمانو او
احياکوونکيو ددې حق درلود، چې د خلکو د زده کړې او
لارښوونې چارې پر غاړه واخلي، خو مسيح او مهدي ص، چې د
هغو ظهور د قيامت د ورځې د نژدې والي مانا لري، د وحي د
بابونو تړل د معنوي اذهانو له ژورو اړتياوو سره مطابقت نه
درلود، نو صوفيانو دا حکم ليرې وغورځاوه:

"زياتره صوفيان له اهل سنت سره د سازش په خاطر په
ظاهر کې د اسلام د پېغمبر ص د رسالت پای ته رسېدو ته

منشاء لري، چې د هغه تر لاسه کول د تفکر له لارې امکان نه لري او يوازې د زړه
د صافولو له لارې هر هغه څه چې د خدای جزء دي حاصلېږي، د صوفيانو يوه
ټينگه عقیده ده. مولوی همدا عقیده په دې ډول بيانوي:

عقل دو عقلست اول مکسبی... که در آموزی چو در مکتب صبی. (عقل ديگر
بخشش يزدان بود... چشمه آن در میان جان بود... (عبدالحکيم، عرفان مولوی،
پاورقی ۱۱۱ مخ)

قایل و، خو بله عقیده یی را وړاندې کړه او هغه دا چې ولایت له نبوت څخه لوړ دی. له کومه ځایه، چې دغه عقیده همدومره له کفر ډکه په نظر راتله، نو یو بدیعي تعبیر یی ترې وکړ، چې د مسلمانانو له نظره د منلو وړ شي. وې ویل، چې: محمد ص په خپله د نبوت او ولایت دوې خواوې لري، خو دویمه جنبه یی پر لومړۍ برتري لري. نبوت دوې خواوې لري: "د خدای خوا او د مخلوق خوا حال دا چې ولایت همدا یو اړخ لري. یعنې یوازې د خدای اړخ. یوازې د خدای اړخ لاس نسبت دې ته، چې په عین حال کې دواړو خواوو ته یی نظر وي، بهتره او بې تکلیفه ده." (۱)

په اسلامي مدنیت کې شیعه فرقي دا مساله د پیغمبر روحاني وراثت ته په قایلېدو په امامت سره حل کړه او هغه څه، چې ځینو امامانو ځان ته منسوب کړل، هغه له پیغمبر څخه وروسته وتړل شوه. په اسماعيله فرقي کې دا مساله ځانگړی خصوصیت لري (چې وروسته پرې مفصل بحث کېږي) سره له دې، چې په شیعه فرقه کې عقیده دا ده، چې غایب امام ژوندی دی او هره شېبه ددې گومان شته، چې بیا راوگرځوي او اسماني ملکوت پر ځمکه برقرار کړي. لکه چې دمخه وویل شول امامت په غلو کې د کامل انسان مفهوم لري.

^۱ عبدالحکیم، عرفان مولوی، ۱۱۳ مخ

د انبياء وو ټول صفات له شريعت راوړلو پرته اولياوو
 ه منسوبوي. د انبياو ټولې ځانگړنې په بل ډول او نورو
 الفاظو او تعبيراتو سره اولياوو ته منسوبېږي. ولې د خداى
 دوست دى او د هغه له خوا رالېږل شوى دى. ولي د كرامت
 خاوند دى او نبي د معجزې خاوند. ددې لپاره، چې د نبوت
 پر حريم تېرى نه وي شوى، وحى د اولياو و په مورد كې بل
 نوم غوره كړ. الهام يا د زړه وحى ونومول شوه. غزالي، چې
 هم د سنيانو وياند دى او هم د عرفان، ددې نظر په درلودلو
 سره چې د نبوت علم د انسان د معنوي تكامل لوړه مرحله
 ده، مهم گام اوچت كړ.

د بايزيد په مباحثو كې هم په ډېر مهارت او زيركۍ سره
 او هم په ډېر تيت پر ك ډول دغه فكري اړخونه ليدلاى شو. د
 مثال په توگه: ځينې محققين لكه عبدالقدوس قاسمي د
 دروېزه له قوله څرگندوي، چې بايزيد روښان د پېغمبرۍ
 مدعى هم و. ويل به يې، چې جبريل ماته راځي او پر ما
 باندې وحى نازلېږي. خپل تعصيف خيرالبيان ته به يې
 الهامي كتاب وايه او ويل به يې، چې دا پر ما باندې خداى
 نازل كړى دى. نوموړى ددغه ادعا لپاره د دومهرونو نقش
 جملې دليل راوړي. په دې ډول:

"سبحان الملك البارى، جدا كرد عالم نوري از نارى،

بايزيد انصارى."

ددې نقش نه دا ثابتېږي، چې دى د خپلې خدايى مدعى و.

د بل مهر نقش دا و:

"بایزید مسکین هادي المضلین" نقش نه دا ثابتېږي،
چې دی د پېغمبرۍ مدعی و. (۱)

حالنامه لږ څه په تفصیل سره د بایزید روښان د نیول
کېدو او د کابل مغولي حکمران میرزا حکیم ته د بیول
کېدو جریان لیکي. کله چې بایزید روښان د میرزا حکیم په
امر له قاضي خان سره بحث کوي، د روښان له خولې د
پېغمبرۍ ادعا یا د محدودیت ادعا ردوي، خو له همدغه
ترديد څخه ځینې ټکي جوتېږي، چې د بحث وړ برېښي او په
ناسیده توګه موږ ته د بحث وړ ټکي راڅرګندوي.

"میګویم که هادي ام راه رسول الله علیه السلام را
مینمایم و علی النبی (ممکن علم النبی وي) دانانم و مریدان
را طریق توحید هدایت میکنم و از ظلال و جهل و شرک
باز میگردانم و حاسدان از روی حسد به جای هادی مهدی و
به جای ولی نبی میگویند." (۲)

دلته د بایزید روښان له خپل قول څخه دوه ټکي پوهېږو:
یو دا چې دی هم د توحید لارښیې او هم د ولایت د درجې
دعوه کوي. د ولایت مقام، اسلامي متصوفینو په نزد
هماغه څه دي، چې موږ تر مخه ورته ګوته ونيوه او بحث مو
پرې وکړ، خو کله چې دی خپل مریدانو ته د توحید د لارې
لارښوونه کوي، په خپله هماغه مقام کې دی، چې د "وحدت
غسل" یې کړی دی.

^۱ د همدغه مطلب لپاره وګورئ: اخوند خروېزه، مخزن، ۲۵، مخ.

^۲ علي محمد مخلص، حالنامه، ۳۳۷ مخ.

بایزید په فکري لحاظ دا پړاو ترمخه تېر کړی دی او د
حق په صفت موصوف شوی دی. د حالنامې مولف (یا
بشپړوونکي) لیکي:

"یا بایزید. مر ترا باید که غسل وحدت اختیار کني و
موصوف به صفت حق شوی. و آنکه در خواب دیده بودی که
پیاله، پاکی مینوشم و تعبیر آن نفهمیده بودی الحال بشنو
که پیاله پاک همین اسم اعظم مذکور است و از غسل پاک و
منزه است." (۱)

له قاضي خان سره له بحث او پورتنۍ یادونې څخه د
بایزید روښان د اعتقاد پټول جوتېږي، خو موږ بیا هم د
بایزید روښان دیالوگ ته دوام ورکوو. هغه د قاضي خان د
بلې پوښتنې په ځواب کې وایي:

"بعد پرسید که شنیده میشود که میگویي بر من وحی (*)

^۱ علی محمد مخلص، حالنامه، ۷۱ مخ.

* سجادي وحې په دې ډول تعريفوي: "وما ينطق عن الهوى ان هوالا وحى يوحى"
وحې د نبوت له خواصو څخه ده او په دوه ډوله ده: يو الهي كلام او نبوي
حديث، چې ټول اقوال يې وحې ده او كلام يې د جبريل په وسيله د رسول په
زړه کې ځای نيسي، خو ځينې نبوي احداث د جبريل له واسطې پرته راغلي دي
او ځينې يې د جبريل د نزول په وسيله او ځينې يې نفت په وسيله. نبي په زړه
کې چې فرمايلي يې دي: "و نفت روح الامين فى ورعى" او د جبريل له تنزل
څخه مراد، چې د روح الامين على قلبه دا وحې الى عبده ما وحى ته د هغه تنل
دى له ملكي صورت څخه په بشري هيات کې او له نفت څخه د هغې مراد له
غېب څخه، له حجاب څخه ماوراء د نبي زړه ته الهي وحې ده. له تمثيل څخه په
بې واسطه ډول لکه، چې فرمايي: "قل انما انا بشر يوحى الى"

می آید. پیر دستگیر جواب داد، که غلط میگویند من میفرمایم که بر من الهام (**) میشود و ندای غیب رحمانی و شیطانی چگونه فرق و تمیز مینمایی پیر دستگیر قدس سره فرمود که تمیز میان الهام و وسوسه و میان ندای رحمانی و شیطانی از دلیل آیت و حدیث اقوال مشایخ میکنم...^(۱)

همدارنگه الهام هم په دې ډول تعريفوي: الهام په لغت کې د مطلق اعلام په مانا دی او په شرح کې د خاصې مانا القاء ده. په زړه کې د فیض په ډول له اکساب فکر کولو او استغاصه څخه پرته، بلکې یو غیبی وارد دی، چې زړه ته لاره مومي. ځینې وایي په زړونو کې د خیر القاء ده.

الهام د مبتدیانو مقام دی او له هونیاری څخه لوړتیا لري، چې کله په روحی او سماع ته نژدې حالت کې او کله د خوب په وسیله حاصلېږي او کله مشاهده کېږي.

بابا طاهر په شرح کلمات کې وایي:

"الهام باطن ته د خیر او یا د شر القاء ته وایي او د بنده په زړه کې د چارو صفت دی او هغه څوک، چې د الهام رڼا یې په زړه کې وځلېږي او غیبی چارې په هونیاری سره وپېژني.

همدارنگه په مثنوي کې پر قرآن باندې د وحی اطلاق

(فرهنگ لغات و اصطلاحات و تعبيرات عرفانی، ۴۸۵ مخ.)

^۱ ایضاً ۳۳۹ مخ

شوی دی او د وحی کتاب هم ورته له دې لامله وایي او هم یې الهام د غیر انساني موجوداتو عامل او شامل گڼلی او کله هم وحی په غیر انساني موجوداتو کې بولي.

هغه د قاضي خان د پوښتنې په وړاندې د خپل اثر د نزول مساله هم څرگندوي. وایي:

"... مردمان میگویند که میفرمایی که بر من از روی وحی کتاب نازل شده و آن چهل سپاره است. جواب فرمود که آنچه مدعیان میگویند خلاف است، زیرا که من گفتم حق تعالی از روی الهام بر دل من کتاب نزول فرموده است و نام آن خیرالبیان است، چهل البیان در آن مذکور است. چنانچه غوثیه بر غوث الاعظم از روی الهام نزول شده." (۱)

د پورتنیو اسنادو او مدارکو او هم د نورو زیاتو څېړنو له مخې، کله چې د بایزید روښان څو اړخیز شخصیت راوسپړو، دې ته اړیو چې د نوې ساه پوهنې په رڼا کې د هغه فکري او سلوکی سفرونه مطالعه کړو. بایزید د یوه وتلي او نتلي شخصیت په توګه سنت شکن او د نورو عرفاني شخصیتونو په څېر عصیانګر دی. هغه چاته د تابعیت غاړه نه ږدي او نه خو په موجوده زمان او مکان کې د تمېدنې صبر او زغم لري، نو ځکه هغه د یوه صوفي او عارف په توګه د شخصي او رواني تجربو لاره غوره کوي.



بایزید روضان، د شخصي تجربې لاره او مقامات

د حالنامې له مطالعې او همدارنگه د بایزید روضان له نورو آثارو څخه جوتېږي. چې د هغه د شخصیت یو عمده اړخ تصوف او معرفت دی. په فکري او انفيسي لحاظ هغه پر شخصي رواني تجربه ټینگار کوي. نوموړی په خپل انفيسي سیر کې له زیاتو پړاوونو وروسته د مسکین پړاو ته رسیدلی دی. هغه په دغه سفر کې د زمان پر دیالکتیک باور لري. (پرتله له دې چې د دیالکتیک اصطلاح وکارول شي) هغه په زمان کې له خامۍ نه پوخوالي ته رسېږي او د خپل سلوک پړاوونه وهي.

په عمده ډول د بایزید روضان خیرالبیان او صراط

التوحيد د هغه د رواني تجربې څرگندوی دي. هر صوفي او عارف او په تېره بايزيد د خپل رواني سلامت د ترلاسه کولو لپاره له خپله ځانه پیل کوي او له ځانه مرسته غواړي او له بلې خوا خپل انفسی سیر د خپل کار د یو تخنیک او دسپلین په توگه کاروي او د همدغه فکري او رواني مېتود له مخې لوړو فکري پوړیو ته ځان رسوي.

له بلې خوا بايزيد روښان هم په زمان کې له ټیټو پوړیو څخه لوړو پوړیو ته ځان رسوي. له محسوساتو څخه معنویاتو، له ظاهر څخه باطن، له خامې څخه پوځوالي ته او له کثرت څخه د وحدت په لور پرمخ ځي. د موضوع د ښې روښانتیا لپاره به بده نه وي، چې د بايزيد روښان د اتو مقاماتو ذکر وکړو:

الف: د شریعت مقام:

د بايزيد روښان په نزد دا هغه مقام دی، چې سالک پکې د اسلام پر پنځو بناوو پابند دی. د بايزيد په فکري انفسی سیر کې د تفکر او تأمل لومړۍ پړاو دی. یا د خپلو تفکراتو د پیل پړاو دی. بايزيد ددغه پیل اصول او پرنسیپونه په دې ډول څرگندوي:

"او بايزيد! زه د طریقت ورو هغه ته پرانیزم، چې د شریعت په علم چارکا، د هغه پس وده و ته د طریقت پوهه وروبخښم د حقیقت ورو هغه و ته پرانیزم چې د طریقت په علم

چارکا. دغه پس یې د حقیقت له پوهې خبر کړم. د معرفت ورو هیغه و ته پرانزم چې د حقیقت په علم چار کار دغه پس د یگانه گي پېژندگلي وروښيي. عیان. (۱)

ب: د طریقت مقام:

د طریقت په مقام کې سالک هڅه کوي، چې په خپل ځان کې د پرښتو او صاف او د پېغمبرانو اعمال پیدا کړي. دغه اعمال او صفات په خپل ذات کې د حق تعالی صفات دي. بایزید ته الهام کېږي او خیرالبیان یې څرگندوي، چې:

"راوښایه و ماو ته تاریکي روښنایي له معنی په خپل فرمان او سبحان! او بایزید! کم عقلي، منکري، گناه، غفلت، جاهلي، ناداني، مې له خپلې تاریکۍ کړي دي. عقل، ایمان، جارواته، نفته او یاد او علم مې له خپلې روښنایي کړي دي عیان. (۲)"

گورو، چې په دغه پړاو کې سالک په خپل انفيسي سیر کې له دوو لارو سره مخامخېږي او په همدې مقام کې یې هغې لارې ته لارښوونه کېږي، چې هغه د نېکو صفاتو او د حق تعالی د روښنایي د لوري څرگندوی دي، نو کله چې سالک له دغه پړاوه تېر شي، په خپلې رواني لړۍ کې بل

^۱ بایزید روښان، خیرالبیان (پېښور: پښتو اکېډیمي)، ۲۱۸ مخ.

^۲ ایضاً ۲۲۹ مخ.

مقام ته پورته کېږي، رومېنی مقام نفي وي. دغه نفي په زړه پورې تکاملي او دیالکتيکي نفي ته ورته ده او د حقيقت مقام ته داخلېږي.

ج : د حقيقت مقام:

په دې ډول د حقيقت په مقام کې سالک هغه حالت پيدا کوي، چې د پېغمبرانو وي. خفي ذکر کول پکې دايمي مسأله ده او له دې لارې باطني صفایي (دروني سپېڅلتيا) ته رسېدل امکان پيدا کوي. د بايزيد په مقاماتو کې خفي ذکر ډېر ارزښت لري. د حقيقت له مقام څخه وروسته سالک د معرفت مقام ته رسيږي.

د : د معرفت مقام:

دا مقام د انبياړو د راز مقام دی. سالک په دې مقام کې د حق ديدار ته رسېږي. په هرڅه کې د ذات الهي جلوه لټوي او څلور شرطونه لري. سالک بايد دغه شرطونه پرځای کړي:

۱- يعنې نفساني غوښتنې بايد ترک کړي،

۲- هېڅ ډول حرص ونه لري،

۳- شهوت بايد پرېږدي،

۴- طمع بايد هېڅ په ذهن او فکر کې ونه گرځوي.

سالک بايد له دغه شيانو په کلکه ځان وژغوري.

خيرالبيان ليکي:

او بايزيد! د معرفت زده د يگانه گۍ زده او چار يې هغه
ده چې هر چار زما په حضوري کا ادميان." (۱)

او په بل ځای کې راوړي:

"گوره! په معرفت کې مقام د قربت د وصلت و د وحدت
سکونت دی، په تادي وي اعلام او عارف واجد مقرب
واصل موحد مسکين وي عيان." (۲)

په دې ډول که د هگل درې گوني فکري مراحل په نظر
کې ونيسو، نو د شريعت مقام د تېز (حکم) پړاو دی او د
معرفت مقام له انتي تېز سره ورته والی لري. البته دا په
فکري او رواني بهير کې مطالعه کېږي. له دغو مراحلو او
پړاوونو څخه د معرفت مقام خاص ارزښت لري.

ځکه د بايزيد په قول د معرفت په مقام کې د قربت،
وصلت، وحدت او سکونت ته نژدې کېدل دي. يعنې له
کثرت څخه د وحدت پر لور فکري حرکت دی. په معرفت کې
قربت حاصلېږي.

ه: د قربت مقام:

په دې مقام کې يوازې د سالک غوږونو ته د حق اواز
وررسېږي، د مخلوقاتو اوازونه ورته د حق تسبيحات
ښکاري او د سماع په خوند هم پوهېږي. خيرالبيان دغه

^۱ ايضا، ۲۵۳ مخ

^۲ ايضا، در

فکري حالت په دې ډول څرگندوي:

"گوره! هر علم زما له علمه دی، هر نوم زما له نومه دی،
هر زور زما له زوره دی، هر اواز زما له اوازه دی، هر رنگ
زما له رنگه دی، هره ستروي (لويي) زما له لويی ده، هر
بناست زما له بناسته دی، هره تياره زما له تاريکی ده،
هره روښنایي زما له روښنایي ده، هر قهر زما له قهره دی،
هر رحم زما له رحمه دی، زه له هرڅه سره یویم، په تا دې
وي اعلام." (۱)

و : د وصلت مقام:

سالک په دغه مقام کې خپل اوصاف هېروي، اورېدل،
ونیول، تلل، هرڅه یې د حق تعالی په ذات وي، بې له خدایه
بل هېڅ نه ویني. د وصلت مقام داسې مقام دی، چې سالک
لا پکې خپله هستي نه وي ورکه کړې.

د: د وحدت مقام:

د وحدت مقام کې سالک خپله هستي فنا کوي، د
بشریت اوصاف یې پای ته رسېږي او رباني اوصاف پیدا
کوي. په دې مقام کې د خپلې هستۍ احساس هم خفي
شرک دی. په دې ډول سالک پکې له شرک نه فارغ دی.
د هکلي مېتود له مخې ددغه مقام په دیالکتيکي نفي

^۱ ایضا، ۲۶۳ مخ

سره د فکري بهیر د سنتیز پړاو یعنې د سکونت پړاو ته رسېږي. په رومېنيو پړاوونو کې هم دغه مېتود د انطباق وړ دی. بایزید روښان د خپل الهامي اثر خیرالبیان په حواله څو واري د خپل مسکنت مقام تثبیتوي. په دې ډول:

"گوره! آدمیان زما په هستۍ که(ې) دي، زما هستي ده په آدمیان. لکه کبونه په اوبو او اوبه په کبو کې، لکه کبونه په اوبو ژوندي وي، هستي په ما ژوندی دی آدمیان، په تا دې وي اعلام." (۱)

آیا په دې ډول: "کب چې په اوبو کې گړزي مخ یې و اوبو ته شي هستي هر لور ته، چې و جاروزي مخ یې و هلته شي د آدمیان." (۲)

بایزید په خپل انفسی سیر کې د ټولو مقاماتو تر نفي وروسته عالي پړاو ته رسېږي، د حق تعالی په مقام کې مسکنت اختیاروي. دغه وروستی پړاو په خیرالبیان کې په دې ډول څرگند شوی دی:

"گوره! زما خوښي ده، چې مې په یگانه گۍ وپېژنې، چې وپېژنې بیا مومې زما حیاتي، بقایي، مال، ملک، توانگري، عزیزي، قراري، خوی راحت تر (و) به مسکین شي عیان." (۳)
او یا په دې ډول، چې وایي:

^۱ ایضاً، ۲۶۹ مخ

^۲ ایضاً، ۲۶۹ مخ

^۳ ایضاً، ۲۸۹ مخ

"گوره! ورمندن په سکونت کې په عارف مسکین هغه
دی، چې له غښتې قرار اوسي، نه دې غواړي زیات زما له
حياتي له بقايي له مال له ملکه، نه دې غواړي ب(ې) زما له
توانگری له عزیزۍ له قرارې زما له خویه له راحت که
غواړي هېڅ کله نه به مومي ته باور کړه په دا وینا، چې دی
کلام." (۱)

د مسکنت مقام د تفکر او انفسي سیر له مخې د بایزید
وروستی او عالي پړاو دی، چې هغه ځان په هغه هستۍ کې محو
کړي، چې د هغه له شاه رگ څخه هغه ته نژدې دی. په دې مقام
کې ددغه هستۍ او مسکین توپیر مسکین لپاره شرک دی.

ح : د سکونت مقام:

په دې مقام کې د سالک روح آرام مومي، غوږونه،
سترګې، پزه، هرڅه د حرامو له اورېدو، لیدو او بویولو نه
فارغ وي، یعنې بې له خدایه د هېڅ څیز احساس هم نه
کوي. د سالک بدن که په ظاهر کې هرڅه کوي، اثر یې روح
ته نه رسېږي. سالک ته حکم دی، چې تر مرګ دمخه ځان
ووژني، روح یې په دې دنیا کې د بدن له قیده آزاد دی،
بدن خوځي او روح ساکن وي.

بایزید، چې ځان ته مسکین ویل، ځان یې د سکونت د
مقام څښتن باله.

د معاصرې ساه پوهنې او فلسفې له نظره صوفي په خپلو مقاماتو او په خپل انفسی سیر کې د نفې او اثبات پړاوونه طی کوي، خپل ځان په "زه" او واقعي هستۍ کې احساسوي. د بایزید روښان په مقاماتو کې لکه، چې دمخه مو ورته گوته ونيوله، د حقیقت په مقام کې د باطني (دروني) صفایۍ په لټه کې کېږي او د معرفت په مقام کې رومبني مقام نفې کوي.

انساني ځانگړنې نفې کوي، پر نفساني شهواني، طمع او حرص پښې ږدي او نفې کوي یې. د وحدت په مقام کې له کثرت نه تېرېږي او هرڅه واحد ويني او د سکونت مقام په واقعیت کې هغه مقام دی، چې د هستۍ او نیستۍ ترمنځ موجودیت لري او هغه د هگل په قول د (کېدون یا شول) حالت دی. هگل وایي: "څرنگه، چې هستي او موجودیت په زمان کې واقع دي، متحرک او د تغیر په حال کې دي، نو اضداد او تناقضات په خپل نفس کې لري. حرکت له یو پړاو نه بل متناقض پړاو ته له تېرېدو بل څه نه دی، د دیالکتيکي حرکت عمومي نظري شکل له دې پرته بل څه نه دی. لومړی "د هستۍ" پړاو دی او دا د اثبات مرحله ده. دوهمه د "نیستۍ" پړاو دی، چې د نفې پړاو دی او درېمه د "کېدون یا شون" (شدن) مرحله ده، چې ترکیب یا د هستۍ او نیستۍ مرحله ده. په دغه لړۍ کې په دغه پړاوونو کې د اثبات او نفې له مراحلو د "شول" مفهوم راووځي. صوفي دغه مفهوم په خپله شخصي تجربه کې په غور سره درک کوي. دا داسې مفهوم دی، چې په زمان کې واقع دی.

د لويديزې فلسفې او شرقي تصوف

په رڼا کې د بايزيد روښان

مقام

په دې برخه کې اړه ګڼو لږ څه د هگل د افکارو او شرقي تصوف په باب تأمل وکړو.

مهمه خبره دا ده، چې د هگل د معرفت بهير په ذهني او فردي حدودو کې، چې له لاک څخه تر کانت پورې زماني حدود کې پاتې دي، نه متوقف کوي، بلکې د معرفت پر عيني تظاهر باندې (په مدنيتونو کې د روح د تصاويرو په صورت او وروسته د علم تر حده لوړوالي) کې ورته پاملرنه

کوي. دا هغه دنده ده، چې لږ تر لږه د "معرفت د تیوري" په وړاندې مطرح ده. یعنې د معرفت تاریخ په مشخص شکل په بېلا بېلو مدنیتونو کې لږ تر لږه د تحقیق وړ ده او په خپله سخت کار دی. مارکس وایي، چې په "هگلي انجیل" یعنې فنومنولوژۍ کې لومړی فرد پر (عقل) شعور بدلېږي او له نړۍ سره د (معقول) محمول په توګه مقابل کېږي، چې د هغه په برکت ژوند او تاریخ د شعور په مختلفو مناسباتو کې د هغه پر محمول بدلېږي.

هگل د پدیدې او تحلیل له لارې غوښتل خپله فنومنولوژیکه پوهه ټینګه او مستدله کړي او خپل حکم، چې د "مطلق ایده" ټینګه ستنه وه، د مثلث پر اساس ورته بدلون ورکړي، تز، انتي تیز او سنتیز داسې شکل دی، چې په نابشپړه توګه د کانت او په بشپړه توګه په ذهني ایدیالېزم کې رېښې لري.

دا حکم په دې ډول دی:

۱- منطق،

۲- طبیعت (انتی تیز)

۳- د ایده متحوله اشکال (د سنتز په ډول) مطلقه روح.

د هگل په عقیده دا "مطلق" روح دی، چې هرڅه د هغه نتیجه ده او د ټولو شیانو ترمخ اړیکې د هماغه روح په واسطه امکان پیدا کوي. دغه جهاني عقل "یا" جهاني روح (Wiltgeist) یا (مطلقه ایده) هغه څه دي، چې د نړۍ له

پیداښت څخه یې دمخه موجودیت درلود او موجودیت یې د طبیعت په جهان پورې تړلی نه دی.

داسې ښکاري، چې د (مطلق روح) په باب د هگل عقیده، چې بې له شکه د هغه هدف ترې خالق او واجب الوجود دی، دا دی چې دا ارواح په خپل "فیضان" سره په نړۍ کې "بدلېږي" او بېرته خپل اصل ته ورگرځي. د هگل دغه مفکوره یعنې د (فیضان) مفکوره د خدایي مبدا په ذهن کې ژوندۍ کوي. هگل "د فیضان" (*) مفکوره د آسماني عرفان او آسماني عرفان د قدس اکوستین او بیا هغه له فلوپین څخه اقتباس کړې ده. اړه ده دلته لېرېشان د دغه متقابلو اثراتو په باب لږه رڼا واچوو.

وایي، چې "فلوپین" شرقي عقاید او فلسفه د هغه مسافرت په ترڅ کې، چې ایران ته یې وکړ، زده کړل. ایران ته د فلوپین د مسافرت په باب ځینو مورخینو او له هغه جملې

* فیضان یا فیض په لغت کې تویدل، ورکول او د زیات باران په مانا، په اصطلاح کې په زړه کې د هغه امر القاء ده، چې د الهام په ډول په زحمت سره حاصلېږي. حق تعالی د فیض یا فیضان مبدا.

القدس او فیض مقدس.

فیض القدس: د ذات د اولیت پر اساس د هغه د تجلی مانا لري او د هغه ذات باطنیت څرگندوي.

فیض مقدس: هغه وجودي تجلی ده، یا د ځینو صوفیانو په عقیده آسماني تجلیات دي، چې د استعدادونو په مقتضی د ظهور موجب ګرځي او همدارنګه فیض واسطه، له مفهوم څخه هدف کامل انساني دی، چې د خلکو او حق ترمنځ واسطه دی.

مرحوم فروغي په خپل اثر سير حكمت كې كښلي:

"فلوطين په اسكندريه كې د امونيوس ساكاس په خدمت مشرف شو او له هغه سره د ملگرتيا له برکته يې فلسفه او عرفان زده كړل او ويې غوښتل، چې د ايرانيانو او هنديانو له حكمت سره آشنا شي. هغه ددې هدف لپاره د روم له امپراتور "گرويانوس" سره چې د اردشير ساساني له زوی، شاپور سره يې جنگ و، ايران ته راغلی و." (۱)

د نوموړي اثر د ليکونکي په قول د فلوطين نورو پيروانو هم ايران ته سفر کړی، چې د فلسفې په تاريخ کې ثبت دی. ددغو مسافرتونو په باب ليکي:

"امپراتور ژوستينان د نوي افلاطونيانو يوه ډله فلاسفه د بت پرستۍ له لامله د خپل حکومت له قلمروه ولېږل. دغه پوهان ايران ته راغلل او د انوشيروان د کسري په دربار کې يې ډېر ښه هرکلی وشو.

د جند شاه پور سلطنتي مدرسه دوی ته ورکړ شوه، دغه مدرسه يو ځل بيا د فلوطين او د هغه د ملگرو ترستنېدو وروسته بلې ډلې ته، چې فارس ته لېږل شوې وه، ورکړ شوه او په حقيقت کې د اسكندريې حوزه جند شاپور ته ولېږدول شوه." (۲)

^۱ عميد زنجاني، تحقيق و بررسی در تاريخ تصوف. (تهران دارالکتب اسلاميه،

۱۳۴۶)، ۶۷ مخ

^۲ ايضاء

ددې ټکوله څرگندولو څخه زموږ هدف دا دی، چې لږ تر لږه څرگنده کړو، چې پر لويديزه فلسفه باندې د شرقي فلسفې او تصوف پر اثراتو سترگې نه شو پټولای. په دغه فکري جريانونو کې يو ډول ورته والی او مشابهتونه ليدلای شو. دغه ورته والی موږ په راوړوسته فلسفې ليدتوگو او تصوفي بنوونځيو کې وينو. په هر حال اوس راځو اصلي مطلب ته.

د "برهمن" له نظره د ټولو موجوداتو منشاء واحد ده، څرنگه چې له اوره سپرغی الوخي، همدارنگه جزيي روح له کلي روح څخه منشاء اخلي او لکه څرنگه، چې د ټولو اوبو منشاء يو بحر دی، نو ټولې اوبه او باران که هر ډول دي، بېرته بحر ته ستنېږي.

په اسلامي فلسفه او عرفان کې هم "فیضان" لرغونی ماضي لري. شېخ اشراق هم په (غربت غرب) کې د روح دغه حرکت له يووالي څخه "بېگانه گي" يا غربت ته تمثيل کړی دی. انسان له علوي نړۍ څخه، چې په شرق کې وجود دی، سفر پيلوي او په "سفلي" عالم چې په غرب کې يې هستي بولي. د تن په زندان کې بندي شوی دی. دغه مفکوره په شرقي ذوق او خلاقیت کې ډېره ستره سرچينه شوه، چې په شرقي عرفاني ادبياتو کې يې ځای پيدا کړ. اقبال وايي:

نعره زد عشق که خونین جگری پیدا شد
 حسن لرزید که صاحب نظری پیدا شد
 فطرت آشفت که از خاک جهان مجبور
 خود گری، خود شکنی، خود نگری پیدا شد
 خیری رفت گردون به شبستان ازل
 حذرای پر دلیان، پرده دری پیدا شد
 آرزویی خبر از خویش به آغوش حیات
 چشم واکرد و جهان دگری پیدا شد
 زنده گی گفت که در خاک تپیدم همه عمر
 تا از این گنبد دیرینه دری پیدا شد.

زیاتره صوفیان د "فیض اقدس" او "فیض مقدس" په باب
 خبرې لري. فیض اقدس یا ازلي قضا او د اشیاوو ثبوت
 دی، خو د هگل په نظر "مطلق روح" مشخص او عیني دی،
 د شعور په تحلیل سره روح خپل ځان کشفوي او د طبیعت،
 انسان او تاریخ ماهیت توصیفوي او د هغه د پراختیا او
 انکشاف په اثر تاریخ منځ ته راځي.

هگل وایي: فلسفي فعالیت د "حقیقت" د منځ ته راتلو
 سبب کېږي. هغه څه، چې دا حقیقت نفي کوي، خطا دی. خو
 هېڅ شی مطلقه خطا نه ده. د فکر حرکت مخ په وړاندې
 خپله رومبۍ مرحله نفي کوي، خو دا نفي هم په مطلقه مانا
 نه ده، بلکې د تېر حالت رفع او ارتفاع ده یعنې خطا رفع
 کوي، خو د حقیقت مجموعه د نوې "ارتفاع" پړاو نه بولي.

په دې ډول فلسفه یو "تاریخي" او "نسبي" لید دی، ځکه حقیقت هر وخت د نوسان په حالت کې دی او د فلسفې تاریخ د حقیقت تدریجي او دایمي راسپړنه ده. په تاریخ کې او پخپله د کلی روح فعال اړخونه دي، چې مطلق روح واحد او یوازینی جوهر اساسي مقوله ده. ټول او هرڅه د هغه په لوري اړه لري او هغه ته بېرته ورگرځوي او یوازې یو روح دی، چې د ټولو شیانو څرگندوی دی. هگل هم په مونیزم (د نړۍ په یووالي) معتقد دی، خو اسلامي عرفان پر توحید عقیده لري، نو په دې ډول نتیجه اخیستلای شو، چې دا دواړه سره توپیر لري او د هگل مونیزم له عرفاني وحدة الوجود سره تشبیه کول یوازې د کار اسانول دي. خود مولوي دا نفي د یو عارف په توګه هم مطلقه نفي نه ده، بلکې د تېرو حالتونو نفي ده، چې وایي:

از جمادی مردم و نامی شدم
و زنما مردم ز حیوان سر زدم
مردم از حیوانی و آدم شدم
پس چه گویم که ز مردن گم شدم
بار دیگر از فلک پران شوم
و آنچه اندروهم ناید آن شوم...

د صوفیانو او له هغه جملې د روښان په افکارو کې همدا حقیقت یعنې په زمان کې د هستۍ موقعیت ډېر په زړه

پورې دی. که صوفي له مقاماتو خبرې کوي، په دې مانا ده چې د زمانې په پروسه کې خپل موقعیتونه او مقامونه ویني او تجربه کوي. پرونی ورځ شاته پرېږدي، نفې کوي یې، خټ ته نه گوري، هغه د نن په مقام کې موقعیت لري او هغه هم د نفې په حالت کې دی. د راتلونکي په لور گام ږدي، صوفي د زمان او هستۍ په واقعیت کې حقیقت لټوي.

بایزید رومبان هم د نورو شرقي اسلامي متصوفینو په څېر هېڅ بیروني قدرت ته نه تسلیمېږي. د یوه پوه په قول د شرق صوفي او لویديځ انسان دواړه د پرومته د ارمان لاره غوره کړې او په دوو اساسي ټکو کې سره د عمل او نظر اشتراک لري:

"لومړی دا چې: دواړه سرنوشت ته نه تسلیمېږي، بلکې ورسره پنجه وهي، هېڅ بیروني اقتدار نه قبلوي او د لاسبرو سیاسي، مذهبي، قدرتونو په وړاندې عصیان کوي. د خپلې ارادې په قوت او ځانگړتوب سره هڅه کوي، چې په خپله د ژوند او هستۍ مانا پیدا کړي او یا یې ایجاد کړي. دواړه د مانا هستوونکي او ایجادوونکي دي او د مانا د پیدا کولو او ایجادولو په هڅه کې ځان مومي او ځان هستوي.

دوهم: دواړه لوړ مقام ته د رسېدو هیله لري، چې هدف هماغه په کمال کې د خپل شعور تحقق دی او دغه تحقق د رباني طبیعت انفجار او انفلاق دی، چې په انساني

موجودیت کې ترسره کېږي." (۱)

سره له دې، چې بایزید روښان د نورو متصوفینو په پرتله په خپل کار کې ډېر بېړندی او د پښتني کرکتر له مخې له وخته دمخه عصیان کوي، خو بیا هم پورتنی یاد شوی حالت یې په اړه صدق کوي.

د حالنامې مولف (بشپړوونکی) د بایزید روښان په باب دا ټکي جوتوي، چې د نوموړي ټول موجودیت ته ټکان ورکوي:

"و هر که هستی خود را از هستی من جدا شمارد اعمی است و در هر عدد دلیل احد است و در هر عدد که دلیل احد نه بیند اعمی است. در هر مخلوق دلیل خالق است، هر که مخلوق را بی دلیل خالق بیند اعمی است. در هر حادثه دلیل قدیم است، هر که حادث بی دلیل قدیم است، هر که حادث بی دلیل قدیم بیند اعمی است و در هر مزروق دلیل رازق است هر که مزروق را بی دلیل رازق بیند اعمی است." (۲)

بایزید روښان د وحدت په سیر کې همدغه ډول مکاشفې ته رسېږي، هرڅه نفې کوي او یوازې یو واحد ذات ثابتوي.

"و چون پیر دستگیر قدس سره از بحر محیط خبر شد تن

^۱ سید بهاوالدین مجروح "پیام صوفی بت شکن به بت پرستان قرن بیستم" ادب، (کابل: پوهنځی ادبیات و علوم بشری، ۱۳۵۵)، ۲۶ مخ؟

^۲ علي محمد مخلص، حالنامه، ۳۶ مخ

خود را و جمله عالم را به مثل ماهی به چشم در آن بحر اعظم غرق میدید و چون ماهی در آب و آب در ماهی مشاهده مینمود بدان که چون ماهی نفس کشد در بحر روان و آب دریا با نفس در رود و چون نفس برارد و آن آب همراه نفس برآمده به آب دریا محلق شده روان گردد. همچنین بار دگر با نفس درآید و برآید. هم بر این منوال دید که از دریای محیط آب حیات که ممدزنده گانی ابدان است در می آید و موجب حیات و قیام اجسام گشته باز رجعت نموده.... و محو ذات نامتناهی میگردد. بار دیگر آب دریا و محیط سبب حیات و قیام قالب میشود و همراه این آب در جوی قالب جاریست.^(۱)

حالنامه وروسته وایی:

"و چون پیر دستگیر قدس سره از خود نیست و فانی گشت، هستی خود را با هستی حق یکی و باقی دید..."^(۲)
منصور حلاج هم دې پړاو ته ځان رسېدونکي باله او بايزيد روښان هم، چې خلک او مريدان پر ځان راټولول، په واقعيت کې د رباني انفلاق او انفجار په پړاو کې وو.
نوموړې هغه کسان، چې د توحيد لاره يې نه غوره کوله، مشرکان او کافر گڼل.

کله چې هغه ذوه واري د سيد علي ترمذي او د هغه له

^۱ همدغه ځای

^۲ هماغه اثر، ۵ مخ

مريد اخوند دروېزه سره بحث کوي، دويم وار بحث هم بې
نتيجې پای ته رسېږي او درېيم وار د هغه د وژلو او له منځه
وړلو قصد کېږي. بايزيد روښان له هغه ځايه ځان ژغوري. د
درېيم وار بحث په نتيجه کې اخوند دروېزه د سيد علي
ترمذي له قوله وايي:

"ايضا بعد از آن جماعت كثير از مسلمانان يوسفی با
خود همراه بردیم اما اين ملعون حاضر نیامد چه از خجالت
میترسید پس حضرت شیخنا فرمود که چون اين ملعون خود
را، بل اتباع خود بمراتب منصور حلاج رسانیده میداند،
باید که اين مشکل قول منصور حلاج بکشايد و روشن
کند..."^(۱)

منصور حلاج هم د خپل سیر و سلوک په پړاوونو کې دې
نتيجې ته رسېږي، چې:

"حقیقه المحبه قیامک مع محبوبک بخلع او صافک
والا نصاب باتصافه" یعنې د عشق حقیقت دا دی، چې د
دلدار په څنگ کې ودرېږي، له خپلو صفاتو تېر شي او د
هغه په صفاتو موصوف شي.^(۲)

منصور حلاج په دې معتقد دی، چې کله انسان
خداوندي وحدت اظهاروي، خپله خودي تايېد او

^۱ اخوند دروېزه، تذکره، ۱۵۲ مخ

^۲ لوی ماسینیون، قوس زنده گي منصور حلاج، "ترجمه روان فرهادی"، چاپ
دوم، (تهران: کتابخانه منوچهری، ۱۳۵۸)، ۱۹ مخ

تصديقوي، نو د خپلې خودۍ تصديق په ماهيت کېي له
خدايه سره يووالی دی.

د پير روښان مخالف ترمذي هم په نوموړي دا تور لگولی
دی، روښان منصور حلاج ته نږدې دی.

عبدالقدوس قاسمي، چې د اخوند دروېزه له پيروانو
څخه دی، ليکي:

"د هغې دوو بحثونو تفصيل اخوند دروېزه صاحب نه
دی ليکلي، خو دومره وايي، چې نور عالمان دده د عقلي
استدلال په جواب کې عاجز وو. مونږ په عقلي او نقلي
دلاېلو دې ملزم کړو. اجمالاً دا هم بيانوي چې ددې مناظر و
موضوع يوه د شفاعت مسأله وه، ځکه چې دی د شفاعت نه
منکرو او بل د "همه اوست" مسأله وه، ځکه چې ده به د
حسن بن منصور حلاج غوندې انالحق دعوی لرله." (۱)

دا بېله خبره ده، چې آيا بايزيد روښان به د ترمذي او
دروېزه اخوند د دلاېلو په وړاندې عاجز و او کنه ددې خبرې
تناقض، صحت او سقم له پورتنی قول څخه هم جوتېږي.

خو د روښان او حلاج په فکري جوړښت کې يوازي دومره
توپير برېښي، چې منصور حلاج پر چا باندي د شرک حکم
نه کوي، بلکې خپله لاره تعقيبوي، خو بايزيد پر افرادو
باندي د شرک له حکم نه پس په ډېر احتياط چلند کوي او

^۱ مولانا عبدالقدوس "د بايزيد روښان مذهبي افکار" پښتو مجله، دوهمه گڼه،
(پېښور: پښتو اکاډيمی، ۱۹۶۹)، ۷۵ مخ.

زیات د خپلې عقیدې او رایې اظهار نه کوي. محافظه کاره
کېږي، خو منصور حلاج خپله نعره په جهر وايي.

* * *

معاصر فیلسوف سارتر هم دا ډول عقیده لري، چې د
انسان د هستۍ په ژورو کې د علو هیله ځای لري. انسان
غواړي په نهایت کې له هرڅه لوړ وي. په ټولو نړۍ لیدونو
کې د انسان او خدای د اړیکو مسأله ځای شوې ده او که لږ
غور وکړو، دغه مسأله په دوه ډوله مطرح ده. یوه دا چې
انسان هیله لري، چې پخپله رب النوع اوسې او یا دا چې د
واجب الوجود مریۍ او بنده وي. دغه مسألې په انساني
ټولنو کې دوه ډوله فرهنگ ایجاد کړ. په دې ډول، چې:

انسان د رب النوع کېدلو پر فرهنگ متکی وي او بله دا
چې د انسان اتکا د بنده گۍ پر فرهنگ وي. دغه دوه ډوله
فرهنگ دوه بېلابېل او متضاد طرز فکرونه، نړۍ او
جهانونه ایجاد کړي دي.

لومړۍ ډله هڅه کوي اوسنۍ نړۍ، طبیعت او ټولنه
خپلو عالي مدارجو او کمال ته ورسوي. همدا یې اساسي
هدف ګرځي، خو دویمه ډله د بنده گۍ ډله عالم، نړۍ او
طبیعت موقتي او د لږ وخت لپاره او ژوند وسیله ګڼي او په
بله نړۍ کې انساني کمال او بهتره دنیا ځان ته ګوري.

په دغو دواړو برخو کې زیات مثالونه شته په اساطیرو

کې.

"وايي چي پرومته غوښتل د ارباب الانواع په قدرت او
وس وپوهنېږي او له هغو سره سيالي وكړي. بالاخره په دغه
رمز پوه شو او اوريي د خدايانو له خداي "زوس" څخه پټ
كړ. د ارباب الانواعو رب النوع "پرومته" په كار په قهر شو،
امريي وكړ چي په سمندر كي يي په يوې سترې پرځې پورې
وتري او شهباز ته يي امر وكړ، چي د هغه ځيگر تر ابدې
څيري كړي، خو پرومته پر ټولو ارباب الانواع باندي لعنت
وايه. يوه ورځ د ارباب الانواعو د مشر استازي هرمس د
هغه ليدو ته ورغی، پرومته ورته وويل: اي هرمس! د عذاب
په دغه سختو شېبو كي دي ته حاضر نه یم، چي خپل
برخليک ستا د خوښيو او خوشاليو پر برخليک باندي بدل
كړم. زه خوښ یم چي په همدغي ډبرې پورې تر ابدې تړلی
اوسم، نه دا چي ستا د وفا داره استازي په څېر د خدايانو د
خداي بنده اوسم".^(۱)

د نړۍ په معاصرو ادبياتو كي هم دا مثالونه ليدلای شو.
نيچه وايي:

"که واجب الوجود موجود وي څرنگه امکان لري، چي زه
يو له هغو څخه نه اوسم." يا دا چي: "افسوس پر هغو كسانو
چي عاشق دي، خو نه شي كولاي په خپل ترحم لاسبري شي.
يوه ورځ راته شيطان وويل: ان رب النوع هم د ځانگړي جهنم

^۱ سيد بهاوالدين مجروح، ادب، (كابل: ۱۳۵۵)، ۲مخ.

لرونکی وی. د هغه جهنم له بشر سره د هغه زبنته زیاته مینه ده او اوس مې واورېدل، چې ویل کېږي واجب الوجود له بشر سره د رحم په نتیجه کې له ژوند سره مخه ښه وکړه." (۱)
داستایوفسکي مشهور لیکوال په خپل مشهور شاهکار برادران کارامازوف کې د خپل قهرمان له خولې لیکي:
"ایران په قهر وویل:

— آیا واجب الوجود شته که نه؟

— نو، آه جدي ده. گرانه واجب الوجود مې شاهد دی، چې خپله هم نه پوهېږم.

— ته نه پوهېږې، چې له دې ټولو سره بیا هم واجب الوجود وښيي، ته خارجي وجود نه لرې، ته خپله زه یم او نور هېڅ. ته یوازې زما د خیال سیوری یې.
او یا به ښه وي چې ووايي موږ د یو ډول فلسفي افکارو لرونکي یو.

"فکر کوم، نو یم." په دې برخه کې باور لرم، حال دا چې د نورو په باب او د هغه څه چې زما په شاوخوا کې دی او دا ټول موجودات واجب الوجود او شیطان، باور نه لرم، ځکه ماته ثابت شوې نه ده، چې هغوی شته او که یا زما د تصور زېږنده دی او یا زما د شخصیت تدریجي پالنې ته وایي، چې یوازې او له زمان څخه مستقل وجود لري...

نچه زردشت چنین گفت. قسمت دوم (تهران، ۱۳۵۱)

خوله دي زيات څه نه وایم، ځکه تصور کوم چې ته به ما ووهي." (۱)

داستایوفسکي په خپل دغه مشهور اثر کې د خپل قهرمان په خوله ایوان کارامازوف له خوا د دویم شخص یا شاید شیطان له خولې، چې د هغه په تن کې دی الیوشناته وایي:

"وجدان! وجدان څه شی دی؟ ما پخپله وجدان منع ته راوړی دی، نو د څه لپاره ځان وزوروم (د عادت له مخې، د هغه عادت له مخې چې له اوه زره کالو راهیسې یې په بشر کې ځای نیولی، نو دا عادت باید پرېږدو او واجب الوجود اوسو." (۲)

سارتر په دې برخه کې اوږد تفصیل لري:

وايي: انسان هغه موجود دی، چې د رب النوع هیله په سر کې لري. هغه د هستۍ او نېستۍ د اثر په پای کې دا عبارت په بله ژبه بیانوي. د انسان آرزو د مقدساتو په مخالف جهت کې ده.

انسان د انسان په توګه ځان هېروي، چې له دې لارې له ځانه رب النوع جوړ کړي. دا عبارت په دې مانا دی، چې انسان له هغه موجودیت څخه، چې په داسې شرایطو کې یې

^۱ داستایوفسکي. برادران کارامازوف. "د مشفق همداني ترجمه" (تهران: جاویداهن، ۱۳۴۴)، ۷۸۷ مخ.

^۲ ایضاً، ۸۰۰ مخ.

لري، ناراضي دي او له هغه موقعيته چې لري خپه دي. په دې ډول د زيات کمال په لټه کې دي او هيله لري، چې ځان کمال ته ورسوي. دا کمال څه شی دی؟ دا کمال د واجب الوجود وجود دی، چې مطلق او کامل دی، خو انسان پوهېږي چې د رب النوع هيله په سر کې بې ځايه ده په دې ډول هڅه کوي چې ځان کمال ته نږدې کړي او ددې لپاره هڅه کوي له بديو او چټليو ځان وژغوري.^۱

که موږ تصور وکړو هغه څه، چې ارزښت لري په نړۍ تملک دي او يا که فکر وکړو، چې اعمال له مخه ټاکل کېږي او زموږ سرنوشت ليکل شوی دی، نو په ماتې او فنا محکوم يو، خو هغه څه چې څرګند او سم دي په دې ډول نه دي او زموږ اعمال له مخه نه دي ټاکل شوي، ځکه که زموږ سرنوشت له مخه ټاکل شوی وي، زموږ ټولې هڅې به د نېک مرغۍ او کمال په خاطر بې ځايه وي حال، دا چې په څرګنده يې وينو، چې داسې نه ده.

ايريس موردوک، چې د ژان پل سارتر په افکارو کې يې څېړنې کړي، ددغې موضوع د تحليل په ترڅ کې دې نتيجه ته رسېږي ليکي، چې:

"سارتر موږ ته تشرېح کړې ده چې څرنگه کولای شو ځان له دغه تنبل او هوس پال نفس څخه وژغورو. هغه لاره چې نوموړی يې وړاندیز وي، هڅه او فعاليت دی داسې هڅه او فعاليت چې له عالي او فوق العاده هدف سره يوځای دی."^(۱)

^۱ ايريس موردوک، ژان پل سارتر، "ترجمه مهدي افشار" (تهران: کلويان، ۱۳۵۲)، ۱۰۹ مخ.

له پورتني بحث څخه څه پوهېدای شو؟

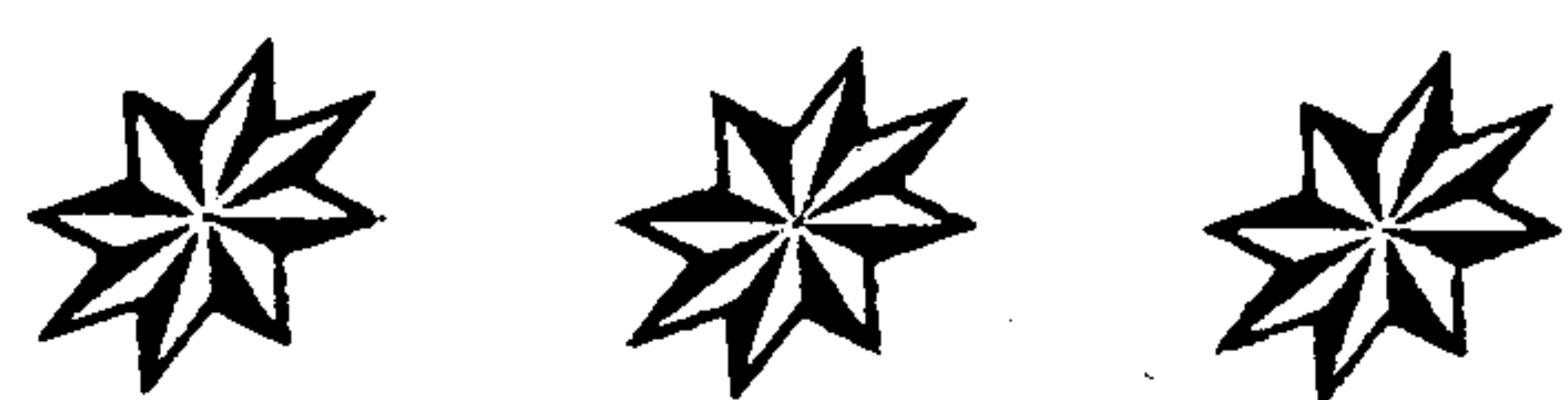
بایزید روښان په خپل فکري، فلسفي او عرفاني سیر کې یو صوفي او عارف دی، خو داسې صوفي نه چې د کوټې او جومات په کونج کې کېني او ریاضت او چله وباسي، بلکې له شور، وجد او عصیان څخه دی. هغه د نورو سترو متصوفینو په څېر د خپل طریقت اتم پړاو ته ځان رسوي او هلته مسکنت غوره کوي. نوموړی خودپرسته شعور د افراط تر حده قرباني کوي. هغوی چې د نوموړي په حالت کې نه دي، مشرکان یې بولي، ځکه د توحید لاره یې نه ده غوره کړې، خو په بل پړاو کې چې کله له کوره ووځي او هجرت کوي، خپلې لارې ته یې فکر کېږي او له تأمل او غور څخه کار اخلي.

بایزید د مذهبي فرقو، سیاسي قدرتونو او مستبدو حاکمانو په وړاندې عصیان کوي، خو د نوموړي عصیان یوازې په تش لاس نه دی، بلکې هغه له عصیانګرو څخه لښکر جوړوي او د هغه د لښکر موجودیت د هغه هدفونو ته د تحقق په لاره کې مبارزې ته دوام ورکوي.

د بایزید روښان فکري طرز لکه، چې دمخه ورته اشاره وشوه د شرقي متصوفینو له کوم یوه سره په بشپړه توګه نه شي ترسره کېدلای، ځکه هغه د هندي فرهنگ اغېزې پر ځان لري. د اسلامي مدنیت د عصیانګرې فرقې اسماعیلیه

اغېزې پرې شته، ډ پښتني ټولنې د فرهنگ تاثيرات له ځانه سره لري. په دې ډول ځينو خپروتکيو، چې د هغه فرقې ته (يې) خاصه روشنيه فرقه ويلې، بې مورد نه ده. په دې اساس د هغه د افکارو څېړنه بايد په ټولو اړخونو کې ترسره شي، نه په يوه حکم سره.

په عرفاني او فلسفي لحاظ بايزيد روښان د اسلامي مدنيت او فرهنگ پښتون نماينده دی. هغه په پښتني ټولنه کې د يو عارف او صوفي په توگه تفکر او تأمل کړی دی. که په نورو ټولنو کې د هغو متفکرينو او فلاسفه وو مسایل مطرح کړي، بايزيد روښان په پښتني ټولنه کې د انساني موجوديت په باب د خپل دوران مسایل د يوه صوفي او عارف په توگه مطرح کړي، خو د وخت ستونزو او سياسي شخړو په خپله ده ته زياته موقع نه ده ورکړې، چې زيات فکري کار او هلې ځلې وکړي او پر هغه څه، چې فکر کوي هغه د زياتې پخوالي درجې ته ورسوي.



درېم څپرکی

له اسماعيليه عقايدو سره د بايزيد روښان د عقايدو پر تله

د درويزه اخوند له خوا پر بايزيد روښان باندې د اسماعيليه عقيدې اتهام او يا هغه ته منسوبول څه نوې خبره نه ده. په زياتو څېړنو او ليکنو کې ورته محض اشارې شوې دي. دغه "انتساب" يو خود بايزيد روښان د سرسخته مخالف اخوند دروېزه له خوا شوی او له بلې خوا د بايزيد روښان په خپلو آثارو کې هم په دې باب مطالب موجود دي. د اخوند دروېزه په آثارو کې په دې باب په زړه پورې مسايل

بيان شوي دي. کېدای شي نوموړي دغه عقیده له بايزيد
روښان سره د مباحثې په نتیجه کې پخه کړې وي، موږ په
بله برخه کې په دې باب خبرې کوو.

خو کله چې د بايزيد روښان په آثارو کې پلټنه کوو، دغه
ډول طرز فکر تر زیاته حده په حالنامه کې جوت او څرگند شوی
دی. مولينا عبدالقدوس د بايزيد روښان په باب په خپلو
څرگندونو کې مخالفې او موافقې نظريې تبویب کړي دي. یوه
یې د اخوند دروېزه او د مغلو مؤرخینو نظریه ښودلې. بله یې د
استاد قیام الدین خادم نظریه، درېیمه یې خپله نظریه چې
نسبتاً "غیر جانبدارانه" یې ښودلې ده. خو کله چې د ډاکتر
محمد شفیع د رسالې په باب، چې "بايزيد انصاري" نومېږي او
د انگرېزي انسايکلوپېډیا اف اسلام په نوي ایډېشن کې خپره
شوې، لیکنه کوي، دې ټکي ته ګوته نیسي چې د ډاکتر محمد
شفیع نظریه ځکه ډېره غیر جانبدارانه ده، چې هغه ته د بايزيد
روښان لومړني ماخذونه یا آثار لاس ته ورغلي دي او د هغې
پر استناد یې کښلې ده. هغه لیکي:

"د ډاکتر محمد شفیع صاحب مضمون ډېر وزني په دې
دی، چې ده ته د بايزيد مقصود المؤمنین او حالنامه دوه
نوي کتابونه دستیاب شوي دي او د حالنامې نه ده ډېر
معلومات اخذ کړي دي." (۱)

^۱ محمد شفیع "بايزيد انصاري"، پښتو مجله (پېښور: پښتو اکېډیمي، ۱۹۵۹)، ۱۹ مخ

په دې ډول په دې ټاکلې برخه کې د بايزيد روښان د عقيدي د روښانتيا لپاره د هغه د خپلو آثارو لکه مقصود المؤمنین، فخر الطالبین او خاص ډول حالنامه او نور عمده آثار دي. بايد ياد کړو، چې څو کاله دمخه د بايزيد روښان په نړېوال سيمينار کې چې په کابل کې (۱۳۵۴ کال) جوړ شوی و او مقالې يې د "روښان ياد" په اثر کې چاپ شوي دي، په هغو مقالو کې هم په دې باب کومه جوته او څرگنده يادونه نه شته.

له نېکه مرغه اوس، چې د حالنامې اصل متن په لاس کې دی، هيله ده چې نور آثار هم ترلاسه شي، نو په زغرده ځينې ادعاوې په ډاگه کولای او ځينې ردولای شو. د موضوع د ښه تحليل لپاره به هڅه وکړو د بايزيد روښان د "باطنيه" عقيدي په باب د اخوند دروېزه د خپلو آثارو پر استناد په سيده او ناسيده توگه څرگندونې او له هغه وروسته لومړی د اسماعيليه عقايدو لنډ جاج او بيا د بايزيد روښان په آثارو کې د هغو اثرات وڅېړو.

اخوند دروپزه او د بايزيد

اسماعيله يا "باطنيه" افكار

کله چې د بايزيد روښان په باب د اخوند دروپزه عکس العمل وینو، حتماً دا ذهني تپوس رامنځته کېږي، چې نوموړی ولې په دومره ستغه ژبه او ناوړه کلماتو د بايزيد روښان نوم يادوي. حال دا چې د بايزيد روښان په ټولو آثارو کې هېڅ کله چاته مشخصې بدې ردې نه شته، بلکې له عامو مسابلو سره چلند کوي. خو دروپزه هڅه کوي، چې په خپلو آثارو کې د بايزيد روښان د اسماعيليه عقايدو په ارتباط غير علمي، غير مستند او ناروا توروڼه ولگوي.

اخوند دروپزه هم په تذکرة الابرار او هم په مخزن کې د پير روښان په اړه ناوړه کلمات استعمالوي او هم زيات

عقیدتي شیان پري یا خو تور لگوي او یا یې ورته منسوبوي. یو له هغه انتسابونو څخه د "اسماعیلیه" او "باطنیه" عقایدو په ارتباط مساله ده، چې بایزید روښان ته نسبت کېږي، خو هم په مخزن او هم په تذکره کې د بایزید روښان په باب ځینې ضمني مطالب شته. د مثال په ډول کله یې د علمیت په باب خبرې کوي، کله یې یو عامي سړی بولي، وایي چې د هغه د اثر خیرالبیان جملې او عبارات سم نه دي او کله یې د زهد او ریاضیت په باب خبرې کوي، خو په دې ترڅ کې د اخوند دروېزه ږوند تعصب او د وگماتېزم هم جوتېږي. کله چې نوموړی د بایزید روښان په باب خبرې کوي، هغه د اهل سنت او جماعت او اهل تشیع په باب هم څه وایي. هغه په بهرحمانه ډول اهل تشیع غندي او هغوی اباحتی بولي. وایي: "و در معرفة المذاهب است، شیعه علی را از اصحاب دیگر افضل دانند و هر که علی رضی الله عنه را از دیگر اصحاب دوست تر ندارد او را کافر گویند. انتهى کلام و در مجموع ملکی آورده است. بدانکه مذهب اباحت دیرینه است مخفی بود..."^(۱)

اخواند دروېزه په جدي توگه د اهل تشیع مخالفت کوي او په دې باب مفصل بحث کوي. دغه راز نوموړی په ډېر مهارت او زیرکی سره په یوه مجلس کې د ښځو او نارینه وو

^۱ اخوند دروېزه، تذکرة الابرار والاشرار، ۷۳ مخ

یوځای کېدنه غندي، لکه چې د قبایلي پښتنو په فرهنگ کې دود نه ده او د مشهور اسماعیلیه رهبر حکیم ناصر خسرو بلخي په باب یو حکایت راوړي لیکي:

"... نقل است که چون ناصر خسرو علیه الرحمه زنان را و مردان را در جمعیت و در ذکر جلی میفرمایند. خواجه از خواجه های ترک بدو نوشته، چونکه خلاف شریعت بجا آوردید، آتش را با پنبه جمعیت نمی باشد، مگر به فساد یکدیگر که این هنگام حضرت ناصر خسرو صندوقی تراشده و پنبه و آتش را در آن بالای یکدیگر ته ترته نهاده روان کرده و نوشته که نظر مردان این قدر تاثیری دارد که آتش با پنبه فساد و عناد نمی ورزد..."^(۱)

یاد شوی حکایت ددې لپاره راوړی شوی، چې ځینې کسان خپل نسب علي رض کورنی ته رسوي، سره له دې چې کرامات به ولري، خو نوموړی ترې داسې نتیجه اخلي، چې سمه او پرځای لاره په اهل و نسب نه، بلکې د سنت جماعت په لاره ټینګار کول دي.

دغه راز نوموړی د شرق نامتو پوه او فیلسوف شیخ الرئيس ابو علي سینا، چې پلاري يې د اسماعیلیه فرقې مشهور داعي و، د پوهې او علم په برخه کې مثال راوړی. لیکي:

^۱ همدغه ځای

"و ايضاً سعادت صراط المستقيم بر علم نيست چه شنیده باشی که بوعلی سینا امام اهل منطق بنهايت علوم رسیده بود اخراً امر رفت و این بايزيد نیز قدر تحصیل کرده بوده به آيت باری تعالی موقوف بر فضل و عطا اوست." (۱)

نوموړی د بايزيد روښان د پيرۍ په مقابل کې د علم او فضيلت مقام هم غندي او وايي، چې ابن سینا هم ډېر عالم او فاضل شخصيت و، خو همداسې لار.

د اخوند دروېزه لپاره زهد او رياضت هم اساسي مسأله نه ده، په تېره د بايزيد روښان په باره کې هغه ددې بعد او اړخ درلودلو او غندلو لپاره شيخ صنعان (*) مثال راوړی او ليکي:

"... اما اکثراً این مردم اهل صلاح و اهل علم میباشد، اما چون هدایت باری تعالی موقوف بر انساب نیست چه اکثر اولاد پیغمبران کافر شده... و ایضاً شرف راهی است راست، موقوف بر صلاح و زهد عبادت نیست، چه قصه شيخ صنعان را شنیده باشی که در رياضت چه جهد ورزیده و کافر رفته و این پیر تاریک در بد (و) احوال چه رياضت

^۱ همدغه اثر، ۱۳۷ مخ

* شيخ صنعان، چې د شيخ عطار په منطق الطير کې يې يادونه شوې، ډېر زاهد او متفي سړی و، چې کله يې په يوه ترسايي نجلۍ زړه باېلود، نو دين او ايمان يې له لاسه ورکړ، شراب يې وخوړل او قرآن يې وسپړه. زناړ يې وټاړه او خوگبانی يې کوله. د دوستانو د دعاو له برکته هوشيار شو او له معشوقې يې لاس واخيست بيا نجلۍ په هغه پسې راغله او د هغه دين يې قبول کړ.

اختیار کرده بود آخر الامر به کفر دور افتاد..."^(۱)

اځوند دروېزه په ټولو آثارو کې د بایزید روښان پر ضد د تبلیغ مسأله نه ځنډوي، بلکې دوام ورکوي. نوموړی په مخزن کې هم لیکي:

"اما بعد از حصول مبلغ از علم از روی به سوداگری نهاده تا از سمرقند دو اسب آورده و به هندوستان برده و چون در موضع کالنجر رسید او را با ملا سلیمان ملحد ملاقات افتاده تا بعد از صحبت و مجالست همدیگر خیالات فاسده و خطرات ناموجهه در دل او متمکن ساخته بحدی که بایزید را کافر مطلق و منکر دین حق گردانید..."^(۲)

نوموړی د خپلو انتساباتو په لړ کې زیاتوي:

"...و عوام الناس را دعوت نموده و گفته که بی پیر کامل بخدای راه نیست. پس بیاید من شما را به خدای برسانم، واتیه واتبعوالیه الوسيله را تا ویل مینموده که وسیله بخدایی پیر است..."

القصة این ملحد بسیار در باب طلب پیر رسالهها نوشته و آیات را محض غلط و غیر محل تاویل میکرده و احادیث مفتریات خود تراشیده در آن درج کرده..."^(۳)

^۱ اځوند دروېزه، تذکرة الابرار والاشرار، ۱۳۷ مخ

^۲ اځوند دروېزه، مخزن (پېښور: پښتو اکېډمۍ، پېښور، ۱۹۶۹)، ۱۲۲ مخ

^۳ اځوند دروېزه، مخزن، ۱۲۲ مخ

په زړه پورې خبره دا ده، چې سمرقند ته د اسونو په سوداګرۍ پسې د بايزيد روښان تګ او له هغه ځايه د اسونو رانيول او په هند کې پلورل، دې ټکي ته هم زموږ پام رااړوي، چې سمرقند په هغه وخت کې د منځنۍ اسيا ستر ښار او د اسلامي مدنيت او فرهنگ يو عمده مرکز و. اسلامي علومو، فلسفې، منطق او نورو علومو پکې رواج درلود. ابن سيناى بلخى هلته تګ راتګ او شپې ورځې سبا کړې وې. د اسلامي نړۍ زياتو مشهورو پوهانو او فلاسفه وو نفوذ درلود.

له بلې خوا د تاويل په باب د بايزيد روښان د عقيدې اظهار او څرګندونه هم بې له څه نه ده. کېدای شي بايزيد روښان اسماعيليه افکار يا له ملا سليمان څخه او يا په هند کې (لکه چې د خراسان د جزيزې حجت ناصر خسرو هم د هند په ملتان ښار کې اسماعيليه فرقې لپاره تبليغ کړې و) (*) او يا د نورو زده کړو او تاثيراتو په نتيجه کې دا عقيده ګرځولې وي. په هر صورت د تاريخ مرصع ليکونکى هم دغه ډول اظهار نظر د اخوند دروېزه له قوله کوي.

خو هغه څه، چې په دې برخه کې څو شېبې دمخه وويل شول يعنې د بايزيد روښان په افکارو کې "باطنيه" او اسماعيليه اثرات، ددې ټولو ټکو او مطالبو عمده ماخذ

* ميخائيل. اى. زند په نور و ظلمت در ادبيات ايران په ٩١ مخ کې ليکلي، چې ناصر خسرو د هند په ملتان کې اسماعيليه فرقې ته رااوښتى و.

اخوند دروېزه و. کېدای شي اخوند دروېزه دا خبره ددې لپاره هم غځولې او کېش کړې وي، چې د "اهل سنت" او د افغانانو په ټولنه کې ښځې مستورې وي او له نارینه وو سره یوځای ناسته نه کوي او نور مطالب... چې د بایزید روښان د ناستې ځای ورک کړی او خلک د هغه پر ضد راحریک کړي. د خوند دروېزه ادعاوې په دې برخه کې تر ډېره حده پورې په هغه لیکنو او څېړنو کې، چې د حالنامې له بیا ځلي چاپ او تکثیر څخه دمخه شوې وې، هسې ته متونه بلل شوي دي او یا د هغه ذاتي دښمني توجیه شوې ده، خو زموږ تنده په هسې خبرو او بې ځایه تورو لگولو نه ماتېږي، اړ یو بیا هم د بېلابېلو فکتورونو او عناصرو په رڼا کې د بایزید روښان او یا د هغه د مریدانو په اقوالو استناد وکړو. اړه ده، چې لومړی وپوهېږو اسماعیلیه فرقه څه ډول بنیادونه او اصول لري او وروسته د بایزید روښان په افکارو کې د هغو اثر څومره او څرنگه دی.

ب: اسماعیلیه اصول او پرنسپونه:

ددې لپاره چې لږ تر لږه زموږ مقایسوي څېړنې ته لاره هواره شي، اړه ده وپوهېږو چې د اسماعیلیه فرقې اصول څه دي او څرنگه منځ ته راغله. څېړونکي او پوهان په دې عقیده دي، چې د اسماعیلیه فرقې منځ ته راتلل او ظهور د اسماعیل بن جعفر الصادق او د هغه د ورورو موسی بن

جعفر ترمنځ د امامت پر مسأله باندې د اختلاف په نتیجه کې ترسره شو. د اسماعیل په کورنۍ کې د امامت پر مسأله معتقدین د اسماعیلیه یا باطنیه په نامه یادېږي. دوی په دې عقیده لري، چې له امام جعفر څخه وروسته څرنگه، چې د هغه زوی اسماعیل له پلار څخه دمخه له نړۍ سترگې پټې کړې دي، نو امامت محمد بن اسماعیل ته منتقل شو، چې هغه بشپړ "سابع" بولي. یا د امامت اوومه دوره په هغه پای ته رسېدلې بولي. له محمد څخه وروسته امامان پر دوو ډولو ووېشل، یوه ډله یې پټ یا "مستور" امامان وو، چې په پټه به په ښارونو کې گڅېدل حال دا چې ددې دعوات یا دعوت کوونکي به په څرگنده په رابللو مشغول وو. "له پټو یا مستورو امامانو څخه وروسته د امامت دوره عبیدالله مهدي ته ورسېده، چې خپل دعوت یې څرگند کړ او وروسته د هغه اولاد یو په بل پسې امامان دي او هر څوک چې له هغو سره په مخالفت کې مړ شي "مات میده جاهلیته" (۱) بلل کېږي.

د اسماعیلیه فرقې پیروانو د خپلې عقیدې په خاطر منظم تبلیغ کاوه. د دوی تبلیغاتو هم منظم او سازمانی بڼه درلوده. له اسماعیلیه دعوات څخه یو هم ابو عبدالله حسن بن احمد، بن محمد، بن زکریا، چې په ابو عبدالله رشيعي

^۱ داکتر ذبیح الله صفا، تاریخ ادبیات در ایران، جلد اول، چاپ هفتم (تهران:

فردوسی، ۱۳۶۶)، ۲۴۶ مخ.

باندې مشهور و، زيات قدرت پيدا كړ او د افريقا په شمال كې يې دا غالبه دولت چپه كړ او ابو محمد عبيد الله المهدي، چې په سجلماسه كې بندي و، آزاد كړ او ادعا يې وكړه، چې دى د علي د كورنۍ هماغه منتظر مهدي دى او امامت په ده پورې اړه لري. په دې ډول يې د افريقا په شمال كې فاطميه دولت (۲۹۷هـ) جوړ كړ.^(۱)

د اسماعيليه فرقې يوه مشهوره څانگه د درزيه په نامه يادېږي. ددې ډلې پيروانو عقیده درلوده او يا عقیده لري، چې د خداى روح په علي والعزیز او وروسته د هغه په زوى الحاکم كې حلول كړى دى. ددې ډلې زياتره مشران ايرانيان وو. "لكه حمزه بن علي الزوزني، حسن بن حيدر الفرغاني، چې په اخرم محمد ابن اسماعيل انوشتكين النجاري الدوزي مشهور و."^(۲)

د اسماعيليه فرقې پيروانو په خپل دعوت او رابلنو كې خاص مراحل ټاكلي او رعايت كول يې او د هغوى دعوات هم د خاصو درجو له مخې ټاكل كېدل او وروستۍ مرتبه يې د "حجت" په نوم يادېده، چې ډېرو لږو دعواتو دغه درجه ترلاسه كړه. له هغې ډلې څخه امير ناصر خسرو بلخي يمگاني او حسن صباح دغه درجې ته رسېدلي وو. اسماعيليه د خپل دعوت په لوړو مراحلو كې فلسفه او دين يوله بله

^۱ هماغه ځاى

^۲ هماغه اثر . ۲۴۸ مخ

بشپړوونکي بلل او ان ستر فلاسفه يې د انبياوو په ډله کې شمېرل. اسماعيليه وو عقیده درلوده او لري يې، چې پېغمبران عامه سياست تنظيموي او فلاسفه خاصه حکمت. له دې لامله اسماعيليه وو په خپلو رابلنو کې د مدعيونو ذهن مخکې له مخکې له يوناني فلسفې سره اشنا کاوه. دغه راز اسماعيليه وو په فکري لحاظ په اسلامي مدنيت کې ستر رول ولوباوه. اسماعيليه وو په اوونۍ کې يوه خاصه ورځ غونډه کوله، چې بنځو هم د نارينه وو په غونډو کې گډون کاوه.

اسماعيليه وو د عقلي علومو، فلسفې او منطق په پرمختگ کې خاص رول ولوباوه. څرنگه چې د دوی د ظهور شرايط د فقهاوو او محدثينو د لاسبرۍ شرايط او د تعصب دوره وه، چې د استدلال او کلام خاوندانو ته يې زياته موقع نه ورکوله. د بحث او مناظرې غونډې يې ددې سبب شوې. چې پيروان يې له عقلي علومو سره بلدتيا پيدا کړي. "يو له هغو کسانو څخه، چې له کوچنيوالي څخه يې په دغو غونډو کې گډون کاوه او بحثونه يې اورېدل، ابو علي سينا و، چې د خپل سرگذشت د بيان له مخې يې له پلار او نيکه څخه د فلسفې، حساب او هندسې، روح او عقل په باب زيات څه اورېدلي وو او د هغه اسماعيلي پلار، چې په يوناني فلسفه يې باور درلود، نوموړی يې دې ته اړ کړ، چې فلسفه او

عقلي غلوم زده کړي." (۱)

اسماعیلیه و. د اسلامي فرهنگ په پراختیا، د فارسي ادب په وده او تکامل کې، چې ناصر خسرو بلخي یې ښه او په زړه پورې نمونه ده، په زړه پورې ونډه اخیستې ده. خو پردې سربېره دغه فرقې یو لړ اساسي پرنسپونه او اصول هم درلودل، چې په لنډه توګه یې یادونه کوو:

۱- باطنیت:

اسماعیلیه فرقه پر باطنیت باندې باور لري، باطنیت یعنې د دیني مدارکو یعنې قرآن او نبوي احادیثو پر دننیو او باطني مقاصدو او معانیو باندې باور درلودل دي. داکتر سجادي په خپل اثر فرهنگ لغات و اصطلاحات و تعبیرات عرفاني کې باطنیه په دې ډول شرح کوي:

"باطنیه، کسائیکه گویند تقید با احکام شریعت و وظیفه عوام است که نظر آنها بر ظواهر است و خود را از قید تعلق به شریعت آزاد دانند و اهتمام آنها به مراعات باطن است باطنیه نامند." (نفحات ص ۱۳) (۲)

مشهور اسماعیلیه حجت او نامتو عالم او فاضل ناصر خسرو هم په خپل مشهور اثر جامع الحکمتین کې د باطن او

^۱ ایضا، ۲۴۹ مخ

^۲ سید جعفر سجادي، فرهنگ لغات و اصطلاحات و تعبیرات عرفاني، چاپ دوم (تهران: کتابخانه ظهوري، ۱۳۵۴)، صفحه ۸۹.

تاویل خاوندانو عقاید په دې ډول شرح کوي:

"و اهل باطن و تاویل گفتند سخن خدای تعالی اندر قرآن بر سبیل مثل است چنانکه میگوید "قوله" و لقد خربنا للناس فی هذا القرآن من کل مثل" و خدای تعالی این قرآن کریم را به سفارت جبریل و وساطت محمد مصطفی علیه السلام سوی ما فرستاد که امت مصطفی ایم، بر ما واجب است که امثال را که اندر قرآن است از خویشتن دور نیندازیم، بل قرآن را تنبیه و تخدیر خویش دانیم از خدای تعالی و (مثل) پیارسی "مانند" باشد.

پس واجب است بر ما که مانند آنها نباشیم که مثل بر در شان ایشانست، بل از آنها باشیم که مثل نیک در شان ایشان است، چنانکه خدای تعالی گفت: قوله: الذین لا يؤمنون بالآخرة مثل السوء و لله المثل الاعلی و هو العزیز الحکیم" و اهل (ظاهر) کتاب خدای را بر خویشتن نگیرد و به عذاب خدای هلاک شود..."^(۱)

د اسماعیلیه فرقې پیروان د ایاتو او احادیثو پر تاویل باور لري. په ظواهر و باور نه کوي او پر دې نبوي حدیث ټینگار او تکیه کوي، چې:

"ان هذا القرآن انزل علی سبعة احرف لکل حرف ایه منها

^۱ ابو معین ناصر خسرو، جامع الحکمتین، به تصحیح و مقدمه فارسی و فرانسوی، (هنری کرین، داکتر محمد معین) چاپ دوم، (کتابخانه ظهوری، ۱۳۶۳)،

ظهورو بطن" یعنی همدغه قرآن په اوو تورو نازل شوی او هر حرف یې یو ایت دی او هر ایت یې بیرون او دننه لري.^(۱)

په همدې ډول اسماعیلیه فرقه د باطنیت په اصولو کې د قرآن پر دیارلسم آیت استناد او اتکا کوي او وایي، چې: "باطنه فی الرحمه و ظاهره من قبله العذاب" دننه یې له رحمت نه ډک دی او ظاهر یې مخ (له) شکنجې او عذاب نه.^(۲)

اسماعیلیه په دې ډول د قرآني آیاتو تاویل موجه لري او پر دې عقیده لري، چې د آیاتو او احادیثو په ظاهري مانا باندې شک وکړی او باور پرې مه لری.

۲_ مهدویت:

اسماعیلیه فرقه د مهدی آخر الزمان پر ظهور باندې عقیده لري. دوی پر یو نبوي حدیث باندې ټینګار کوي، چې وایي:

"لو بقی من الدینا یوم واحد یطوا له ذالک الیوم حتی یخرج من اهل بیتي یملأ الارض عدلا و قسطا حظما وجودا".^(۳)

یعنې "... که له جهان په یوازې یوه ورځ پاتې شي، هغه ورځ

^۱ احسان طبری، بررسی های درباره برخی از جهانبینی ها و جنبشهای اجتماعی

در ایران، (انتشارات ح.ت.ا، ۱۳۴۸)، ۲۲۷، مخ

^۲ همدغه ځای

^۳ د زیات تفصیل لپاره همدغه یاد شوی اثر وگورئ.

به دومره اوږده شي، چې زما له کورنۍ څخه یو څوک
راپورته شي او هغه نړۍ، چې له ظلم او ستم څخه ډکه ده، له
عدل او انصاف نه یې ډکه کړې".^(۱)

د اسماعیلیه وو په عقیده واقعي او اصلي معرفت او
درک د زمان د امام پېژندنه ده. هغوی پر دې ټینگار کاوه،
چې خدای پېژندنه او د نړۍ او کایناتو پېژندنه هم په عقل نه
ده، بلکې د امام په زده کړو ده.

ناصر خسرو مشهور اسماعیلیه حجت، متفکر او شاعر
په خپل یاد شوي اثر کې د امام زمان پر عقیده باندې د
تاویل د اهل باور په دې ډول څرگندوي:

"اهل تاویل گفتند که این سخن مثل است بر کسانی از
امت که همی گویند. مارا بیرون از محمد علیه السلام و
عترت او کسانی را دوست باید داشتن که مارا از ایشان به
خدای تعالی نزدیکی افزاید".^(۲)

نوموړې په دې برخه کې امام زمان د نوح او د هغه له
بېړۍ سره تشبیه کوي او وایي هر چا چې په دې بحر کې په
دغه بېړۍ لاس کېښود، هلاک به شي. هغه لیکي:

"و گفتند، اعمی اهل تاویل، کنون این دور محمد
مصطفی است صلی الله علیه واله وسلم بدین جز مثل اهل
بیتی فیکم کمثل سفینه نوح من رکبها نجا و من تخلف عنا

^۱ ایضا، ۲۲۷ مخ

^۲ ابو معین ناصر خسرو، جامع الحکمتین، ۳۲ مخ

غرق" و هر که از این امت به حکم این خبر دست اندرین
سفینه نزنند نه نوح دروست و اندرین کشتی ننشینند، به
طوفان جهل و آب فتنه هلاک شود. و گوئیم کین هلاک که
خدای مرعا در او نمود را و اصحاب الراس (را) همی گوید،
نه هلاک) جسدی و مرگ بدنی است، بل هلاک جهل و
ضلالت است و وجوب عذاب جاویدان است..."^(۱)

حسن صباح مشهور اسماعیلیه لاربنود د اسماعیلیه د
نزاریه خانگی مشرو. هغه به خپل بحث په دې خبرو پیل
کاوه، چې عقل بس دی او که نه، آیا عقل د ټولو حقایقو د
پېژندلو لپاره کفایت کوي. نوموړي به د خپل عادت له
مخې ځواب اورېده، چې عقل د حقایقو د ماهیت د پېژندلو
لپاره کفایت نه کوي. هغه به په دې لړ کې په دې خبره
تینگار کاوه، چې انسان ته ښوونې لازم دي او هغه
ښوونکی، چې زموږ د روح لارښوونه وکړي، د خپل وخت
امام دی.

د اسماعیلیه فرقې په عقایدو کې له باطنیت، تاویل او
مهدویت څخه وروسته د اعدادو او شمېرکیت یا اسلوب
دي، چې ځینې اعداد هم د خاص اهمیت وړ دي او د
اسماعیلیه فرقې پیروان پرې خاص تینگار کوي او پرې
عقیده لري.

^۱ ایضا، ۳۸ مخ

۳_ د اعدادو او حروفو راز:

اسماعيليه د فيثاغورثي عقايدو تر اثر لاندې د اعدادو په کيت معتقد وو. هغو ته پېنځو، اووه، دولسو، څلرویشو او دېرشو اعدادو اهميت درلود. د پېنځو عدد له مخې پر پېنځه جسماني او روحاني حد معتقد وو. اووه عدد خاص ارزښت درلود. له همدې لامله يې اووم امام بشپړ سابع باله. اووم دور يې بې نوموړي پای ته رسېدلی باله. دوی عقیده درلوده، چې اووه آسمانه، اووه ځمکې، اووه سيندونه، اووه ستوري او په اوو ورځو کې د هغو پيدايښت او په سوره فاتحه کې اووه آيت، د بدن اووه غړي، د اوو عدد د ارزښت رمز دی. په دې ډول نور اعداد هم د خاص اهميت او رمز لرونکي دي. د اسماعيليه فرقې يوه شعبه پر حروفو باندې هم زيات ټينگار کوي. لويي ماسينيون وايي، چې ابن سينا هر توري ته په خاصه مانا قايل و.

۴_ فلسفي او عقلي علوم:

لکه چې دمخه مو وويل اسماعيليه وو له عقلي علومو او فلسفې سره هم خاصه مينه درلوده. د دوی د کار او زيار له برکته په اسلامي مدنيت او فرهنگ کې يوناني فلسفه رواج شوه. ادوارد برلون په دې باب ليکي:

"په واقعيت کې د هغوی واقعي آئين (چې يوازي د هغوی په پيروانو پورې مربوط وو) فلسفې او التقاطي دي. زياتره

ایراني او سامي سیستمونه او د نویو افلاطوني او نویو
فیثاغورثي افکارو ځینې شیان یې هم پور کړي دي." (۱)
اسماعیلیه فرقې په خپل وخت او د خپل فعالیت د پیل
په شرایطو کې یو منظم سازمان درلود. یوه منظمه هیراشي
پکې مسلطه وه. "د دغه سلسلې په راس کې یو خلیفه و. هغه
به خپل حجتونه اوو جزیرو ته استول او له حجت نه وروسته
یې داعي، چې په مطلق اوماذون وېشل کېدل مطلق تبلیغ
حق نه درلود، خو ماذون د تبلیغ حق درلود او له هغه
وروسته د مستجیب په نوم مقام و." (۲)

دغه راز ځینې اسماعیلیه معتقدین پر دې باور دي، چې د
اسماعیلیه او متصوفینو ترمنځ د عقایدو اشتراک موجود دی.
اسماعیلیه پر اوو عدد باندې زیات ټینګار کوي. ځینې صوفیان
هم خپل عقاید پر اوو عدد باندې تعبیروي. اسماعیلیه "امام" ته
په خاص ارزښت قایل دي، خو صوفیان (پیر) او مرشد ته ورته
اعتبار ورکوي. اسماعیلیه پر تاویل عقیده لري. صوفیانو هم د
تاویل له څرنگوالي څخه ګټه اخیستې ده. (۳)

لکه چې دمخه مو هم ورته لږ څه اشاره وکړه اسماعیلیه

^۱ احسان طبری، بررسیها در باره برخی از جهانبینی ها و جنبشهای اجتماعی در
ایران (انتشارات حزب توده ایران، ۱۳۴۸)، ۲۲۸ مخ

^۲ همدغه اثر، ۶۰ مخ

^۳ د زیات تفصیل او معلوماتو لپاره وګورئ "علاوالدین عطا ملک جوینی، نامه
الموت، د نجیب مایل هروی او اکبر عشیق کابلي په اهتمام، بنگاه کتاب مشهد،
نماینده انتشارات دانشگاه شهباز آزاد مهر، مقدمه له ۲۵ مخ څخه وروسته.

فرقي د خپلو عقايدو د تبليغ لپاره خاص مراحل درلودل، چې معمولاً پر پنځو مراحلو وېشل کېدل او د تفریس، تاسیس، تشکیک، ربط او تعلیق مراحل وو. تقيه او کتمان هم د شيعه وو په څېر د اسماعيليه اصول هم وو. د دوی په سازمان کې بسپنه او اعانه هم رواج وه او ده، چې د بحث او مناظرې د غونډو په وخت کې به د حق النجوى په نوم ورکول کېده.

ج: د بايزيد روښان آثار او باطنيه افکار:

موږ ددې قصد نه لرو، چې حتماً دا ثابته کړو، چې بايزيد روښان اسماعيلي و يا د اسماعيليه فرقې د نورو پيرانو په څېر په بشپړه توگه پر دې لاره معتقد و، بلکې زموږ هڅه دا ده چې د نوموړو عقايدو په رڼا کې د بايزيد روښان عقايد او افکار وڅېړو، ورته والی او توپيرونه يې رابرسېره کړو.

موږ تر مخه د اخوند دروېزه د آثارو په استناد د بايزيد روښان د اسماعيليت په اړه ځينې ناوړه او غير علمي "انتسابونه" او يا "تهمتونه" چې هېڅ او مستند بنسټ نه لري د بايزيد روښان په باب ويل شوي، اشاره وکړه.

داکتر محمد شفيع په خپله کوټلې تحقيقي رساله کې، چې "بايزيد انصاري" نومېږي، په دې باب عمده ټکو ته اشاره کوي او د بايزيد تجارتي سفر ته گوته نيسي، چې د

عمر په شپاړسم کال يې له پلار سره په تجارتي سفر کې ملگرتيا کړې وه. ډېر سفرونه يې کړي، په دغو سفرونو کې به ضرور د "ملحد (اسماعيلي) سليمان" سره مخامخ شوی وي. نوموړی پر دې ټينگار کوي، چې بايزيد روښان د پير کامل پر عقیده ټينگار کوي او د اسلام په ارکانو کې په غسل او نورو مساېلو کې د تاويل استعمال کوي.

مولينا عبدالقدوس قاسمي د خپلې مقالې په لمنليک کې، چې د بايزيد روښان مذهبي افکار نومېږي، د ((Arabian Highlonds J.B Philiby (۳۳۶-۳۷) مخونو په

حواله د ملا سليمان کالنجري يادونه په دې ډول کوي:

"د ۱۵۶۷-۱۶۷۷ع، تر ميانخه په عربو کې هنديان د اسماعيليت تبليغ ته راغلي وو چې د هندوستان خواجه يا شمسيه و به د دوی امداد کولو، په دوی کې يو سليمان بن حسن هندي و، چې د هغه په نوم باندې هلته سليمانيه فرقه جوړه شوه. کېدای شي چې د اخوند دروېزه صاحب ملا سليمان هم دغه سليمان بن حسن وي، چې د ۱۵۹۶ع نه اول يې په هند کې خپل تبليغ جاري ساتلی وي." (۱)

که پورتنی عبارت په دې لړ کې سم وي او د اخوند دروېزه ادعا هم سمه وي، نو غالباً به بايزيد روښان، چې په

^۱ مولينا عبدالقدوس قاسمي، "د بايزيد روښان مذهبي افکار"، ۸۱ مخ

۱۵۲۴ع کال په جالندهر کې زېږېدلی، د عمر په ۱۶ کال له ملا سلیمان سره لیدلي وي.

د نوموړي د ملاقات کال به ۱۵۴۰ع په شاوخوا کې وي، له بلې خوا که ملا سلیمان یا د سلیمانيه فرقي مشر همدغه مبلغ وي، چې دمخه یې یادونه وشوه. له هغه سره د بایزید ملاقات شوې وي، بې له شکه چې د هغه تاثیرات به بایزید روښان منلي وي، خو باید ووايو چې د هغه له شپاړس کلني عمر څخه د هغه تر "روښان" کېدلو پورې څلرویش کاله تېر شوي. د نوموړو عقایدو اساسي ریښې او نښې نښانې موږ د هغه په آثارو کې باید وپلټو له هغه جملې.

۱- باطنیت:

بایزید روښان په خپل فکري سیر او عقایدو کې په خفي ذکر او د هغه پر تلقین ډېر ټینګار کوي او ان تردې، چې دا طریقه یې تر خاصو مریدانو پورې محدوده ساتلې ده.

د اسلامي تصوف او د سلوک په لارو چارو کې او د خفي او ستر تلقین تر زیاته حده په اسماعیلیه فرقه کې موجود دی.

حالنامه لیکي:

"پیر دستگیر فرمودند ای عزیز من. اگر حضور دل میخواهی در نماز اول از جمله حرام پرهیز کن و دوم دل خود

را پیش از نماز بذکر خفی مشغول دار".^(۱)

په دې برخه کې بایزید روښان هم په باطني مانا و د
ظاهر پر خلاف ټینگار کوي. په حالنامه کې څو ځایه دغه
ډول مطالب شته، چې د لوستونکي باور او گومان زیاتوي.
له هغه جملې څخه:

"بعد از دریافتن تسبیح هراشیا و سرفراز شدن از مرتبه
و مقام قربت احوال ماضی و حال را در چند ایات درج
نمود:

چون که غافل و بیخبر بودم
مثل انعام کور و کر بودم
من نبودم به یاد حق مشغول
غافل و بیخبر چو دد یا غول
چون شنیدم بیان خوف خدا
سراز وصف چارپای جدا
کردم آغاز ذکر هم تسبیح
بدن و جان و هم زبان فصیح
ملکوتی شدم فرشته صفت
پاک گشتم ز جهل و معصیت
بزبانم اله بود سبق
لیک غافل بودم ز هستی حق

^۱ علي محمد مخلص، حالنامه، ۱۶۹ مخ.

چون بذکر خفی شدم شاغل
غیرالله شد ز دل زایل
حصحص الحق شده به چشم یقین
کفر باطل شد و برآمد دین
غرق در بحر دیدم هراشیا
که بدو قایم اند هم احبا
هر ندایی که در رسید به گوش
جمله از بحر یافتیم سر و ش
فهم تسبیح هر ندا کردم
قهر و رحمش ز هم جدا کردم
قرب حق یافتم قریب شدم
اقرب و سامع و لبیب شدم

و چون پیر دستگیر قدس سره نکاح دورد هیچ آواز بی
جنبش پدید نمیشد و هیچ چیزی بی قوت حق نمی جنبید
پس دانست که هر آواز حق است. بعضی از رحم بعضی از
قهر دو را از یک ذات دید و هیچ چیز از هستی او جدا
نمیدید هیچ آواز بی تسبیح حق تعالی نمیشنید و علامت
آن در قرآن دید. و ان من شئی الا یسبح بحمده ولکن لا
تفقهون تسبیحهم یعنی نیست چیزی مگر که تسبیح
میکند و ثنا میگوید مرحق تعالی را و لکن در نمی یابند و
فهم نمیکنند تسبیح ایا را پس پیر دستگیر قدس سره به

کرم حق تعالی دریافت تسبیح هر شی و زبان حالش...^(۱)
 په هر حال پورتني عبارات د متصوفينو له سبر او سلوک
 او اظهاراتو سره هم ورته والی لري، خو زموږ لپاره په زړه
 پورې خبره دا ده، چې بايزيد روښان پر هغه څه باندې د
 پوهېدو ادعا کوي او پر هغه رموزو باندې د معرفت دعوت
 لري، چې نور پرې نه پوهېږي. نور يې يوازې ظاهر ويني، خو
 بايزيد يې باطن او غير ظاهر ويني. هغه په دې ډول عباراتو
 سره د آیاتو او احاديثو تاويل خپري.

بايزيد روښان د خپلو دغه ډول تفکرات په لړ کې دې
 نتيجې ته رسېږي، چې يوازې هغه او د هغه نژدې مريدان،
 چې د هغه مرتبې ته نژدې مقام ته ځان رسوي، دغه ډول
 باطنيت او ماهيوي معرفت ترلاسه کوي او نور څوک، چې
 په دغه مسایلو نه پوهېږي، نوموړی يې په شرک کې ويني.
 له همدې لامله هغه پر مهدي او لارښود او د خپل وخت پر
 بشپړ او کامل پير او د هغه پر زده کړو ټينگار کوي، خو
 بايزيد روښان د خپلو تعليماتو په چريان کې هر وخت د "علم
 توحيد" يادونه کوي. يعنې هغه څه، چې اسماعيليه وو ته
 دومره په زړه پورې نه وو.

۲_ کامل پیر "امام زمان":

بایزید رویشان هم پر دې تېنگار کوي، چې:
"... و گفتندی که حیف است که این خلق یقین و اعتبار
نمیکنند به آیت قرآن و به حدیث رسول علیه السلام و
شیطان ایشانرا نمیگذارد که از مرتبهء اسفل به مرتبهء اعلی
بروند و همواره گروه انبیا وارثان ایشانرا همین حال بوده
است که از برای ایمان و معرفت خلق در رنج و اندوه
میبودند و تأسف به حال ایشان میخوردند." (۱)

بایزید رویشان د کامل پیر پر متابعت تینگار کوي او
کرات دا خبره جوتوي، چې "قوله تعالی". "قل یا قوم اعملو و
علی مکانتکم انی عامل فسوف تعلمون" یعنی بگو ای
گروه من کار کنید بر جای گاه خویش که منع کننده ام پس
زود بدانید که کیست صاحب راه راست.

ای محمد کمال کار خلفا انبیا علیهم السلام و وارثان
ایشان حق نمایی است. اگر خلق او را هادی و پیشوای داند
یا نه و حق تعالی به جلال ایشان دانا است. چنانچه حق
تعالی در قرآن مجید خبر میدهد. قوله تعالی "الم یاءتکم
تبرل الذین من قبلکم قوم نوح و عاد و ثمود و الذین من بعد
هم لا یعلمهم الا الله"، یعنی آیا نیامده به شما خبر آنانیکه
پیش از شما یان بودند گروه نوح و عاد و ثمود و آن

^۱ ایضا، ۱۳۴ مخ

کسانیکه پس از ایشان بودند نمی داند ایشان را خلق مگر
خدای تعالی".^(۱)

اسماعیلیه فرقه د نوي امام د پیدا کېدو او پر خلکو
باندي د هغه اطاعت فرض گڼي. د اسماعیلیه وو دا مقوله
دېره څرگنده ده، چې شهرستاني په ملل و نحل کې وايي: "و
من مذهبهم ان من مات و لم يعرف امام زمانه مات ميتة
جاهلیته".

د دوی په عقیده، چې څوک مړ شي او د خپلې زمانې
امام ونه پېژني، نو جاهل له دنیا تېر شي. بایزید روښان هم
هغه وگړي چې د هغه په اطاعت کې نه وو، مشرکان، کافر
او جاهلان گڼل.

۳_ له فلسفي او عقلي پوهنو سره اړیکې:

د روښان په آثارو په تېره په حالنامه کې د علومو پر
زده کړه باندي ټینگار کېږي، خو تر زیاته حده پورې دغه
ټینگار بیا هم د توحید په علم او د باطن په علم دی.
"آن سرور انبیا در این معنی فرموده است یعنی کسیکه
طلب علم برای دنیا کند، پس او کافر است و کسی که طلب
علم برای حجت کند پس او مسلمان است."^(۲)
له علم څخه د بایزید روښان هدف څرگند دی.

^۱ ایضا، ۱۵۶ مخ

^۲ ایضا، ۱۹۹

د فلسفې په باب موږ د بايزيد روښان په افکارو کې کوم څرگند تبليغ نه وینو، بلکې يوازي د اخوند دروېزه يو اتهام شته، چې د نوموړي په باب وايي چې دی (بايزيد روښان) "يو حکمتي و" او يا دا چې بايزيد د فيلسوفانو او سوفسطايانو افکار خپرول. "زیر آنکه وی آخر رساله خود می نوشته که هر چه در صورت مقید آمده است. همه عین خدای اند تا هر چه دیده میشود و شنیده میشود جز خدای چیز دیگری نیست و عالم جز و هم و خیال نیست. نعوذ بالله من کفر هم و غیر ذالک مخيلات فلاسفه و سوفسطائیه بیان میکرده و مینوشته و باز اتباع خود را امر میکرده که چون جز وجود خدای تعالی چیز دیگر در وجود نیست، پس حرام و حلال، روا و ناروا چه معنی دارد. مگر این که حکم پیر خود را رعایت دارید که من خدای شما ام و هم پیغمبر شما و این جاهلان نابکاران گفتار کفر او را معتقد آمدند." (۱)

دغه راز له پورتني دليل څخه وروسته بايزيد روښان پوښتنه کوي:

"يا مولانا زکريا من ترا از معنی و حقيقت (الف) و (ب) پېرسم اگر جواب دادی پېرسم. تحقيق خبرداري. گفت بيان کن. پير دستگیر قدس سره فرمود که جمله چند حروف

^۱ اخوند دروېزه، مخزن، (پېښور: پښتو اکېډمي، ۱۹۶۹)، ۱۲۴ مخ

است. جواب داد که بیست و نه حروف است. باز پرسید که کدامها حروفها به خدا تعلق دارند و کدامیها به پیغمبران تعلق دارند و کدامیها به بهشت و کدامیها به دوزخ تعلق دارند، مولانا زکریا جواب دادن نتوانست، پیر دستگیر قدس سره فرمود یا مولانا زکریا جواب سی حروف نتوانستی داد حقایق توحید چه دانی یا جواب آن چون خواهی داد...".^(۱)

په پورتنی متن کی د بایزید روښان په عقیده د دېرشو تورو اهمیت هم د اعدادو له مخې، چې د نریانی ۲۹ نهه ویشته توري بولي او نوموړي پر دېرشو تورو ټینگار کوي. دېرش عدد د اسماعیلیه وو په نزد سپېڅلی او د اهمیت وړ عدد دی. په اسماعیلیه عقایدو کې د دېرش عدد میاشتي له ورځو سره برابر دی. همدارنگه د دېرش عدد د بابونو شمېر هم دی (چې داعي الدعاة یې هم بولي) او د یوه حجت تر سرپرستی لاندې و او د دعاه شمېر، چې د یو داعي الدعاه یا باب تر سرپرستی لاندې و، څلرویشته وو.

په هغومره صداقت سره چې د اسماعیلیه وو په آثارو او فکارو کې پر فلسفه او عقلي علومو ټینگار کېږي او فیلسوف د "خاصه حکمت" لرونکی بولي، د بایزید روښان په آثارو کې نه لیدل کېږي. خو کله چې د وحدت الوجود

۱

^۱ علی محمد مخلص، حالنامه، ۱۹۸ مخ.

صوفیانه بحثونه مطرح کېږي، په څرگنده لیدل کېږي، په سیده او ناسیده ډول بایزید روښان هم له افلاطوني او نو افلاطوني فلسفې افکارو څخه متاثر دی، چې نورو زیاتو موادو او څېړنو ته اړه لري. په هر حال! د بایزید د زیاتو او بې شمېرو آثارو له څېړنې څخه جوتېږي، چې هغه په یو نه یو ډول له یوناني فلسفې آثارو څخه د ختیځ اسلامي مدنیت د آثارو له لارې متاثر دي.

په حروفې مسابلو کې هم موږ د بایزید روښان په حالنامه کې څه ناڅه شیان لیدلای شو. د مثال په ډول کله، چې له مولینا زکریا سره بحث او مناظره کوي. د حالنامې مولف وایي، چې هر څومره له پیر دستگیر قدس سره آیت او حدیث راوړي، هغوی یې نه قبلوي او دښمني کوي او وایي، چې د هر مقام علم او پوهه ماته بیان کړه. بایزید روښان وایي، چې تاسې ناخبره یاست او د ناخبرو خبرول اوس نه ښايي. نوموړی دا حدیث دلیل راوړي، چې: "قال نبی علیه السلام تعلموا الناس علی قدر عقولهم" یعنې "سخن گوئید با مردمان با اندازه عقل ایشان."^۱

د بایزید روښان له حالنامې څخه د روښانیانو د یوه ټینګ او پیاوړي سازمان پته لګېږي. د دوی یعنې د روښانیانو ترمنځ ټینګې او قوي اړیکې موجود وې. د څو

^۱ ایضا. ۱۹۷ مخ

کالو په موده کې یې زیات پیروان پیدا کړل. خپله د یوه هادي، یو رهبر، پېشوا او کامل پیر په توګه د روښانیانو سازمان د یوې منظمې هېرارشۍ لرونکی و.

د روښانیانو په سازمان کې هم د تقیې او کتمان ډېر شواهد او علایم لیدلای شو. د مثال په توګه کله چې دښمنان یا د بایزید مخالفین د بایزید روښان د نیولو یا وژلو قصد کوي، د هغه مریدان سره مصلحت کوي، چې بایزید روښان د هغوی له لارې نیولو خبر کړي. په دې ډول: "مصلحت آن میبینم که پیر دستگیر قدس سره را پیش از آن خبر باید کرد که منکران نه رفته اند تا در دست ظالمان نه افتد... تا ظالمان گمان نبرند که برای خبر کردن پیر خواهد برود".^(۱)

یا دا چې: "... سید علی رحمت الله علیه آخر وقت نماز دیگر به خدمت پیر دستگیر قدس سره رسید قدم بوسی پیر دستگیر کرد و لاکن چیزی نگفت زیرا که بعض نامحرم در پیش پیر دستگیر نشسته بودند چون آنان رفتند..."^(۲)

د تقیې او کتمان په باب ځینې نور شواهد هم شته او ځای ځای پر دې هم ټینګار کوي، چې له هر چا سره خبرې کوي، نو د مخاطب د عقل په اندازه ورسره څه ووایي. بایزید روښان هم د اسماعیلیه په څېر غلی نه دی ناست،

^۱ ایضا، ۲۱۷ مخ

^۲ ایضا، ۲۱۸ مخ

بلکې هغه خپل داعيان د هشتنغر له دکلاير نه د خواوشا سيمو او ممالکو حاکمانو، اميرانو او عالمانو ته واستول او هغوی ته يې د خپلو دعوو د قبلولو دعوت ورکړو. يو داعي يې شهنشاه اکبر ته واستاوه، يو بل يې د بدخشان ميرزا سليمان ته واستاوه. څه خلفا يې هند، بلخ، بارا او یو تن يې د اخوند دروېزه پير سيد علي ترمذي ته واستاوه.

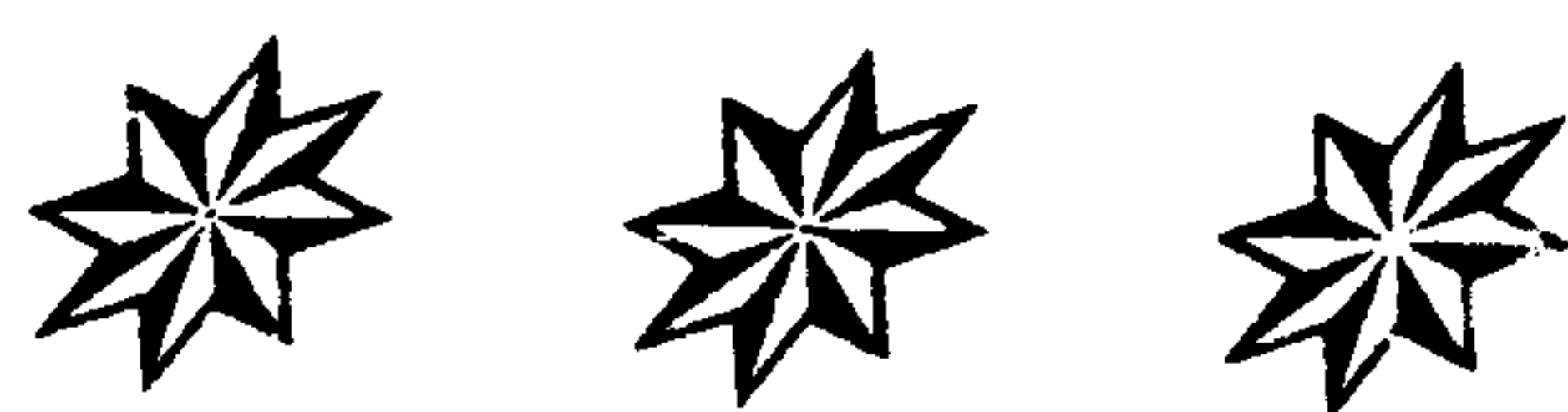
البته بايد ووايو، چې پير روښان سيمې او ممالک په اوو جزیرو نه دي ويشلي، خو هغه کسان (يې) استولي وو، چې د هغه په طريقه او فرقه کې خاصې درجې ته رسېدلي وو، لکه دولت، ميرزا خان، خليفه مودود، خليفه يوسف، خليفه ارزاني او نور... ؟. د حالنامې له بيانې جوتېږي، چې هر څوک او هر مبتدي مريد د دعوت او رابللو دنده نه شوه ترسره کولای، بلکې ياد شوي کسان د بايزيد روښان هغه پاڅه او پوه کسان وو، چې د "حجت" له درجې سره يې سيالي کولای شوه.

هغه څه چې پورته وويل شو، هېڅکله په دې قصد نه دي چې حتماً موږ له بايزيد روښان څخه اسماعيليه "امام" او يا "حجت" جوړ او ثابت کړو، بلکې د ځينو انتساباتو له مخې پرتليزه څېړنې ته اړه وه... ددې بحث په پايله کې بايد ووايو، چې بايزيد روښان په خپله لاره او سربښندنه کې هېڅ کله دا ډول بيان او څرگندونه، نه کوي. له څېړنې هم جوتېږي، چې د هغه په تعليماتو کې داسې څه شته چې د

شک ترې راوړېږي، چې د اسماعيليه عقايدو څه ټنگ دده
تر غوږو هم رسېدلی و او له دغو عقايدو متاثر شوی دی.
نوموړی خپل ځان ملهم من الله باله.

نوموړي خپل متابعت پر وگړو فرض باله، د نوي امام
پيدايښت او پر خلکو د هغه اطاعت فرض گڼل، پر تاويل
باندي باور، پر باطنيت باندي عقیده، د اعدادو او حروفو
پر ارزښت باندي ټينگار، په اسلامي فرقو کې تر زیاته حده
په اسماعيليه وو کې رواج او ټينگ دی.

په هر صورت بايزيد روښان د يو عارف او متصوف په
توگه د خدای تعالی معرفت فرض گڼي. بې له دغه معرفت
نه د طاعت، عبادات او صدقاتو لپاره د کامل پير واسطه
شرط ده. پير کامل هغه دی، چې د شريعت طريقت،
حقيقت، معرفت، قربت، وصلت، وحدت او سکونت،
مقامونه يې طی کړي وي.



خلورم خپرکی

بایزید روښان او د تناسخ او حلول مفکوري

کله چې د بایزید روښان د مخالفینو په تېره د هغه د سرسخته مخالف اخوند دروېزه ادعاوې د بایزید په باب لولو، د نورو انتساباتو یا تومتونو په خوا کې پر بایزید روښان باندې د تناسخ او حلول پر افکارو باندې د اعتقاد تور هم شته. ددې لپاره چې په دې برخه کې مو هم د بایزید روښان پر اصلي متونو یا لومړنیو موادو تکیه کړې وي، اړ یو لومړی ددغو مفاهیمو اصلي مانا او تفسیر وپلټو.

الف: تناسخ:

تناسخ له يو بدن نه د روح تر جلا کېدو، وروسته بل بدن ته د هغه انتقال او تعلق لرل دي. بې له دې، چې له يو بدن نه د هغه د وتلو او له بل سره د تعلق ترمنځ زمانه فاصله شي، د تناسخ عقیده پخوانۍ رېښې لري. له پخوانيو فلاسفه وو څخه فيثاغورثيانو پر تناسخ عقیده درلوده. "هغوی له يو بدن نه بل ته د روح د تناسخ عقیده له هغه لرغوني شاعر نه اخیستې ده، چې د اور فيوس په نامه شهرت لري. د فدروس له رسالې نه جوتېري، چې د يونان مشهور فيلسوف افلاطون هم پر يو ډول تناسخ باندې عقیده درلوده، خود اسلام د فلاسفه وو له خوا رده او باطله شوه".^(۱)

د هند په لرغوني فلسفه او په خپله په هندوانو کې د تناسخ مفکوره ډېره څرګنده ده. جان ناس ليکي: "د ارواح د انتقال عقیده يا تناسخ (Katma) دی، چې هندوان يې په خپله ژبه سام سارا (Samsara) بولي".

نوموړی پوه هم ددې يادونه کوي، چې د تناسخ عقیده په ډېرو بدوي اقوامو او عالي کلتور لرونکيو اولسونو کې شته او موجوده ده، خو هغه په هندوانو کې د تناسخ د عقیدې تفسير په دې ډول بيانوي:

"د انسان روح د مرګ په وخت کې په ټولو حالاتو کې له

^۱ آريانا دايرة المعارف (پښتو)، ۵ ټوک، (کابل: ۱۳۵۴)، ۱۱۷ مخ

يو خاص حالت پرته، چې روح پکې په ابدې مقام يا اعلیٰ
 عليین کې له برهما سره بشپړ وحدت حاصلوي او يا دا چې
 د تل لپاره په اسفل السافلين کې غرقېږي، په يو بل ډول هم
 يو لړ زېږېدنه او ژوندانه نويوالي ته لاس اچوي او په پرله
 پسې توگه له يو عالم څخه بل ته راځي او په هر ژوندي کې
 خپله دوره تېروي او بيا د مرگ په وخت کې يو وار بيا بل
 کالبد ته منتقل کېږي او نوی لباس اغوندي. د زېږېدنې دغه
 دورې په پرله پسې توگه په يو لړ ناپايه زمانه کې دوام
 مومي. له يوه جسم څخه بل جسم ته د ارواحو انتقال، يا په
 بل عبارت د زېږېدلو او ژوند تجديد ته اړه نلري، چې
 همېشه په يوه واحد سطح کې موجود وي، بلکې امکان
 لري په يوه محدود زمان کې په بېلابېلو عالي او ټيټو
 موجوداتو کې څرگند شي او يا د ځمکې په کره کې په
 بېلابېلو موجوداتو کې ژوندی راڅرگند شي. د مثال په ډول
 کله يې په نباتاتو کې وينو او کله يې هم په حيواناتو، ځناورو
 او کله هم په ډېرو ټيټو موجوداتو او کله د روح د هستۍ په
 ډېرو لوړو موجوداتو کې چې بدن ته تغيير او حرکت ورکوي.
 مثلاً کېدای شي د ټيټې او نجسې طبقې د فرد روح په يوه
 بل موجود يا د يوه راجه، يا برهمن په کالبد کې ځای شي او
 يا دا چې انساني روح له مرگ نه وروسته د غومبسي يا

چنجي يا وښو په وجود کې ننوزي او يا په جهنم کې د يو لعنتي موجود په ځان کې ځای ونيسي".^(۱)

په اويانيشادونو کې هم د تناسخ په باره کې مفصل بحثونه شته دي. د هندوانو په عقیده تناسخ د (کرما Karma) (عمل) اصل ته ډېر ورته والی لري او له کرما څخه هدف د نېکو او بدو اعمالو په وړاندې سزا او برأت دی، څه که په وينا کې وي او که په فکر کې او يا عمل کې.

په نړۍ کې هرڅه چې دي که شخص، کورنۍ يا ځناور يا گياه وي او په خپله نړۍ او خدايان هم د تناسخ او کرما د قانون تابع دي. د تناسخ او د نېک او بد اعمالو بدن د هندي کيت د عقايدو بنسټ جوړوي. مرگ په هېڅ ډول د ژوند پای نه ده، بلکې د ژوند له دورو څخه د يوې دورې پيل دی.^(۲)

د جان ناس په قول، چې د اويانيشادونو په يوه برخه کې وايي: "هغوی چې په ژوند کې د صالح عمل او نېک چلن خاوندان دي. له مرگ وروسته يې روح په غوره شوي زهدان (زيلانځ) کې لکه د يوې برهمنې ښځې يا د يوې کاشاتريا، يا ويسا مېرمنې په رحم کې د مراتبو له مخې ځای نيسي،

^۱ جان ناس، تاريخ جامع اديان از آغاز تا امروز، ترجمه علی اصغر حکمت، چاپ سوم (تهران: "فرانکلن"، ۱۳۵۴)، صفحه ۱۰۵.

^۲ داراکوشه، او پانيشادها، ترجمه جلال نائینی و دکتر تاراچند (تهران: کتابخانه ظهوری، ۱۳۵۶)، ۲۹ مخ.

خود ناوړو او شرېرو کسانو ارواح په ناوړه او مکروه
رحمونو کې ځای نیسي. د مثال په توګه د یوې سپۍ یا
پرانګې یا بالاخره د یوې ساخله (نجسې) طبقې (پاریا) ښځې
په رحم کې ځای نیسي." (۱)

په "تاریخ ادبیات در ایران" کې دکتر ذبیح الله صفا حلول
او تناسخ په یوه مانا کارولي، خو وروسته یې په اسلامي
نړۍ کې پر حلولیه افکارو معتقدین څېړلي دي. (۲)

"ابن سینای بلخی په خپلو آثارو کې په تېره بیا کتاب
الشفاء والنجاة او داسې نورو کې دغه عقیده باطله کړې ده،
ځکه چې نوموړي ثابت کړي، چې نفس او روح د بدن له
پیدایښت نه پخوا وجود نه لري، بلکې د بدنونو د خلقت په
وخت کې پیدا کېږي او هر بدن په خپله د یو نفس مستحق
دی او هر حیوان په یو نفس شعور پیدا کوي." (۳)

موږ نور د تناسخ په باب مجرد بحث ته دوام نه ورکوو.
زموږ هدف دا دی، چې د بایزید روښان په افکارو کې
تناسخي افکار او د هغو تاثیرات شته او کنه؟ په دې باب
موږ دمخه هم وویل، چې تر ټولو دمخه اخوند دروېزه زیات
تومتونه لګولي دي. له هغه نه د تاریخ مرصع مولف هم

^۱ جان ناس، تاریخ جامع ادیان از آغاز تا امروز، ۱۰۶ مخ.

^۲ ذبیح الله صفا، تاریخ ادبیات در ایران، جلد اول، چاپ دوم (تهران: فردوس،
۱۳۶۶)، ۶۱ مخ.

^۳ آریانا دایرة المعارف (پښتو) پنځم ټوک، کابل، ۱۳۵۴ کال، ۱۱۲ مخ.

اقتباس کړي او نورو مؤرخینو او څېړونکیو هم یادونه کړې ده، خو موږ د خپل کار د اسلوب له مخې اړ یو د ځینو څېړونکیو نظریې او بیا د بایزید روښان اصلي متونو ته مراجعه وکړو:

سید تقویم الحق کاکا خېل د مخزن په سريزه کې کښلي دي، چې د بایزید روښان د یوه مرید له خولې اشاره اورېدل شوې:

"خلیل اووی چې دا گیدړان بعضې ستاسو مور پلار دي او بعضې نیا نیکونه او فریاد کوي چې د گندو، یتیمانو مالونه په زور مه خورئ. په ژوند کې د خدای معرفت حاصل کړئ که داسې مو ونه کړل نو د مرگ نه پس به "د انسانیت جامه" اونه مومئ." (۱)

نوموړی د خپلې لیکنې په پای کې دې نتیجې ته رسېږي، چې:

"د تناسخ د یوې مسألې نه علاوه د باقي ټولو الزاماتو په سلسله کې خیرالبيان د اخوند دروېزه بابا ټایید کوي او دا ترې معلومېږي چې اخوند دروېزه بابا نه د بایزید په عقایدو غلط پوی شوی و، نه یې پکې له ځانه څه گډ کړي وو..." (۲)

مشهور انگلیسی مؤرخ الفنستن، چې د پښتنو په باب یې د اعتبار وړ کتاب لیکلی دی (د کابل سلطنت بیان) په

^۱ مخزن، سريزه (سد) مخ

^۲ ایضا، (سه) مخ

هغه کې هم دې مسالې ته گوته نيسي، خو څېړونکي عقیده لري چې کېدای شي نوموړي د عوامو پر افسانو تکیه کړې وي.

محترم استاد صدیق روهي په خپله ژوره څېړنه کې، چې د روښان پر لومړنيو (اصلي) آثارو یې تکیه کړې، د خپلې څېړنې په نتیجه کې د روښان په افکارو کې د تناسخي عقایدو په باب دې نتیجې ته رسېږي: "روښانيان وایي چې موږ پر تناسخ عقیده نه لرو اما دا عقیده د روښان دمريد له خولې اورېدلی شوې ده".^(۱)

په حالنامه کې هم راساً او سیده ډول د بایزید روښان له خولې او عقیدې کوم سند او لیکنه نه شته، بلکې د حالنامې بشپړوونکي لیکي، چې د روښان د مريدانو له جملې څخه خلیل نومي، چې د شینوارو د قوم مشرانو ته یې ویلي وو، چې ستاسې پلرونه او نیکونه گیدران دي، که تاسې د پردیو خلکو مالونه په زور خورئ، نوله مرگه وروسته به تاسې بیا د انسان په جامه کې راڅرگند نه شئ. مخلص دا اتهام ردوي او وایي، چې د بایزید روښان مريد دا خبرې ددې لپاره کړې وې، چې شینواري پرې ووېروي. حالنامه نوموړې "پېښه" په دې ډول رانقلوي:

"چون مردم شینواری همواره خلیل را نشسته و در مراقبه

^۱ صدیق روهي. (روښان پېژندنه) کابل، ۱-۲ ګڼه، (کابل د علومو اکاډمۍ ۱۳۶۷).

میدیدند، بروی حسد میبردند و برای شان میخندید و این مثل می ستند: "راست کلی نماست، علی بوتهی ناست." و برای امتحان میپرسیدند، روزی شغلان به عبادت خود فریاد میکردند، آنها گفتند: روشانی میگویند که ما آواز و صاحب آواز و تسبیح از در می یابیم (تسبیح را در میابیم) پس شما بگویید که این شغلان چه میگویند. خلیل گفت: که او از میان عارف و سامع و حق تعالی پنهان رازیست نباید مر عارف را که راز پنهان به اغیار آشکارا کند.

آنها گفتند که شما دروغ می گوید معنی و تسبیح هر آواز را در نمی یابید اگر معنی و تسبیح در می یابید پس بگویید که این شغلان چی میگویند. خلیل گفت: نمی گذارید صاحبان این آواز و معنی آن بر شما بیان کنم. شما بدنخواهید برد. گفتند شما بگویید، مایان بدنخواهیم برد. آخر خلیل گفت که این شغلان بعضی مادر و پدر و بعضی جد و ابای جسد شما اند. بسوی شما ندا و فریاد میکنند (ممکن داسی وی)، بسوی شما ندا و فریاد میکنند که به زور و ظلم مال یتیمان و بیوه زنان میخورید. (مخورید).

و در حیات خود معرفت ذات حق تعالی را حاصل نمایید آواز صاحب آواز بشناسید و دم خود را چنین نکرديد. بعد از مرگ جامه (بی) یاد حق تعالی مگذرانید. اگر انسانی نخواهید یافت.^(۱)

^۱ علی محمد مخلص، حالنامه، ۳۲۲-۳۳۳، مخونه.

حالنامه د خلیل پورتنی استدلال او بحث د اعتقاد له مخې نه بولي، بلکې څرگندوي چې خلیل دا خبرې د شینوارو د وېرولو لپاره وکړې.

حالنامه زیاتوي: "ای عزیز من. خلیل که این سخن گفت نه از روی اعتقاد خود گفت، بلکه برای سرزنش و تهدید آن قوم فرمود. زیرا که اعتقاد این خاندان بر مذاهب تناسخ نسبت (نیست)... و اعتقاد این خانواده آنست بر هر یکی که صفت کدام حیوان غالب بود، بعد از مفارقت قالب در عالم مثال صورت آن حیوان بگیرد." (۱)

په دې ډول حالنامه له پورتنۍ بحث څخه وروسته زیات مثالونه راوړي. د مشاپخو او لویانو قولونه راوړي. د مثال په ډول وایي، چې: د ولي محمد برکي چې د بایزید روښان مرید و، د هغه په اثر کې چې لطیفه شریفه نومېږي، له هغه مې اورېدلي دي چې د یو سړي مال ثروت ډېر خوښ و، تر دې حده چې زیاتره وخت به ترې چا نه اورېدل، چې خدای تعالی دې نن ورځ په نړۍ کې ماله ثروت راکړي سبا چې په آخرت کې هرڅه غواړي ودې کې. یوه ورځ ناڅاپه ناروغه شوه، ځنګدن پي شو. خلک ورته راتول شول، ورته وې ویل چې د شهادت کلمه ووايه. هغه وویل اوس د شهادت د تازه کولو وخت نه دی. زما نظر ته مړک راځي او راته وایي چې له

^۱ ایضاً، ۳۲۳ مخ

هغه قالب نه راووځه او دې قالب ته راننوزه. د حالنامې بشپړوونکي دا حکايت په دې ډول تفسیروي او نتیجه ترې اخلي، چې هر هغه "زړه" یا موجود چې حیواني صفات ولري، که څه هم د انسان په قالب کې وي او مړ شي، د حیوان په صورت بیا راژوندی کېږي.

په دې ډول هغه څه چې په تناسخي افکارو پورې اړه لري او هغه څه چې د روښانیانو په عقایدو پورې اړه لري، دا دي چې په تناسخي عقیده کې "زمان" د بحث وړ نه دی، روح ابدیت لري. یوازې د ښو او بدو اعمالو په کړو سره په راتلونکیو ښو او یا ناوړه کسانو یا موجوداتو کې ځای نیسي. لکه چې ددې بحث په سر کې ورته اشاره وشوه، خو د روښانیانو یا د بایزید روښان په حالنامه کې دا مساله لږه باریکي لري او هغه دا ده، چې انسانیت یوازې د انسان په جسم او هیکل نه دی بلکې:

توهمی دانی که همه آدمند

که بسیار گاو و خری بی دمنند

گر بصورت جمله انسان بودی

احمد و بوجهل خود یکسان بودی.

په دې مانا چې یوازې په صورت نه ده، بلکې د روښانیانو په عقیده هغه کسان چې د هغو پر زړو باندې د

هېڅ حیوان خصلت غالب شو" د همغه حیوان خصلت او
مماهیت پیدا کوي. روښانيان دا هم ورسره څرگندوي، چې د
حشر په ورځ د دوی اصلي څیرې یعنې حیواني صفات
رابرسېره کېږي او د همغه حیواني موجوداتو په شکل
راپورته کېږي. حالنامه لیکي:

"امام شبلی رحمه الله علیه آورده که حضرت رسول الله
علیه واله وسلم از افواج پرسیدند، فرمود که حشر کرده
شوند دو صفت از امت من بعضی به صورت بوزینگان
بعضی بر هیئت خوگان و برخی نگون ساران که ایشان را
بروی به دوزخ میکشند و بعضی نابینایان و بعضی کران و
گنگان و بعضی میخائید زبانهای خود را و آن بر سینه های
ایشان افتاده باشند و ریم از دهان های ایشان سیلان
باشد." (۱)

په حالنامه کې دغه بحث نور هم تفصیل لري او د هغې
محتوی دا ده، چې هغوی چې گناه کوي، ظلم کوي،
بدرفتار او بدکردار لري، دوزخ ته ځي او هلته ددغه ډول
حيواناتو يا ږندو يا گوډو او يا په بدرنگو او ناوړه څېرو سره
څرگندېږي. روښانيان معتقد دي، چې يوازې يو باري تعالی
پر خپل حال دی.

^۱ ایضاً، ۳۲۷ مخ

"نی صورت بماند نی حسن و نی ناز
 نی محمود ماند نه ناز از ایاز
 نی دولت بماندنی ملک و سپاه
 نی این حشمت و مال و زرجایگاه
 دیگر هرچه بینی و این دهر و داد
 نماند بجز ذات پروردگار" (۱)

ب: حلول:

د بایزید رویشان په آثارو، په تېره په حالنامه او خیرالبیان
 کې د حلول مفکوره د هغه له صوفیانه او عارفانه طرز تفکر
 سره تړلې ده. اخوند دروېزه د خپلو اتهاماتو یا انتساباتو په
 لړ کې پر بایزید رویشان باندې یوه د حلول مفکوره هم
 ورمنسوبوي او وایي، چې: "کله یې دا ویل: یارانو! خدای په
 خلق کې محو شوی، لکه مالګه په اوبو کې، یا داني په
 گیاهونو له هر چا سره یو شوی." (۲)

"د حلول پلویان وایي چې خدای په ټولو شیانو کې حلول
 کړی او پکې ګډ شوی دی، لکه خوږوالی په خرما کې. له
 اتحاد او حلول څخه مراد دا دی چې دوه شیان داسې یو تر
 بله سره ګډ شي چې په حکم کې یو شی وگرځي، لیکن توپیر
 او فرق په هغه ځای کې دی چې اتحاد له خالق سره د مخلوق

^۱ ایضاً، ۳۳۰ مخ

^۲ اخوند دروېزه، مخزن، ۱۳۱ مخ

د اتحاد په مانا دی په داسې حال کې چې د حلول مذهب وایي چې خدای په خپلو مخلوقاتو کې حلول کوي او دا دواړه مذهبونه د وحدت وجود له مذهب څخه توپیر لري.^(۱)

په اسلامي مدنیت کې زیاتو متفکرینو پر حلول باندې باور درلود ان تر دې چې تر څو پېړیو پورې یې دوام کړی دی. ډاکتر ذبیح الله صفا لیکي:

"په مسلمانانو کې هغه پخوانی سړی چې د حلولي افکارو په خپرولو یې پیل وکړ، عبدالله بن سبا دی چې د علي بن ابیطالب په باب یې غلو کاوه او د هغه په الوهیت معتقد و او کله چې یې د هغه د قتل خبر واورېده، ویې ویل علي نه دی مړ، بلکې شیطان و چې د هغه په څېره کې راغی او علي آسمان ته پورته شو. د سبائیه فرقې ځینو کسانو تصور کاوه چې علي د ورېځو په منځ کې پټ دی. تالنده، برېښنا او آواز د هغه متروکي دي. دوی عقیده درلوده، چې علي به آخر له آسمانه راکوز شي او ټوله نړۍ به ونیسي."^(۲)

په اسلامي نړۍ کې د "بیانیه" فرقې په نوم کسانو هم دا باور درلود. "مغیریه" فرقه هم چې د مغیره بن سعید العجلي چې د محمد بن عبدالله بن حسن بن علي پر مهدویت یې عقیده درلوده پر حلول یې هم عقیده درلوده.

^۱ صدیق روهي، "روښان پېژندنه" کابل، ۱-۲ گڼه، (کابل: د علومو اکاډمۍ،

۱۳۶۷مخ)، ۲۶ مخ

^۲ ذبیح الله صفا، تاریخ ادبیات در ایران، ۲ ټوک، ۶۲ مخ.

نورې زياتې فرقې هم لکه "حريه" هم پر دې معتقده وه. "داميه" فرقې هم چې د ابو مسلم صاحب الدعوه په باب يې مبالغه کوله او امامت يې تر سفاح وروسته د ابو مسلم حق باله او د ابو مسلم په نامه يوه فرقه په مروه کې جوړه شوه. دوی هم باور درلود چې د حلول له لارې د خدای روح په ابو مسلم کې د الوهيت درجې ته رسېدلی او په دې ډول له جبرائيل، میکائيل او نورو ملاېکو څخه يې برتر بلله. په هرات او مروه دواړو ښارونو کې يې نفوذ درلود او د "برکوکيه" په نامه يې هم شهرت درلود. ددغه فرقې له پيروانو څخه چې به چا وپوښتل چې د منصور په امر څوک ووژل شو؟ دوی به ويل هغه شيطان و، چې د خلکو په سترگو کې د ابو مسلم په څېر ښکارېده.

"راونديه" فرقه هم پر حلول عقیده منده وه. مشهور حکيم هشام يا هاشم، چې په المقنع مشهور و، د هغه پيروانو هم عقیده درلوده "چې لاهوت په هيکلونو کې سير کوي او د خدای روح په آدم او له هغه نه نوح، ابراهيم، موسی، عیسی، محمد، علي او د هغه په اولادونو او وروسته ابو مسلم او بيا په المقنع کې حلول کړی دی. په دې ډول المقنع هم د خدایي دعوه درلوده. دوی د خپلو پيروانو لپاره نوی دين راوړ او د ترک له طوايفو سره په يووالي کې څو کاله د اسلام د سپاهيانو په وړاندې جنگېدل، چې په ۱۶۱ هـ کال کې ووژل شو او پيروانو يې د پنځمې پېړۍ تر لومړيو پورې شهرت درلود." (۱)

^۱ ايضاً، ۶۳ مخ

په دې ډول کله چې په اسلامي مدنیت کې د "غلات" د
فرقې په څېر نورې زیاتې افراطي فرقې وینو، نو د حلول
مفکوره په اسلامي مدنیت کې څه نوې خبره نه ده. دا چې له
اهل سنت و جماعت څخه مخالفه لاره ده او په شریعت کې
نه شته، بېل سوال دی، خو د زیاتره متصوفینو په افکارو او
عقایدو کې یې لیدلای شو.

بایزید روښان هم د اسلامي مدنیت یوه افغاني پدیده ده.
حلول یې د تصوف او وحدت الوجود په قالب کې مطرح کړی
دی. د بایزید روښان عقیده په دې باب هم په خیرالبیان او
حالنامه کې جوته شوې ده. نوموړی وايي خدای په مخلوق
کې او مخلوق په خدای کې دی. د هغه په عقیده د کایناتو
ټول تش ځایونه د خدای په واسطه ډک شوي دي. "بین
السماء والارض کان ملو بذات الرحمن و کان فی کل مکان
(میان آسمان و زمین هست پری بذات خدای و هست آن
خدای در هر مکان) هادی ویلي دي رحمت د خدای په ده دا
کلام." (۱)

بایزید روښان په خیرالبیان کې وايي: "گوره ادمیان زما
په هست کې دي، زما هست ده په ادمیان لکه کبونه په اوبو
کې او اوبه په کبو کې لکه کبونه په اوبو ژوندي وي، هسې
په ما ژوندي دي ادمیان." (۲)

^۱ بایزید روښان، خیرالبیان، ۲۶۸ مخ

^۲ ایضاً، ۲۶۹ مخ

دغه راز په يوه بله برخه کې هم وايي: "ذات الله تعالى
کان فی الانسان و حول الانسان کالمافی حیتان و حول
الحیتان (ذات خدای هست در آدمی و گرد (د) آدمی چنانچه
آب هست در ماهی (و گرو ماهی) هادی ویلي دي رحمت د
خدای په ده دا کلام." (۱)

ددغه ډول عقایدو او افکارو په تعقیب کې بایزید روښان
د انسان لپاره د کمال منازل او مقامات گوري، یعنې هغه
څه او هغه درجې لټوي، چې نوموړي په خپل سیر و سلوک
کې څرگند کړي او د همدې بحث په لومړیو برخو کې مو
ورته اشاره وکړه. د مثال په ډول کله چې هغه د وصلت په
مقام کې ځان له خدای سره یوځای کوي، وايي:
"یادوي دې زما هستي په هغه یاد چې دده هستي زما په
هستی کې ورکه شي او ورک دی گمان، گمان د وجود
ادامیان".

په دې ډول هم د هغه په حلولیه افکارو کې هم د هغه د
صوفیانه سیر و سلوک په پراوونو کې یو تداخل وینو، خو
زموږ په عقیده زیات باور پردې دی، چې د هغه حلول هم د
هغه د سیر و سلوک تابع دی او نوموړی انسان له خپلو
فکري عالي مدارجو څخه ویني. د هغه د انتلوژي او معرفت
مهمه او اساسي نقطه هم په دې برخه کې پرته او ځای لري.



پنځم خپرکی

د پښتنو پر ژوند او فرهنگ د روښانيانو اغېزې

روښاني غورځنگ، چې د بايزيد روښان په پيدايښت (۱۵۲۵ع) او د هغه په سیر و سلوک او طريقت شروع کېږي، د سترو جگړو او مبارزو جريان دی. په سياسي او اقتصادي لحاظ د مغلو د امپراتورۍ لپاره د لوی سر خور سبب کېږي. د بايزيد روښان د کورنۍ د وروستي فرد عبدالقادر په مړينه يا پای ته رسېږي او يا کمزوری کېږي او له هغه وروسته کله چې د جلال الدين زوی کریم داد د دوی د کورنۍ او غورځنگ مشر ټاکل کېږي، په (۱۶۳۸ع) کال

کې شاه جهان د امپراتورۍ په وخت کې کریم داد هم په پېښور کې ترور کېږي.

په دې ډول روښاني غورځنگ په پښتونخوا کې او په ضمني ډول د پښتونخوا په شاوخوا سیمو کې نژدې یوه پېړۍ دوام کوي. په دغه زماني فاصله کې روښاني غورځنگ د پښتنو په عنعنوي او ایستا (ولاره) ټولنه کې یو پیاوړی داینامېزم ایجادوي، د پښتني عنعنوي ټولنې په سیاسي، اقتصادي، ټولنیز، فرهنګي او فکري جوړښت کې بدلون راولي. سره له دې، چې روښاني غورځنگ د هغه د وروستي مشر په مرګ سره کمزوری کېږي او عملاً له مېنځه ځي، خو د ټولنې پر مستقبل باندې خپل ژور اثرات پرېږدي.

روښاني غورځنگ له سیاسي پلوه د مغلو امپراتورۍ د پښتنو په وړاندې انعطافي دریځ ته اړ کوي. په اقتصادي برخه کې یو لړ پرمختګونه منځ ته راځي (چې البته ددې بحث له حوصلې بهر کار دی) او په عمده ډول په فکري او فرهنګي لحاظ د پښتنو په ټولنه کې د سترو فرهنګي بدلونونو او انکشافاتو پیلامه ګرځي.

الف: په اسلامي تصوفي فرهنګ کې د روښانیانو

د پښتو تصوفي او عرفاني ادب مقام:

د هنري او ادبي استعداد (الهام، تخیل، رؤیا) په باب او دغه راز چې څرنگه د هنرمند اهداف رامنځ ته کېږي او نطفه

یې ترل کېږي، زیات څه نه دي ویل شوي. په دې لړ کې هغه څه چې ډېر لږ پرې بحث شوی دی، د ناخبره شعور (ناخودآگاه) او اشراق پر نقش باندې، چې د خلاقیت په لړۍ کې مهمه پدیده ده، هم څه نه دي ویل شوي.

د اشراق مفهوم د لومړي ځل لپاره د لرغوني یونان په فلسفه کې ځای ونیو. د اشراقي پوهې منطقي ماهیت هم په دې کې دی، چې د شناخت او تفکر د اختصار امکان او وس لري. ادیب او متفکر د خپل ناخبره شعور له کلونو کلونو آرشیف څخه صیقل شوي مواد او افکار شعوري او خبري سطحې ته راباسي، په دې ډول بې ځایه به نه وي چې اشراق په ناخبره شعور کې د ناخبره شعور عنصر وبولو.

د بحث له دې ډول پیل څخه زموږ هدف دا دی، چې څرنگه څرګند کړو، چې عرفان، تصوف او ادبیات یا د ادبیاتو یو مشخص عنصر یعنې شعر سره ټینګې اړیکې لري.

(له کومه ځایه چې شعر او شاعري، تصوف او عرفان په زیاترو مواردو کې ګډې خواوې لري او د عواطفو، ذوق، شور، احساسات او عشق له یوې منبع څخه الهام اخلي، نو په دې ډول صوفیانو او شعراوو ډېر ژر یو بل سره پیدا کړل او یو له بله نژدې شول.)^۱

موږ په دې باب سکولاسټیکي بحث نه کوو، چې کومه

^۱ زین العابدین مومنان، شعر و ادب فارسي. (تهران: لاله زار، ۱۳۳۲)، ۶۲ مخ

یوه ډله دمخه شوه، خو دومره باید ووايو چې شاعر او متصوف د متقابلو اغېزو په رڼا کې یو بل سره پیدا کړل. باید څرگنده کړو چې تصوف یوه مسمی او مرامی موضوع ده. حال دا چې شعر د نظر او بیان او مطلب د څرگندولو له وسیلې پرته بل څه نه دی. شعر په اصل کې د تصوف لپاره چې د مکتب او هدف لرونکی دی د اغېزو له چټکتیا بل څه اثر لرلای شي.)^(۱)

د اسلامي فرهنگ د پراختیا په لړ کې په ټولو پېړیو او زمانو کې د متصوفینو او عارفانو چلند له شعر او شعري ادب سره یو ډول نه و.

په لومړۍ او دویمه هجري پېړۍ کې، تصوف یوه ساده عملي طریقه وه، چې پر زهد، عبادت او شریعت د احکامو پر امر و نهی ولاړه وه. په درېیمه پېړۍ کې اسلامي فرهنگ ته علومو او یوناني فلسفې لار پیدا کړه او ځینې مسایل لکه وحدت وجود، فنا فی الله او نور مسایل تصوف ته داخل شول. په لومړیو پېړیو کې صوفیانو د رسمي علامو استدلال او کتاب او تالیفاتو خاوندان په ملنډو یادول او (د معرفت د حصول شرط یې دا باله، چې د زړه لوح باید د مدرسې له زده کړو او نقش څخه پاک شي او تر هغه چې صفا او ساده ګي حاصله نه شي ناکېدونې

ده، چې د الهي معرفت د نقش منلو ته آماده شي. (۱)

پر خای به وي، چې د مشهور څېړونکي او پوه ډاکټر قاسم غني له قوله د څو تنو مشهورو صوفيانو او عارفانو عکس العمل څرگند کړو.

(کله چې له حبيب عجمي څخه چې عامي او امي سړی و کرامت څرگند شو، حسن بصري چې يو عمري يې زده کړه کړې وه له هغه وپوښتل (ای حبيب اين بچه يافتی؟ گفت بدانکه من دل سفید میکنم و تو کاغذ سیاه.) (۲)

ابراهيم ادهم ويلي دي: (درين طريق هيچ چيز بر من سخت تر از مفارقت نبود که فرمودند که مطالعه مکن.) جنيد بغدادی ويلي دي: (چون حق تعالی بمریدی نیکی خواهد اورا پيش صوفيان افکند و از قرايان باز دارد. نقل است که گفت نشاید که مرید آنرا چیزی آموزند مگر آنچه در نماز بدان محتاج باشند و فاتحه و قل هو الله احد تمام است و هر مریدی که زن کند و علم نویسد از وی هيچ نیابد.) (۳)

و شيخ ابو سعيد ابوالخير گفته که (بایزید بسطامي گفت حق تعالی فرد است اورا بتفرید باید جستن. تو اورا در کاغذ جویی کی یابی.) (۴)

^۱ قاسم غني. تاريخ تصوف در اسلام و نظورات و تحولات مختلفه آن، ج دوم، ق

اول (تهران: ۵۰۶ مخ)

^۲ همدغه اثر، ۵۰۷ مخ

^۳ ايضا

^۴ هماغه اثر، ۵۰۸ مخ

جنید بغدادی وایی: (عارف آن است که حق تعالی از سیر او سخن گوید و او خاموش.)^(۱)

ددغه ډول اظهاراتو یو عمده دلیل همدا و، چې کله صوفیانو علم بد باله او د حقیقت د پوهېدو لپاره یې بې نتیجې، نو په دې ډول صوفي شرع، علم عقل او نقل د شهود او قلبی وارداتو په کشف پورې مربوط بولي او په دې عقیده دی، چې د زړه په صفایي سره د خدای معرفت حال او مشاهدې ته رسېږي. ان تر دې چې د فنا فی الله له لارې به بقا بالله ته ورسي عربي، نو په دې ډول یې رسمي علوم او کسبي معارف بشپړ نه بلل.

خو د اسلامي فرهنگ په ټولو دورو کې مسأله په دې ډول نه وه. صوفیانو خپل مطلوب ته له رسېدو څخه دمخه د رسمي او کسبي علومو په زده کړو پیل وکړ. پر عربي او فارسي ادبیاتو او آثارو یې بشپړه احاطه درلوده. ځینو یې او صوفیانو په ظاهري علومو کې جوتېږي، چې زیاتره سترو عارفانو ستر قیمتي او ارزښتناک آثار هست او ایجاد کړل. وایی چې حسین بن منصور حلاج شپږ څلوېښت اثره تالیف کړي وو.

د متصوفینو منشور آثار پر دوو دورو وېشلای شو. یوه د ساده تالیفاتو دوره او بله هم د علمي تصنیفاتو دوره.

^۱ ایضا

په لومړۍ دوره کې د صوفيانو آثارو د رسالو شکل درلود، چې د ځينو شېخانو او صوفيانو له خوا پر خپلو شاگردانو د زده کړې لپاره ليکل کېدل او د ادب او سلوک په باره کې به يې موضوعات لرل او يا به يې د صوفيانو په حلقو کې ځينې بحثونه کول او د هغوی شاگردانو به ليکل، چې زياتره پر اياتو او احاديثو باندې ولاړ و.

دويمه دوره د صوفيانو علمي تصنيفات وو يعنې چې فلسفې او حکمت ورته لاره کړې او علومو رواج موندلی و او په ديني بحثونو کې يې نفوذ کړی و او ځينو حکماوو او علماوو له فلسفې او حکمت سره بلدتيا پيدا کړې وه. په دې ډول د تصوف مضمون او موضوع هم په شعر او هم په نثر کې جوته او څرگنده شوه.

په نثر کې: زياتره مسایل لکه د خدای حقيقت، عالم او د الهي ذات د صفاتو، معرفت د هستونې يا افرينش علت د خلقت اسرار، وحدت وجود د روح او بدن او نور فلسفي مسايل په نثر کې څرگند او توضيح کړل. کله چې په اسلامي فرهنگ کې فلسفه او حکمت ځای نيسي، صوفي هم په زياتو فلسفي مسايلو لکه نفس، عقل، عالم صغير، عالم کبير، اعمال او افعال، جبر او سير د عوامو طبقه بندي او نورو باندې د اساسي مسايلو په توگه بحث کوي. په دې ډول تصوف علمي او فلسفي بنسټ پيدا کوي او په تدريج سره محي الدين ابن عربي او د اوومې پېړۍ علمي تصوف ته لاره هوارېږي.^(۱)

^۱ هماغ اثر، ۵۵۱ مخ

خرگنده ده، چې د علمي او فلسفي مساپلو توضیح او
خرگندولو او بیان ته مناسبه ژبه نثر دی، پر همدې اساس
غوره نثري آثار د متصوفینو له خوا منځ ته راغله، خو د
قلبي وارداتو او احساساتو او احوال د خرگندولو لپاره
مناسبه ژبه شعر و.

په دې ډول تصوف همېشه له شعر او شاعری سره
سروکار درلود، ان تر دې چې د صوفیه دستور تالیفاتو هم
لږ زیات شعري رنگ درلود، ځکه صوفي د زړه څښتن دی
او د ذوق، خیال، عاطفې او احساساتو په رنگینو شاعرانه
خوبونو کې الوتنې کوي. په دې ډول د صوفي لپاره بڼه ژبه،
چې وکولای شي د زړه ترجمان شي او احساسات خرگند
کړي، شور و شوق وجد او حال خرگند کړي. احساساتي ژبې
یعنې شعر ته رجوع کوي.

مشهور صوفیان او عارفان سره له دې، چې پخپله هم د
شور او احساس خاوندان وو او په طبیعي توګه یې له شعر
سره مینه درلوده، وعظ او ذکر په مجالسو او د متصوفینو
په کړیو او غونډو کې قصداً شعر وایه او شعر ویل یې د
خبرو د اثر لازم ګڼل.

لکه څنګه چې: (له اسرار التوحید څخه جوتېږي، شیخ ابو
سعید ابو الخیر د تذکر او وعظ په مجالسو کې غالباً په
شعرونو سره تمثیل او بیان کاوه او دا کار په هغه وخت کې
د زاهدانو له خصلته سره مخالف و. په دې ډول له سخت

مخالفت سره مخامخ شو چې د مېز پر سر د قرآن تفسير او
اخبار پرځای بیت وايي. (۱)

په دې ډول شعر او ادب د تصوف او عرفان د اهدافو د
بيان او څرگندونې او لېږدونې بڼه او غوره وسيله شوه. د
شعر مختلف شکلوته لکه قصيده، مثنوي، غزل، رباعي او
نور ټول درگړده د عشق، مينې، محبت، صداقت، توصيه او
نورو پېچلو مسابلو د بيان وسيله شوه.

د مثنوي په قالب کې ستر آثار منځ ته راغله، چې اوس د
نړۍ له سترو شاهکارونو څخه گڼل کېږي او مشهور مثال
يې د مولینای روم مثنوي معنوي ده.

غزل تراوسه هم د عشق او محبت لپاره بڼه قالب دی او د
شعر نور شکلوته هم دا ډول.

ب: روښانيان او پښتو صوفیانه ادب:

پخپله بايزيد روښان د خيرالبيان، حالنامې، صراة
التوحيد، فخرالطالبين، مقصود المومنين مولف او د پښتو
د رسم الخط هستوونکي او مبدع دی. دغه راز د بايزيد
روښان، پيروان او د کورنۍ عالمان غړي، مشران او خلفا هم
د ديوانونو، آثارو او تاليفاتو خاوندان وو، چې له هغه جملې
ارزاني خوېشکي، مېرزا خان انصاري، واصل روښاني،
علي محمد مخلص، دولت لوانی، کریمداد، قادر داد،

^۱ هماغه اثر، ۵۵۳ مخ

اورگزی روښاني او نورو مشهورو مولفينو، شاعرانو، متصوفينو او عارفانو پښتني راكډې او ولاړې ټولنې ته يو فكري ټكان وركړ. استاد كامل مومند په خپل اثر كې پرځاى دا خبره يادوي يا راوړي، چې: ((د هغه د تحريك مذهبي او علمي اړخ د پښتنو ذهنونه او دماغونه رابېدار كړل او كه د هغه مذهبي، صوفيانه، يا فلسفيانه عقايدو او افكارو سره لكه چې په كار دى څوك اختلاف هم لري... هغه له به ضرور د ښاغلي صاحبزاده حبيب الرحمن قلندر د ډېرې مناسبې او ښكلې وينا مطابق ددې خبرې ډاډ وركوي چې هغه پښتو د مقررينو يوه لويه طبقه راغونډه كړه او د هغوى صلاحيتونه يې رابرسېره او جوت كړل. ددې د نتيجې په طور به پښتونخوا كې يولوى صوفيانه ادب پيدا شو، چې د هغه يوه لويه برخه نه صرف له علمي نقطه، نظره، بلكې د فن او ادب له رويه هم ډېره اوچته او د ستاينې وړ ده. دا ادب اكثر او بېشتر په نظم كې دى او دده په تخليق كې د ارزاني خوېشكي، مخلص، د بايزيد د لمسي ميرزا او شيخ دولت لوانې نامې خاص طور د يادونې دي.))^(۱)

په دې ډول ددې بحث په ټاكلې مقطع كې دې خبرې ته هم رسېږو، چې روښاني غورځنگ د پښتنو په ادب او فرهنگ كې هم خاص اتموسفير ايجاد كړ. دې غورځنگ په څرگند او

^۱ دوست محمد كامل مومند، رحمن بابا، (پېښور: اداره اشاعت سرحد، ۱۹۵۸)،

جوت ډول عرفاني او تصوفي ادب پښتو ادبياتو ته رانه اېست. دې غورځنگ د ښځو حقوق رابرسېره او له نارينه وو سره عملاً مساوي اعلام كړل. دې غورځنگ سپېڅلي كتابونه په پښتو و كښل. دې غورځنگ په پښتني فرهنگ كې د موسيقي تكامل ته لاره پرانسته.

په اسلامي مدنيت كې تصوفي ادب د تنوع او غناله پلوه ځانگړې ارزښت لري. دغه ادب هم د نظم له پلوه او هم د نثر له پلوه، هم د فلسفي افكارو، هم د اخلاقو، هم د تاريخ او هم د تفسير او هم د مناجاتو حديث، سماع او بيان لپاره ډېره ښه او په زړه پورې وسيله ده.

زرين كوب ليكي: "تصوفي ادب له عرفاني تمثيلاتو او حكاياتو څخه نيولې تر قلندري غزلياتو او شطحياتو پورې سرشاره تنوع او غناله لري او د هغه ژورتيا او اصالت له مخې چې په كې شته نه يوازې د سترامهارت، سن فرانسوا، سانتا ترزا او از تريوه حده د ابن فارض، عطار او مولوی آواز څرگندوي، بلكې په څرگنده يې جوتوي چې تر زياته حده د لويديځ عرفان كولاى شي د شرقي ذوق حكمت له سرچينې څخه فيض واخلي." (۱)

موږ غواړو په دې بحث كې يوازې د روښاني غورځنگ د پيروانو پر ادبي او فرهنگي نقش څه ووايو. د كار د اسانۍ

^۱ عبدالحسين زرین کوب، ارزش میراث صوفیه، خلورم چاپ، (تهران: سپهر،

لپاره به بڼه دا وي، چې لومړی د دغه غورځنگ د مشهورو شاعرانو لنډه پېژندنه وړاندې کړو او وروسته د هغوی د هنري ادبي کار د عمده تصوفي منابعو او موضوعاتو په باب خبرې وکړو:

بایزید روښان د خپل فرهنگي او عرفاني فعالیت په ترڅ کې ډېر زیات معتبر او قدر وړ آثار لکه خیرالبیان، مقصود المومنین، فخرالطالبین، حالنامه او صراط التوحید لیکلي. نوموړي په دغو آثارو کې د خپل سلوک او طریقت او عرفاني لارې لارښوونې کړي، مریدان یې پر ځان راټول کړي او د خپلو سرتېرو مریدانو یو لوی لښکر جوړوي. د هغه د تصوفي او عرفاني نفوذ ساحه پراختیا مومي، له محلي حکومتونه او متنفذو روحانیونو سره د خپل نفوذ له منځه تللو وېره او ترهه پیدا کېږي او د تضادو قطبونو د منځ ته راتلو سبب کېږي. له فکري پلوه ټولنه انقطاب پیدا کوي. د عرفان او شریعت په اشکالو کې څرگند فکري بېلتون او دوه والی منځ ته راځي.

خو د روښان پیر په خوا کې تر هغه وروسته د هغه د کورنۍ غړيو او د هغه مریدانو زیات او باارزښته منشور او منظوم آثار پرېښودل، چې تر دغه وخته یې په پښتني ټولنه کې په بشپړه توګه ځای خالي و.

د بایزید روښان انصاري هغه پیروان او مریدان، چې د داسې فرهنگي، ادبي آثارو خاوندان دي چې د عرفاني او

تصوفي افکارو حامل وو، په دې ډول دي:

- ۱- ارزاني روښانی
- ۲- دولت لوانی
- ۳- میرزا خان انصاري
- ۴- واصل روښانی
- ۵- میر خان روښانی
- ۶- قادر داد روښانی
- ۷- علي محمد مخلص
- ۸- اورکزی روښانی

۱- ارزاني روښانی:

ارزاني د پنجاب په قصور کې زېږېدلې او لوی شوی دی. ارزاني روښانی د پير روښان له ډېرو مشهورو مريدانو او خلفاوو څخه و. نوموړي د پښتنو په خوېشکي قبيلې پورې اړه درلوده او د پلار نوم يې برهان و. د ارزاني دوه وروڼه نور هم چې علي محمد مخلص او ملا عمر نومېدل، د پير روښان له ډېرو مخکښو مريدانو څخه گڼل کېدل. ارزاني د خپلې دورې فصیح او بليغ شاعر و، چې پر پښتو سربېره يې په فارسي، عربي او هندي هم اشعار ويلی دي، بلکې په دغو درېو وارو ژبو کې يې لکه د پښتو ديوانونه پرېښي دي، خو له پښتو ديوان پرته يې نور ديوانونه ترلاسه شوي نه دي.

اخون درويزه په خپل اثر تذکرة الابرار والاشرار کې د ارزاني د عقل، فهم او قابليت يادونه کوي او حتی تر دې حده يې ليکلي، چې د خيرالبيان په ليکلو کې د ارزاني لوی لاس و. همېش خليل په خپل اثر ورکه خزانه کې ليکي:

(ارزاني يو صوفي او سالک شاعرو، چې کلام يې د توحيد او عرفان ترجماني کوي، د تصوف او معرفت رازونه يې د شعر په ژبه بيان کړه او دغه شان پښتو کې يې د صوفيانه او عرفاني شاعرۍ نوی باب پرانيست.

ارزاني د وحدت الوجود مسایل بيان کړي دي او ټوله شاعري يې هم د دغه مسئلې سره اړه لري. هغه د الله تعالی د ذات نه د بل هېڅ څيز د وجود قايل نه دی. ارزاني چونکه همدغه خيال په خپلو اشعارو کې رنگ رنگ پېش کړی دی، همدغه وجه وه چې د ارزاني شاعري د عوامو د عقل، فهم او پوهې له سطحې ډېره اوچته ده. ارزاني په پښتو ادب کې د سلوک او تصوف د باريکو اسرارو د ملک رومي موسس دی چې پښتو کې يې د تصوف د هسکې منارې بنياد کېښود.)^(۱)

۲_ دولت لوانی:

دولت لوانی د روښاني غورځنگ مشهور شاعر او پياوړی مبلغ و. دولت د داد الله زوی، حسن خېل لوانی دی. مور يې وردگه وه.

^۱ همېش خليل، ورکه خزانه، ۱ ت، (پېښور: ن، م) ۳۹۲ مخ

دولت لوانی د روښاني غورځنگ هغه وحدت الوجودي مبلغ شاعر دی، چې مرتب آثار او بشپړ دیوانونه لري. دولت لوانی په پښتو ادب کې هم په همدغه نامه یاد شوی دی. نوموړی په خپله زمانه کې د (فقیر دولت) په نوم هم یاد شوی دی.

استاد عبدالشکور رشاد د دولت لوانی د دیوان په سریزه کې کښلي دي:

"... له یوې خوا دولت په خپلو اشعارو کې ځان د پیر روښان (۹۸۰ هـ ش) مرید څرگند کړی دی او له بلې خوا د دولت په نامه د پیر روښان یو خلیفه هم شته او سربېره پر دې بایزید روښان او روښانیانو دغه خلیفه دولت او دولت لوانی شاعر یو بلل شوي دي، نو ماته دا اټکل لږ څه د څېړنې وړ ښکاري..."^(۱)

استاد په خپله لیکنه کې ددې خبرې څرگندونه کوي او د دولت د شعرونو په استناد جوتوي، چې سره له دې چې دولت د علي محمد مخلص او د پیر روښان د لمسي او پیاوړي وحدت الوجودي شاعر میرزا خان انصاري څخه روحاني، مسلکي اداري استفاضه کړې ده، خو د نوموړي له اشعارو جوتېږي، چې هغه په سیده توگه له پیر روښان او ارزاني څخه فیض موندلی دی. استاد د خپل استدراک او

^۱ دولت لوانی، دیوان، "پوهاند عبدالشکور رشاد په سریزه" (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۵۳)، ۶ مخ

څېړنې له مخې جوتوي، چې کېدای شي دولت هم د پير
روښان بې واسطې مريد ومنل شي.

دولت لوانی هم د روښاني غورځنگ د نورو مشهورو
شاعرانو په څېر د تصوف او روښاني طريقې بېلابېلو
پړاوونو او عقايدو د توضيح او تشرېح لپاره خپل شعر او
کلام وقف کړی. د هغه په غزلو او قصايدو کې د هغه
روښاني فکري سیر په ډاگه جوتیږي.

۳_ مېرزا خان انصاري:

ميرزا خان د نورالدين زوی، د بي بي شمسوله لارې د
بايزيد روښان لمسی دی. د نوموړي د زېږېدو نېټه نه ده
معلومه، خو په (۱۰۴۰ هـ ق) کال کې په دکن کې په يوه
جگړه کې شهيد شوی دی.

مېرزا خان انصاي د روښاني نهضت د ادبي افق يو ځلانده
ستوری دی. د نوموړي د ديوان په هره برخه او هر شعر کې د
روښان پير فلسفي او تصوفي افکار منعکس او څرگند دي.

مېرزا خان هم د اراني او دولت لوانې په څېر په خپلو
شعرونو او غزلو او قصايدو کې روښاني مفکورې او د
روښان فکري سیر ته ځای ورکړی دی. د هغه ديوان په هره
برخه کې د همدې مسالې بڼه څرگندوی دی.

استاد عبدالحی حبيبي وايي: "د دولت او ارزاني او
ميرزا انصاري کوم قصايد چې اوس موږ ته پاته دي، د

مضمون او انسجام له پلوه بالکل نوي کره وړه لري او داسې
ښکاري چې د سنایي تر فکري تحول وروسته د تصوف او
حکمت و موعظت قصاید او بیا د شیخ فخرالدین عراقی د
جذبي او حاله دکې ویناوې په دغو او قاتو کې دوني مقبولې
شوي وې چې د رندانو او د زړو د خاوندانو بزمونه هم په
دغو خبرو تاوده وو او د پیر روښان د مکتب شاگردان هم
توله په دغو مردافگنو میوست وه.^(۱)

۴_ واصل روښانی:

واصل روښانی هم د دیوان خښتن او د ښې ادبي او
شعري قریحې خاوند و، چې د لسمې هجري پېړۍ د دویمې
نیمایي په وروستیو لسيزو کې یې ژوند کاوه.

واصل روښانی هم د بایزید د لارې مبلغ او د هغه شعر او
دیوان هم د روښان د فکري سیر او سلوک توضیح او تشریح
ته وقف شوی دی.

محترم زلمي هېوادم ل د واصل په باب د هغه د دیوان په
سریزه کې لیکلي:

"... د روښان پیر د مکتب فکر تابع و، نو ښکاري چې د
روښانی تصوفي لارې زده کړه به یې د همدې لارې له نورو
علماوو څخه کړې وي.

... د دیوان او نورو آثارو مطالعه یې ښکاروي، چې دی

^۱ عبدالحی حبیبی، د پښتو ادب په تاریخ کې قصیده، (کابل: علومو اکاډمی،
۱۳۵۷)، ۳۸ مخ

د اوچتې علمي پایې خاوند شاعر و. واصل په پارسي او عربي ژبو هم پوهېده او ددغو ژبو د آثارو ښه مطالعه يې درلوده. د تصوف په باريکو لارو يې يون کړی و...^(۱)

څېړونکي زلمی هېوادمېل په خپله څېړنه کې د واصل د دیوان موضوعي ځانگړنې په دې ډول تشرېح کوي:

"... د واصل د دیوان عمده او اساسي برخه د روښاني تصوفي لارې تلقین ته وقف شوې ده او د وحدت الوجود د تصوفي لارې ټولې باريکۍ يې په دقت سره په خپل شعر کې رانغښتې او بیان کړې دي. د روښاني تصوفي لارې ټولې ځانگړنې دده په شعر کې لیدای شي او د روښاني تصوف د اتو مقامونو شریعت، طریقت، حقیقت، معرفت، قریت، وصلت، وحدت، سکونت، تشرېح او تفسیر يې هم ځای ځای په خپل کلام کې کړی دی...^(۲)

۵. میرخان روښاني:

د لوی استاد عبدالحي حبيبي په قول د دولت لوانې په دیوان کې (ص ۲۵۲ د کابل طبع) یوه اوږده قصیده د میر خان په نامه شته، چې تر ۱۰۰ بیتوزياته ده. دا سړی هم د روښاني مکتب شاگرد ښکاري.

د ادبي ستوري مولف د خپل اثر په دوهم ټوک کې لیکي، چې:

^۱ زلمی هېوادمېل، واصل روښاني دیوان، (کابل: علومو اکاډمۍ، ۱۳۶۵)، ۹ مخ

^۲ همدغه اثر، ۱۲ مخ

"د دولت لوانې په دیوان کې د میرخان د یوه اوږده بیان لاس ته راتللو دا وښوده، چې میرخان د دولت معاصر روښاني شاعر دی او له دولت سره د زیات نږدېوالي او ناستې پاستې له کبله به یې شعر دده لاره موندلې وي." (۱)

نوموړې زیاتوي: "د میرخان نوره وینا په لاس کې نشته، خو دا ترلاسه شوی پارکې ښیي چې دی هم د نورو روښاني شاعرانو غوندې د پخې، ښې او خوږې وینا خاوند و او په خپلو شعرونو کې یې د سلوک باریکې نکتې ادا کړي دي." (۲)

داسې جوتېږي، چې میرخان روښاني د خپل وخت روښاني مبلغ ادیب او شاعر و، خو د هغه په باب او د هغه د شعر او دیوان په باب زیات معلومات نه شته.

۶. قادر داد روښاني:

قادر داد د محمد زمان زوی، د پیرداد لمسی او د کمال الدین کړوسی او د بایزید روښان کودی و. همېش خلیل د ماآثرالامراء په حواله لیکي:

"وچون در سنه (۱۰۴۳هـ) در تعینات کابل روزگار ش
بسرآمد، سعید خان بهادر، بی بی الایی زن احداد (که
دختر جلاله بود) با دو دامادش محمد زمان و صاحب داد و

^۱ حبیب الله رفیع، ادبي ستوری، ۲ ټ، (کابل: اطلاعات و کلتور، ۱۳۵۹)، ۳۶ مخ

^۲ همدغه اثر، ۱۲ مخ

قادر داد پسر محمد زمان را بار دیگر همراهان عبدالقادر در سرآغاز سال یازدهم (سن ۱۰۳۷ هـ) بدست آورده روانه حضور ساخت".^(۱)

استاد عبدالحی حبیبی لیکي: "دی هم اوږدې عرفاني غزلې لري چې کله کله یې دغه غزلې د قصیدې درشل ته هم قدم ږدي... قادر داد د روښانیانو په صفت کې د کریمداد بنگښ ترڅنگ (مگر وروسته) د درېدلو حق لري، ځکه چې په کلام کې یې شعریت تر واصل دروند ښکاري. عمومي موضوع خو یوه ده. مگر کله کله هنر هم پکې ځلېږي او سړی ویلای شي چې غزل یې د شعر ښکلاوې لري".^(۲)

همېش خلیل هم په ورکه خزانه کې د دوی یادونه کوي او لیکي، چې قادر داد د پیرروښان د مسلک او نظریې قایل و. کلام یې پوخ ولې برجسته نه دی، خو نوموړی دا خبره هم کوي چې اشعار یې روان خو د شاعرانه اوصافو نه عاری دي او د هغه کلام غوره شعرونه قصیدې او غزلې دي، خو موږ ته دا خبره په زړه پورې ده (چې هغه هم د خپل نیکه پیرروښان د مسلک او د وحدت الوجود د نظریې ترجماني کوي).

۷- اورکزی روښانی:

دغه شاعر په قوم اورکزی دی. اصل نوم یې معلوم نه دی، د استاد عبدالحی حبیبی په قول له قادر داد او د هغه د روښانیانو سره محشور او معاصرو. داسې ښکاري، چې

^۱ همیش خلیل، ورکه خزانه، ۱ ت، ۳۹۰ مخ.

^۲ عبدالحی حبیبی، د پښتو ادب په تاریخ کې قصیده، ۴۴ مخ.

د قادر داد تر مرگ وروسته هم ژوندی پاتې شوی دی.
 همېش خلیل په ورکه خزانه کې لیکي، چې له اورکزي
 څخه صف یو مناجات، دوه قصیدې او څلور غزلې په لاس
 راغلي او د نور کلام یې څه پته نه شته.
 دغه شاعر هم چې نسبتاً نوم ورکې شاعر دی، د روښان
 د لارې او طریقت مبلغ دی او د هغه له محدود کلام څخه
 جوتېږي، چې نوموړي هم خپل شعر او کلام د روښاني لارې
 د تبلیغ او انتقال لپاره وسیله کړی و.
 "اورکزي هم کله د قادر داد د بایزید روښان د مسلک
 پیرو او هم د هغه مدرسهء فکر شاعر معلومېږي."

۸_ علي محمد مخلص:

علي محمد مخلص د ابابکر قندهاري کاسي زوی و.
 ددغې قبیلې یوه لویه پښه شینواري دي، چې علي محمد
 مخلص هم د شینوارو پښې ته نسبت درلود. د مخلص پلار
 د بایزید روښان له زوی جلال الدین روښاني سره په تیراه
 کې اوسېده. جهانگیر مغول په زمانه کې د جلال الدین له
 زوی الله داد سره هندوستان ته ولاړ او هلته په شمس آباد
 کې مېشت شو.

علي محمد مخلص د روښان د کورنۍ یو رښتینی او
 مخلص مرید و. د علي محمد مخلص پر کلام او طرز تفکر
 د روښاني لارې اغېزې ښکاره دي. د روښان پیر تصوفي

لارې يې پر عمل او نظر دواړو ژور اثر درلود. د نوموړي آثار د روښاني لارې په بيانوونكو آثارو كې له ښو آثارو څخه گڼل شوي دي.

د بايزيد روښان حالنامه چې پخپله روښان پيل كړې وه، علي محمد مخلص بشپړه كړې ده. پر حالنامه سربېره علي محمد مخلص د اشعارو د ديوان خاوند هم دی.

علي محمد مخلص يوه منشوره رساله هم لري، چې د كابل مجلې د ۱۳۶۷ كال په ۱-۲ گڼه كې د زلمي هېوادملي له خوا چاپ شوې ده.

هېوادملي ددغې رسالې او د مخلص د طرز تفكر په باب يادونه كوي: "دا رساله علي محمد مخلص په پښتو نثر كښلې ده او د خپلو ويناوو او كښنو د لا قوي كولو په منظور يې د استشهاد لپاره خپل او د ځينو نورو روښاني شاعرانو دغه راز د ځينو پارسي ژبو شاعرانو لکه مولينا جلال الدين (شېر سوه څلورم شېر سوه دوه اويام هـ.ق) او نورو بيتونه د احاديثو او آيتونو ترڅنگه راوړي دي.

دا رساله تصوفي مساېل بيانوي. تراوسه نه ده چاپ شوې، يوازې يوه خطي نسخه يې د كلكتې په بنگال ايشاتېك سوسنپايتي كې د ميرزا او ارزاني له ديوانونو سره يوځای په يوه وقايه كې خوندي ده، ټول مخونه يې شېر ويشت دي." (۱)

^۱ زلمي هېوادملي، "د مخلص منشوره رساله"، كابل ۱-۳ گڼه، (كابل: پښتو ټولنه، ۱۳۶۷)، ۳۶ مخ.

* * *

موږ په څو پورتنیو کړنو کې یوازې د هغو کسانو نومونه او د فرهنګي ادبي کار په باب لنډه یادونه وکړه، چې د خپلو ادبي هڅو په ترڅ کې یې د روښاني غورځنگ او روښاني طرز تفکر لپاره کار کړی او دغه نړۍ لید یعنې د روښان تصوفي او عرفاني افکارو ته یې په خپلو آثارو کې ځای ورکړی، په سیستماتیک ډول یې دغه افکار روزلي او تشرېح کړي دي.

د بایزید روښان تر خپلو اصلي افکارو یعنې حالنامې، خیرالبیان، مقصود المؤمنین او نورو وروسته د هغه افکار او سلوک او طریقت تر زیاته حده د احساساتو په ژبه یعنې د شعر په ژبه بیان شوي او ددغه کار بانیان او ترسره کوونکي هم دغه شاعران او فرهنګیان دي، چې دمخه مو یادونه وکړه او پېړۍ وروسته یې پر پښتو ادب او فرهنګ باندې خپله غوڅه اغېزه پرېښوده.

ج: په روښاني ادبیاتو کې تصوفي مضمون:

لکه چې دمخه جوته شوه، د روښانیانو د غورځنگ مشر بایزید انصاري د روښانیانو د فکري او تصوفي مکتب مؤسس هم دی. نوموړي په خپلو مشهورو او معتبرو آثارو لکه خیرالبیان، صراط التوحید، مقصود المؤمنین او حالنامه کې په مفصله توګه خپل تصوفي او عرفاني افکار

بیانوي. پخپله بايزيد روښان د شور و شوق، وجد او حال خاوند صوفي دی. هغه په همدې لړ کې د خپل وخت دننه د انسان د اشتیاق او شور په وړاندې ټول دیوالونه ونړول. سماع یې رواج کړه، موسیقي ته یې پاملرنه وکړه او د شعر په ژبه یې خپل مقاصد، اهداف او افکار بیان کړل. بايزيد خیرالبیان په مسجع نثر وکښه، چې د سورهء رحمن له وزن سره مطابقت لري او د هغه مریدانو په غونډو، مجلسونو او د ذکر او عبادت په محفلونو کې په خواږه آواز لوسته.

دغه ډول بايزيد روښان د شعريو دیوان هم لري، چې په هغه کې یې هم د خپل طریقت او سیر و سلوک توضیح کړې ده. له بايزيد روښان څخه د هغه فرهنگیانو مریدانو او پیروانو په خپلو اشعارو او دیوانونو کې د شعر په ژبه په تفصیل سره د بايزيد روښان د تصوفي افکارو تشریح او توضیح کړې ده. ددغه کسانو یادونه ترمخه وشوه.

د بايزيد روښان په تصوفي ښوونځي کې د تصوف پر زیاتو مسألو خبرې شوې دي او د هغه د پیروانو د شعري دیوانونو اصلي مضامین هم د بايزيد د مشهورو آثارو له اصلي مضامینو څخه اخیستل شوي دي. د هغه د مریدانو په آثارو کې د تصوفي مضمون د انتقال او توضیح لپاره د فارسي ژبو شاعرانو په څېر د شعر عمده قالبونه لکه غزل، قصیده، رباعي او مثنوي غوره وسیلې دي. زیاترو په دغو قالبونو کې شعر ویلی او صوفیانه مضامین یې پکې ځای

کري دي، خو په دغه قالبونو کې غزل او قصيده خاص
ځايونه لري.

د بايزيد روښان په تصوفي ښوونځي کې عمده او اساسي
مطالب انسان، وحدت، بحر وجود، مشاهده او بې رنگي،
ذکر، د نفس وژل، شريعت او طريقت، روښاني سلوک،
لومړني مراحل، روښاني اوه صفته، اته مقامه، عشق او
صداقت دي.

انسان:

انسان د بايزيد روښان او د هغه د مريدانو د شعر او ادب
مرکزي مساله ده. بايزيد د يوه عارف او صوفي انسان په
توگه له خدای سره بې واسطې راز و نیاز کوي او د هغه
مريدان هم خپل پير يعني بايزيد روښان د مسکنت په مقام
کې ويني، نوموړی د خلافت الهي ډېر ښه مظهر گڼي.
ارزاني روښاني وايي:

دا صورت د خاورو څلي
په دم سپور او په دم پلي
په دا څلي کې بسيا دی
ددې دواړو کونو کلي
حق د دواړو کونو علم
د صورت پر کتاب کښلی

دا کتاب دی هغو لوستی
چې یې خپل صورت کتلی
دا صورت لوح محفوظ دی
له لوی نون قلم وتلی.

توحید:

بایزید روښان د نورو اسلامي متصوفینو په څېر د
وحدت او (همه اوست) مفکورې ډېرې زیاتې روزلي او
تشرېح کړې دي. د هغه په مشهور اثر خیرالبیان او
همدارنگه حالنامه کې په دې باب زیات مطالب موجود دي.
پخپله بایزید روښان د علم په رساله کې چې په دې
وروستیو کلونو کې په افغانستان کې چاپ او خپره شوې
ده، د توحید په باب یو نظم لري. په دې ډول:

د توحید علم در بیان کړم
چې سړی یې زده کړینه
چې له توحید یې پوښتینه
بل ځواب یې کړای شینه
توحید مقام دی د یکانګۍ
چې شپږ یې منزله دینه
نومونه به یې وایم
که د چا په رضا وینه

شريعت، طريقت، حقيقت دی
 معرفت، قربت و صلت دی گڼينه
 په هر منزل کې امر دی هم نهی
 بنده به خدای له واره وپوښتینه
 منزلونه د توحید او امر نهی دواړه
 بیشک د سړي په زړه کې دینه
 هر څوک دې و خپل زړه و ته نظر که
 خپل زړه په تکبیر ښه وگورینه
 که دا منزلونه او مقام یې دي موندلي
 او عمل به یې هم په کړی وینه
 ترو دی هسې امید کاندې
 چې ځواب به د ښه خدای وکړي شینه
 سړی دې امر نهی زده که
 چې د خدای ځواب وکړای شینه
 چې د خدای ځواب ونه که
 په دیوان به د ښه خدای وشرمېږینه
 د عاقلانو کړای بویه
 چې په حیات د توحید د علم حاصلوینه
 نور علم عبادات خیرات منات واره
 د توحید د شناخت له پاره کړي دینه
 توحید ددې درې څنډه
 که د چا په باور شینه

توحید د عام د خاص دی
 درېیم دی د خاص الخاص گټینه
 توحید د عام د غسه دی
 چې وایی خدای یو دی یقین یې وینه
 توحید د خاص د غسه دی
 چې له یگانگی آگاه وینه
 توحید د خاص الخاص د غسه دی
 چې یگانه له هغه شینه
 د عامو کړای بویه
 چې توحید د خاص زده کونه
 د خاصو کړی بویه
 چې توحید د خاص الخاص زده کونه
 چې توحید د خاص الخاص ظاهر کنه
 ترودی چار د موحدانو په دود کړینه
 د بشر خووی وی تر و پرېږدی
 خدایی خووی دی ونیسینه
 هر چې علم د توحید زده که
 جواب د توحید په آسمان شینه
 تل به یگانه وینه له خدایه
 راحت د یکانگی ورسره وینه
 راحتونه رنگه رنگ دي
 بهر د یکانگی دې گټینه

توحيد يگانگي د خدای دی
هر څوک دې په یوه خدای ایمان لرینه.

(۱۲-۱۴ مخونه)

بایزید^۱ روښاني په خپله په دې نظم کې د توحید د حصول
مراحل ټول بیان کړي دي. استاد حبیبی د پیر روښان دا خبره
د توحید لپاره د ښه سند په توګه راوړې، چې وایي:
"ما هر څیز له خپلې هستۍ د خپلې هستۍ دپاره یو یو
کړی دی، په هر یو کې زه یو خدای یم بیګمان، ترو بویه چې
زما د یکانګۍ یادگار هر یو چې وويني آدمیان."
دلته د (همه ازوست) شرح ده او هر شی د یوه واحد او
شریک مصنوع دی او هر انسان، چې د مشهود سترګې لري
باید په هر شي کې د لوی خدای صفت او قدرت وويني.^(۱)
په دې ډول د بایزید روښان د مريدانو او فرهنگیانو
پيروانو په آثارو کې د توحید او نورو مفاهیمو سیستماتیک
او منظم بیانونه د شعر په ژبه شوي دي.
ارزاني روښاني وایي:

د اثبات په سرای دننه
غېر نشته الا الله
یو الله دی وړاندې بیارته،
ښې اولکین ته و بالا

^۱ عبدالحی حبیبی، پښتو ادبیاتو تاریخ، ۲ ت، ۳۲۳ مخ.

د مولی په یاد کې اوسه
په ملا هم په خلا

او دولت الله لوانی وایی:

هر چې نوش د وحدت می کا
د خودی مرکب به پی کا
یو دیدن به د دوست وینی
هر نظر چې پرڅه شی کا.

په دې ډول د بایزید روښان ټول تعالیم او زده کړې د هغه
د شاگردانو او مریدانو په آثارو کې څرگندې شوي او
منعکسې شوې دي.

د دولت لوانی، میرزا خان انصاري او واصل روښاني
دیوانونه همدا اوس له موږ سره شته او پر هغو سربېره د
ارزاني، قادر داد، علي محمد مخلص او د روښان د نورو
پيروانو آثار هم په تیت پرک ډول په ورکه خزانه (۱-۲)
ټوکونو کې چاپ شوي دي، چې د ټولو مثالونو راوړل زیات
وخت نیسي او ټول د روښان د تصوفي بنسټونو د زده کړو
منظم بیان دی.

روښاني غورځنگ په خپل وخت کې د هندي او اسلامي
فرهنگ له گډو اړخونو څخه په تېره هغه څه چې د پښتني
ټولنې له ځانگړتیاوو سره یې سمون درلود، راواخیستل او
په پښتو ادب کې یې ځای ورکړ. روښاني ادب یعنې هغه څه

چي د ادب په شڪل كې د تصوفي او عرفاني افكارو
مضمون ځای كړ. په پښتو كې د روښان پيروانو زيات داسې
آثار هست كړل، چي دمخه په اسلامي فرهنگ، فارسي،
تركي او ماوراءالنهر كې منځ ته راغلي وو.

لكه چي دمخه مو وويل په روښاني غورځنگ كې په
خپله پير روښان، ملا ارزاني، علي محمد مخلص، ملا
عمر، مېرزا خان انصاري، دولت لواني، واصل روښاني،
خواجه محمد روښاني، كريمداد، ملا مودود او نورو
پيروانو يې په خپلو آثارو كې هڅه وكړه، چي عرفاني او
تصوفي افكار د شعر په ژبه بيان كړي. دغه راز د روښان
مخالفينو هم دې عنعنې ته په مخالف قطب كې دوام وركړ.
د روښان پيروانو په خپلو ادبي آثارو كې وحدت الوجودي
نظريه وروزله او بڼاپسته ټول آثار يې ددغه نظريې د تبليغ
لپاره وگومارل.

ملا ارزاني خوېشكي په خپل تصوفي اثر كې په منظم
ډول دغه عرفاني نظريات بيان كړي دي. د هغه د كلام يوه
نمونه په دې ډول ده:

د يوه وحدت له نوره

د يوه نور له پرتوه

درست كليات يې موجود كړي

ددې كن اور له شوه

عبارف ورخبر شو
دالف لـه پته دوه
د کثرت د کښت کرله
خود کړي، خود که دروه
د يثوه کلال ماني دی
کل که کترک دی که گوروه
که طالب پي دل به خلاص کړي
د دويي لـه بده ستوه
د(دي) دل پر براق سور شه
براق صاف دی لـه جلوه
دغه (يو) براق ورځينه
پاس تر عرش لـه يوه دوه
د (خـ) ودی تهو شاخوړی
درست شاخوړی (ترمندوه)
هرچه نن کښت کړی کرله
(کل) فردا به شي درلوه
پوست کنده مې درته ووی
که غنم کړي که جو

د تـا دم امانـت گـرو دى
 غافل مه شه له دغ گروه
 لکه دى راويل نه شى
 ددې شريعت له (ب) هو (ه)
 ارزاني په پښتو (وکو) پښ
 دا غزل له يوه ووه. (۱)

مېرزا خان انصاري وايي:

که لاهوت مې ښايسته په ساده گى دى
 بيا ناسوت پرې باندې رنگ شو مخطط
 مشرکان چې خبر نه شوله مقصده
 د کثرت په ډېر حساب کې دي غلط.



د ثـاني گـمان مـانى دى
 يگانه احد موجود شو
 د کثرت په بازار راغى
 دى شاهد دى هم مشهود شو
 شاه حجاب له مخه واخيست
 د ميرزا طالع مسعود شو

^۱ د ارزاني خوېشکي کليات، سمونه او څېړنه، ډاکټر مهجور خوېشکلى،

او:

صفات هېڅکله له ذاته نه بېلېږي
ځای په ځای حکم د رب دی له مربوب
په هرڅه کې زیاتونه د مولی دي
(و) میرزا وته جلوه کا بي مکتوب.

یا دا چې:

دا کلام د حقیقت په ژبه وایم
لکه ذات په حقیقت کې خپسرتایم
مدام یوله یو وجوده تماشا کړم
تل تر تله بي شریکه بي همتایم
که ځما یگانگی و ته نظر کړی
په وحدت کې دويي نشته یک تنهایم
د کثرت په عددونو مې ځان پټ کړ
اوس گهي گهي دغه شم گهي دا یم.

یا د بحر وجود نظریه په دې شعر کې:

لکه کب دی له اوبو، اوبه له کبه
دغه هسي رسېدلی د هر چا یم
ځما ذات په دواړه کونه نه ځایېږي
په قفس کې وپیدلی د مېرزا یم.



مرحوم استاد اسماعیل مبلغ ليکي:

"د پير روښان په نظر خدای کاپنات د انسان د ښېگنې
سعادت او ښکمرغۍ لپاره هست کړي او انسان يې د خپل
عبادت لپاره. له دې لامله بايد د خدای په عبادت مشغول
شو. ايمان له عقيدت، اقرار او عمل څخه عبارت دی.

دا ډول ايمان هغه وخت د خدای لپاره د منلو وړ دی، چې
د خدای په معرفت ولاړ وي. د هغه له معرفت پرته هېڅ
عبادت نه منل کېږي." (۱)

مېرزا خان انصاري وايي:

ذاکران چې د غفلت له خويه وينښ شو
د نفس وچلېده ته نظاره کا
مسافر چې له خواږه خويه بيدار شي
د سحر جرس د تلو په وخت ناره کا.

روښاني غورځنگ په درې جهاتو کې مبارزه کوله: يوه له
خپل نفس سره مبارزه، له ظلم او بې عدالتۍ سره مبارزه او
بله د هغوی ايدیالوژيکه مبارزه ده. د هغوی ايدیالوژيکه
مبارزه هماغه د تصوف او عرفان بيان و او هغه هم د پښتو
ادبياتو په وسيله، دوی د پښتو ادبياتو له لارې خپل عقايد
تبليغ او رواج کړل.

لوی استاد عبدالحی حبيبي مرحوم د روښاني تصوفي

^۱ اسماعیل مبلغ، د روښان یاد، ۴۶ مخ

ادب او د فارسي ژبو متصوفو شاعرانو د کلام د پرتلنې په باب وايي:

"د سنایي وجد او حال، د عراقي درد او سوز، د مولينا جلال الدين بلخي مستي او نشاط او د وحدت په متلاطم درياب کې د دوی لاهو کېدل، د روښانيانو د قصايدو اصلي شمزۍ ده. مگر فرق دونې دي، چې د روښان په مکتب کې ادبي قدرت او د شاعریت حقيقي جلوي ډېرې کمې دي. نه هغه شاعرانه اقتدار او طمطراق شته کوم چې د غزنوي او غوري دورې په قصايدو کې لیدل کېږي او نه هغه ستر غم او د انگازو او خوند او ښکلاوو ډک کیف شته، چې موږ دمخه د اسعد او ښکارندوی په قصیده کې ولید".^(۱)

په پښتو ادبیاتو کې په زړه پورې ژور عرفاني او فلسفي آثار له همدغه وخته وروسته یا د همدغه غورځنگ د مبارزو په نتیجه کې منځ ته راغلي. د روښان د پیروانو په آثارو کې د روښانيه طریقي او سلوک د مقاماتو منظم او سیستماتیک بیان کېږي او له همدغه وخت وروسته د پښتو ادب پر راوروسته بهیر باندې اغېزه کوي.

په دې ډول په ختیځ کې د لویديځ په نسبت د شرق متفکر خپل نفساني، رواني او ټولنیز پرابلمونه د فلسفې پرځای په تصوفي او عرفاني افکارو کې مطرح کړي او د حل

^۱ عبدالحی حبيبي، د پښتو ادب په تاریخ کې قصیده، ۳۸ مخ.

لاره يې ورته لټولې ده. همدا علت دی، چې د تصوف او عرفان ستر شاهکارونه په شرق کې منځ ته راغلي دي. صوفي نه يوازې د تفکر او تأمل څښتن دی، بلکې د ذوق، الهام او اشراق خاوند هم دی.

پښتو ادب چې د آسيا په لويه وچه کې د هند، چين، فارس او عربو د فرهنگي تاثيراتو په ترڅ کې سر راپورته کړی او د يادو شويو فرهنگونو له فيض او برکت څخه برخور شوی خپل ترکيبي خصلت لري. تصوفي او عرفاني افکارو هم ددغه تاثيراتو له لارې پښتو ادب ته لاره کړې، چې د روښان د دورې آثار ددغه افکارو د بيان او څرگندولو څرگندې او روښانه نمونې دي، چې له هغو وروسته ان ترننه پورې د سنت په توگه عنعنه ساتل شوې ده. پښتو غزل له همدغه فېضه بهره مند دی.

په دې ډول په پښتونخوا کې عارف او صوفي هم د خپل تحت الشعور په مرسته، هم دلاسبرو فرهنگي اړيکو او د وخت د علومو په مرسته او هم د خپل ذوق او استعداد په مرسته د خپلې ټولنې د انسان لپاره په حال او مستقبل کې پيام درلوده. دا پيام د انسان په ډېره خوږه او عاطفي ژبه و، يعنې په شعر کې و او د ښه او ښکلي کلام په شکل کې و.

زموږ د صوفي پيام د انسانيت د بشپړتيا، د انسان د کمال او د هغه په ژوند کې د ټيټو پړاوونو د نفې پيام و، چې بل هېچا ورته د صوفي او عارف هومره فکر نه دی کړی او

نه يې ورته د تفکر لپاره کلونه کلونه انزوا گاللې او نه يې سربښندنې ته وردانگلي دي، خو صوفي او عارف دا کار کړی دی او له دې لارې د اسلامي فرهنگ په سمندر کې د خپلې بېړۍ ماڼو شوی دی.

د: د روښان د فرهنگي هڅو په لړ کې، سماع،

نخا او موسيقي:

په اسلامي ټولنه کې نخا، سماع او موسيقي تر زیاته حده د صوفیانو او عارفانو دود او سنت و. په هند، ایران، ترکیه او حتی زموږ په گران هېواد کې دغه دود اوس هم موجود دی.

صوفیان ددې لپاره، چې خپل اعصاب تحریک کړي او د بې خودۍ حالت غوره کړي، مخدرو موادو ته يې هم پناه وړله، نخا او سماع دغه ډول یوه وسیله ده. د صوفیانو مجلسونه له سماع او قول سره ملگري وو.

په دې ډول سماع او نخا هم د صوفیانو لپاره د قبض د لیرې کولو لپاره ښه وسیله وه. سماع او قوالي، چې اوس هم په مصر، ترکیه، هند و پاکستان کې د ذوق او محبت ښه وسیله ده، په پخواني خراسان کې يې د ابو سعید ابوالخیر په واسطه رواج پیدا کړ او د صوفیانو په منځ کې داسې دود شوه، چې ابوالعلامعري د صوفیانو نخا او گېډي غورځول،

په خپلو اشعارو کې په ملنډو یاد کړي دي. هجویری تر دې حده وویل، چې داسې طایفه مې ولیده، چې ویل یې د تصوف مذهب له نڅا پرته بل څه نه دی.

په اسلامي ټولنو کې سنت او شریعت، نڅا او موسیقي ته اجازه نه ورکوله. د مثال په ډول امام غزالي د متصوفینو سماع د ځینو شرطونو له مخې لازمه ګڼله، په تېره د سماع په غونډو او مجلسونو کې یې د بنځو او زلمو ګډون روا نه باله، خو په هر حال د متصوفینو په ډله کې ځینې داسې کسان وو، چې د قرآن په نسبت د شعر او آواز په اورېدلو ډېر زیات اغېزمن کېدل.

دغه ګډ ټکي صوفیان د سماع او قوالي غونډو ته رابلل، د قوال په دغو غونډو کې له مینې او سوز نه ډکې عشقي او عرفاني ترانې یوځای او یا له ساز نه پرته ویل کېدلې. صوفیانو ورته دایره جوړوله. غلي او چپ کېناستل، خو ناڅاپه به دغه سکوت او چوپتیا ماتېدلې او یو دم به یو صوفي په وجد راته، د شاباس غږ به یې کاوه او نڅا ته به پاڅېده او په دې ډول به ټول صوفیان په نڅا ورګډېدل. په داسې حالاتو کې عجیبې پېښې رامنځ ته کېدلې ان ځینو به خپل کالي خیرل، ځینې به د شور او هېجان په حالت کې هلاک کېدل او ځینې داسې مثالونه هم شته، چې څو تنو د وجد په حالاتو کې ساه ورکې ده.

د مثال په ډول کله چې د مستنجد خلیفه په مجالسو "یوه

سوفي مغني شعر اورېده، بې خوده شو او په مجالسو کې
يې ساه ورکړه. خليفه پرې ډېر وژړل او صوفيانو تر سهاره
پورې د هغه د جنازې گرچاپېره رقص وکړ. (۱)

رقص د تصوفي فرقو په لړ کې په مولويه فرقه کې خاص
اهميت درلود. مولينا پخپله په کوڅه او بازار کې په رقص
پيل کاوه. وايي چې د مولينا په اشاره ان د صلاح الدين
زرکوب جنازه تر هديرې پورې په نخا او دايرې سره خاورو
ته وسپارله شوه. په دې ډول په اسلامي متصوفينو او
عارفانو کې سماع، سرود او رقص څه نوې خبره نه ده. دوی
د شور، وجد او احساس خاوندان وو.

فريد لاندر په خپل اثر (درويشان چرخان) کې د مولينا له
قوله سماع په دې ډول تعريفوي: "حالی است که در ادراک
اسرار الهی از آسمان های لاهوت مشاهده میشود. سماع
پیکار با خود است. مانند تپیدن های مرغ نیم بسمل است
که در خون و خاک می غلطد. آگاهی از درد و از شفای
يعقوبست.

تپش برای دیدار یوسف و ادراک بو پیراهن اوست. (۲)
ددغه ډول مدخل له مخې کله چې د بایزید روښان د شور
او وجد په باب او د هغه په ډېر وروسته پاتې چاپېریال کې د

^۱ درین باب، اروش میراث صوفیه، ۹۶ مخ

^۲ فريد لاندر، درویشان چرخان، ترجمه علی شریف، زیر نظر استاد خلیلی

اکابر، بهمنی، ۱۳۳۵، ۶۵ مخ

سرود او سماع او وروسته د روښانيانو له خوا د موسيقي او سماع د دود او رواج په باب څه وايو، ټول په يو حال نه دي. په دې مانا چې بايزيد روښان له دغه فرهنگي او تصوفي مسالې سره يو ډول چلند کړی او د هغه اخلاقو د روښان د هداياتو او لارښوونو په رڼا کې ورسره په لږ توپير چلند کړی دی. خو په هر حال، هغه څه چې موږ ته په زړه پورې دي، د بايزيد روښان هغه ستر او سنت شکنه فرهنگي خدمت دی، چې د سماع او سرود د رواج په برخه کې يې موسيقي ته لاره پرانيستې ده.

د وروستيو کلونو په څېړنو کې د بايزيد روښان عقايد راوسپړل شول. په دې ترڅ کې روښان تر يوه حده د هغه د مخالف اخوند دروېزه د اقوالو او بياناتو له مخې وپېژندل شو. په روښان باندې د نورو تومتونو او تورونو په ترڅ کې چې د وخت په مذهبي ټولنو کې يې خاص جذابيت درلود، يوه هم د نڅا، سماع او سرود مساله وه، چې اخوند دروېزه څو وارې تکرار کړې ده. په دې لړ کې مولينا عبدالقدوس قاسمي ليکي: "...نوبيا هم" د همه اوست عقیده"، ذکر خفي" د کاملت دعوی او خلقو ته اتباع دعوت او "سماع و سرود" دده د مسلک هغه اجزا وو، چې د هغو په وجه د پير بابا او د اخوند دروېزه صاحب غوندي علما او مشايخ د هغه په مخالفت کې حق به جانب وو..."^(۱)

^۱ عبدالقدوس قاسمي، پښتو، ۸۶ مخ.

يو شوروی موړخ او افغان پېژندونکی هم د اخوند دروېزه له قوله د نڅا او سندرو په باب يادونه کوي. وايي: "اخوند دروېزه د ځانگړيو تصوراتو له مخې چې د اسلام په باره کې يې درلودل، په ټينگه غوښتل چې پر ښځو باندې بنديزونه ولگوي. د افغانانو په منځ کې (يې) داسې ساعت تېري لکه سندرې، نڅا، اتڼونه او داسې نور اولسي هنرونه د ښځو لپاره نه ښونکي گناهونه بلل".^(۱)

خو مولوی محمد شفيع د پښتو ادب او موسيقي په برخه کې د بايزيد فرهنگي هڅې په مثبت ډول ارزيايي کوي. وايي چې: "...خو دا خبره به صحيح وي چې د حقايقو او دقايقو نه ډک متعدد پښتو ديوانونه اول اول د بايزيد مريدانو او دده اولاد د بايزيد په تتبع کې مرتب کړل. بيا ددې فرقې نه بهر نورو کسانو هم ددې نمونو اقتدا وکړه او د دو دا عمل د ظاهر خيال د وسيلې (Medium) په ډول د پښتو ژبې د ډېر استعمال دپاره مهميز ثابت شو".^(۲)

نوموړی زياتوي: "بايزيد ددې علاقې د موسيقي په ترقي کې هم حصه اخيستي وه. حاجي محمد چې د مير فضل الله ولي خليفه وو. ده په رباب کې څو تاره اضافه کړي وو او دده په ښودنه افغان موسيقارو نوې نغمې (عموما

^۱ و. م. ماسون. و. ا. رومادين، د افغانستان تاريخ، ۲ ټوک "بايزيد انصاري" (گل

محمد روزي ژباړه، کابل، لسمه گڼه (پښتو ټولنه، ۱۳۴۹)، ۳۹ مخ.

^۲ مولوی محمد شفيع، پښتو، ۲۹ مخ.

رقص نغمې) ايجاد كړې وې، خو قوالانو دا په پوره وزن
برابرولی نه شوې. بايزيد ددې نغمو په وزن کې اصلاح وکړه
او دده په رهنمائي کې موسيقار ددې قابل شو چې د سلوک
سرود، نوري طرييه نغمې او دا لاندیني شپږ سروده جوړ
کړي:

ناسري (دهناسري) پنج پرده، چهار پرده، سه پرده، جنگي
آهنگ، مقام شهادت. د سرود نه د تاثر جذبه په بايزيد کې د
وړوکوالي راسې پرته وه او (چې) سرود به ویلی شو، نو دی
به په وجد کې راتلو، دده خو ځامن او نمسي ماهران
موسيقاران اوختل او د يو نمسي احداد موسيقاران ملا
زمان ساتلي وو چې وار په وار به یې د پام د بدلولو په خاطر
شپې د ورځې موسيقي غږوله.^۱

حالنامه په زيات تفصيل سره د بايزيد روښان د شور و
شوق، وجد او جذبي حالتونه د هغه له وړوکوالي څخه ذکر
کوي. له هغه جملې د حالنامې په لومړيو مخونو کې د
بايزيد په باب يو نکل کوي، چې يوه ورځ د يوه واده په
مجلس کې له خپل پلار عبدالله او خواجه اسماعيل سره د
خپل تره زوی خداداد د واده په مجلس کې ناست و. په هغه
مجلس کې زلميان په وجد راغلل، سرود یې غږاوه او
نڅېدل به. اخير په بايزيد کې هم دغه جذبه راوپارېدله او

^۱ محمد شفيع، پښتو، ۳۰ مخ

خواجه اسماعیل ته ورغی، ویې ویل: "زما په زړه کې مینه او شوق پیدا شو، غواړم له زلمو سره وناځم، خو له عبدالله ویرېږم. داسې نه چې بده وگڼي، په مجلس کې راپورته شي او ما ووهي تاسې زما اجازه واخلي، چې د نڅا په وخت کې په قهر نه شي. خواجه اسماعیل د پیر دستگیر له احواله خبر و، عبدالله ته یې وویل: عبدالله په قهر شو ویې ویل: زموږ په قبيله کې هېچا نڅلي نه دي، که دی وناځي زموږ ناموس به برباد کړي او اخیر پیر دستگیر (بایزید) د پلار په پښو کې ولوېد، وی ویل: زړه مې نه صبرېږي عبدالله وویل که ته نڅا وکړې په امسا به دې ووهم. پیر دستگیر وویل: پر ما شوق غالب شو، ځان نه شم نیولی، سړي د پلار په پښو کې کېښود. پلار یې سرپورته کړ، پیر دستگیر پاڅېده توره یې راواخیسته او له ځوانانو سره په نڅا شو." (۱)

له دغو توضیحاتو جوتېږي، چې روښان له معنوي او فکري پلوه له کوچنیوالي مجذوب او د شور و شوق خاوند و. په هغه کې د صوفیانو شور او حال ډېر پیاوړی و، خو د ټولنې د لاسبري اتموسفیر په وجه یې نه شوای کولای په آزادانه ډول خپل عصیان او اعتراض څرگند کړي.

حالنامه د بایزید د یوه خوب د لیدلو په ترڅ کې وایي، چې کله پیر روښان ته خدای تعالی د توحید علم ور په برخه

^۱ علي محمد مخلص، حالنامه، ۱۵-۱۶ مخونه

کړ. په کانيگرام کې ډېرو کسانو د ملنګۍ لباس غوره کړی
 و او په ښارونو کې به گرځېدل، داریا او رباب به یې وهل او
 په دې ډول به یې له خلکو څخه غوښتل... یو سهار له دغو
 کسانو څخه څلوېښت کسيزه ډله د بايزيد کور ته ننوته. د
 هريوه په لاس کې داریا، رباب یا چارتاره وه. دوی له
 بايزيده پوښتنه وکړه، چې ځينې عالمان وايي چې د سرود
 اورېدل ناروا دي او اورول یې هم منع دي، تاسې څه وایئ؟
 ځواب یې ورکړ، چې سرود (مزامیر) په درې ډوله دي: که د
 دنیا د محبت لپاره وي اورېدل یې حرام دي، که د جنت په
 مینه وي اورېدل یې مباح دي او که د خدای په محبت کې
 یې واوریئ، هغه روا دي. په دې ډول وینو چې بايزيد روښان
 د پښتنو په عنعنوي ټولنه کې په ډېر مهارت او ځیرکۍ سره
 هم د سماع او سرود د رواج لپاره لاره هواره کړې او هم یې د
 موسیقۍ لپاره. د حالنامې له څرګندونو جوتېږي، چې د
 روښان مریدانو په دودیزه توګه او د یوه سنت په ډول له
 موسیقۍ سره یوځای خپل کاروبار ته دوام ورکاوه. د مثال
 په توګه کله چې د بايزيد روښان یو مرید خواجه محمد له
 پېښور څخه خیبر ته رارسېږي او په لنډې خانه (لنډې کوتل)
 کې له شینوارو مشرانو سره ملاقات کوي، وايي چې له
 خواجه محمد سره سرودیان هم وو او هغوی یې د خوښې
 لپاره لازم ګڼل. "...چون ملاقات کرده با هم نشستند
 سرودیان سرود آغاز نمود(ند). سرداران شینواری گفتند که

روشانی بد می کنند که سرود را می شنوند. خواجه محمد گفت: مرا ضروری است زیرا که به کد خدای میروم...^(۱)

دغه راز د حالنامې له تفصیلاتو جوتېږي، چې سماع، سرود او وروسته د نڅا او موسیقۍ رواج په روښانیانو کې څه تصادفي او اتفاقي کار نه، بلکې د یو مسلک په څېر ورته پاملرنه شوې او انکشاف ورته ورکړ شوی دی. د حالنامې بشپړوونکي موسیقي او شعري ادب دوه هغه پټې خزانې بولي، چې روښان وکولای شول، پښتنو ته یې څرگندې کړي. روښان او د هغه مریدانو او پیروانو په پښتنو کې موسیقۍ ته پراختیا ورکړې، په هغې کې (یې) ریفورم او اصلاحات راوستلي او خپل فرقه یي روح یې پکې ځای کړی دی.

د حالنامې بشپړوونکي لیکي: "ای عزیز من! آمدن بر سر سخن گنج دوم که مذکور شده بود و آن گنج عالم موسیقی است که از طفیل حاجی محمد خلیفه میر فضل الله ولی بر افغانان کشف نمود، زیرا که در افغانان بر غنچکین (غیچک) ستار می انداختند و می نواختند و بریاب پنج تار یعنی سرمرده (سرنده) دو تار می نواختند و دو تار میگفتند و از تعلیم و طفیل حاجی محمد سازنده های ایشان تارهای بسیار بر سازها انداختند و نغمه های نو نو اخراج مینمودند

اما اکثران نغمه های رقص و غیر ملایم می نواختند. چون آن سازنده ها در خدمت پیر دستگیر قدس سره رسیدند و از برکت و صحبت طفیل پیر دستگیر سرود، سلوک و نغمه های ملایم نواختند و شش مقام بستند، یکی ناسری و دوم پنج پرده، سوم چار پرده، چارم سه پرده، پنجم پرده جنگ که در وقت جنگ می نوازند، ششم مقام شهادت است و در این مقامها بسیار بندها و نغمه ها نواخته میشود و دیگر بیشتر در افغانان از دو سه بیت شعر زیاد نبود. پیر دستگیر قدس سره به زبان افغانی قصیده ها و غزلها و رباعی ها و قطعه و مثنوی ها ساختند و از طفیل پیر دستگیر قدس سره فرزندان و مریدانش دیوانها گفتند و درهای حقایق و معانی در آن سفتند..."^(۱)

په حالنامه کې په تدریج سره کله، چې پرمخ څو په جریان کې د موسیقي او نڅا موضوع، د مبداء په څېر د بحث موضوع نه ده، بلکې له طرح شوي مطلب څخه لیرې کېږي او موسیقي د هنر د یوې موضوع او پدیدې په توګه وینو، نه د صوفي لپاره د وصال د حاصلولو په خاطر او نه هم د "یوسف د کمیس د بویولو په نیت"، بلکې په وروستیو مخونو کې موږ موسیقي وینو. موسیقي د یوه هنر په توګه داسې هنر، چې له ریاضت او مجاهدت سره غبرګه وده کوي او د ژوند اړتیا ګرځي.

^۱ ایضاً، ۳۵۹-۳۶۰ مخونه

حالنامه د بایزید روښان د یوه مرید سبز و نومي، چې په ورکزی قبیلې پورې مربوط او د حال خاوند و او یارانو یې لېونی باله. وایي، چې: "... ربابي داشت بروی یک تاري میبود و همواره بر دست می داشت و یک بار به شبهازمی نواخت و گوش نزدیک آن میداشت، تا ندا ساکن میشد. باز ضربت دیگر می زد، باز برای گوش می داشت کارش همین بود. چون کیک بسیار شد، زنش گفت که مردم رفتند خوب بریدند برای خوابگاه توهم برو برای خواب گاه خوب ببر. جواب داد به زبان افغانی "دا به څوک کا؟" یعنی این را کی بنوازد...." (۱)

له بایزید روښان څخه وروسته د هغه په زامنو په تېره لمسیانو کې موسیقي د هنر او فن او زده کړې د "علم" یوه ضرورت او دود په توګه مطرح ده. په دې لړ کې احداث تر ټولو مقدم او مخکښ برېښي. حالنامه د احداث په باب لیکي:

"و دیگر احداث همواره استماع سرود داشتی چه در سفر، چه در حضر، چه در روز چه در شب، چه در خواب، چه در بیداری، و قوالان پاسهای از شب و روز شب با هم بخش نموده بودند، سه کس را یک پاس شب و یک پاس روز افتاده بود." (۲)

^۱ ایضاً، ۳۹۲ مخ

^۲ ایضاً، ۵۰۵ مخ

حالنامہ یادونہ کوي، چي کله به احدات کور ته لار، د
 خوب خای ته نږدې يې قوالانو ته خای جوړ کړی و او له هغه
 خایه به يې سرود اورېده. حسن او داود نومي د قوالانو
 مشران وو. وايي چي يوه ورځ حسن احدات ته وويل، چي دا
 کوم انصاف دی، چي تاسې ویده کېږئ او موږ ته وايي، چي
 سرود وغږوئ او تاسې يې نه اوري. ددې کار فایده څه ده؟
 احدات وويل، چي زه په خوب او وينه کې سرود اورم. حسن
 وويل دا څرنگه کېدای شي؟ احدات وويل تاسې سرود
 وغږوئ او زه به ویده شم، هر يو چي له تاسې پوه شي چي زه
 ویده یم، تاسې بيا سرود مه غږوئ، خو ته ماته اشاره وکړه
 چي وينس یم، بيا يې وغږوئ. حسن وويل ډېره بڼه ده. يوه
 شېبه يې همداسې وکړل، خو کله چي احدات ویده شو او
 سرود به يې بس کړ، سملاسي به د احدات لاس پورته شو، په
 دې ډول يې څو وارې سرود غلی او بېرته شروع کړ، تر هغه
 چي د قوالانو دا باور و چي احدات د خوب په وخت کې هم
 سرود اوري.

حالنامہ ليکي: "و ديگر احدات جيو در روز يکبار
 خيرالبيان و يا مقصود المومنين خواندی و معانی آنرا بيان
 فرمودی و ياران استماع نمودی و کسی را قدرت نبود، که
 در وقت خواندن کتاب يا سرود نواختن لب به سخن
 جنبايدی، روزی نشسته بود، استماع سرود مينمود، ناگاه
 دو يار با هم سخن گفتند، احدات جيو فرمود ای ياران سرود

را شکست دادید...^(۱)

په دې ډول وايي، چې احدات د روښان سپېڅلي کتابونه هم پخپله په خواږه آواز لوستل او له موسيقۍ سره يې هم زياته مينه وه.

په روښاني جريان کې له احدات څخه وروسته بل ستر فرهنگي شخصيت او شاعر مېرزا خان دی، چې هغه هم په خپل وار سره د موسيقۍ په وده او پرمختيا کې زياته برخه اخيستي ده.

حالنامه د مېرزا خان يادونه هم کوي، ليکي:

"ای عزیز من! میزا خان جیو خود (را) در کار بار دنیا در نمی رود کار پرکناات به قمر سپرده و کار و حساب بوتات به نور محمد حواله نموده و کار و بار اهل خانه بی بی نور خاتون که بانوی خانه بود تعلق داشت و ایشان همواره به ذکر و فکر به مشاهده باری تعالی اشتغال داشتی، سرود و کتاب خواندن را دوست داشتی و خود نیز خوب رباب نواختی و نقش گفتی و همواره در مجلس ایشان شغل کتاب و سرود بودی..."^(۲)

د مېرزا خان له پاتې کسانو څخه يو هم د هغه زوی خدايداد، چې د روښاني لارې ډېر غښتلی مېړه و، هم په ښکار او موسيقۍ کې لوی لاس درلود.

^۱ ايضاً، ۵۰۷ مخ

^۲ ايضاً، ۶۴۰ مخ

د حالنامې په وینا: "...و در علم موسیقی بی نظیر بود جوان شہسوار چوگان و هدف را خوب میزد و در این فن مثل او در خاندان پیر دستگیر کمتر دیده شده، عارف و متواضع و مؤدب بود".^(۱)

د مہرزا د بل زوی عبدالحکیم په باب، چې په ۲۲ کلنۍ کې شہید شو، هم دا روایت دی چې: "...و همواره یاران در خدمت آمد و رفت داشتی و سرود را خوب نواختی مجلس آرای وزنده دل بود".^(۲)

د عبدالحکیم زوی، عبدالحلیم هم چې د خپل وخت فرهنگی شخصیت و، حالنامه یې ډېره ښه یادونه کوي: "...و در علم الحقایق نیز دست گاه تمام (وی را) حاصل است و به علم موسیقی مهارت خوب دارد. و شعر به زبان ہندی میگوید..."^(۳)

د عبدالحکیم د زامنو په باب هم ورته روایت دی. حالنامه په مشخص ډول د ځوان عبدالحکیم یادونه کوي: "و در علم نظم مهارت تمام دارد. و شعر به زبان فارسی و ہندی خوب میگوید، و اکثر اوقات شغل به استماع سرود و کتاب دارد".^(۴)

^۱ ایضاً، ۶۵۰ مخ

^۲ ایضاً، ۶۵۱ مخ

^۳ ایضاً، ۶۵۲ مخ

^۴ ایضاً، ۶۵۲ مخ

له پورتنیو مطالبو څخه جوتېږي، چې په روښاني غورځنگ کې د بايزيد روښان او د هغه د اخلاقو، فرهنگي هڅې په جامدو او مطلقو فرضيو او احکامو سره نه مطالعه کېږي. نه هم هغه څه چې د جريان په ابتدا او پيل کې وي، په اخير کې يې هم هماغه ډول دوام کړی وي، بلکې د يوې اوږدې پروسې په ترڅ کې د روښانيانو فرهنگي او هنري هڅې هم د بدلون په حال کې وې. موسيقي د سماع په بڼه کې د ټولنې د ټول مذهبي لاسبري، د گماتيزم په موجوديت کې رابرسېره شوه، شعرونه او نظمونه رواج شول او له هغو وروسته گورو، چې موسيقي، شعر او ادب د روښانيانو له روښانه ذهنيت سره هم دا ډول دوام وکړ.



روښانيت او د ښځو مقام

روښاني غورځنگ د زړو سننو او ميراثونو پر ضد د يوه عصيانگر جريان په توگه د ښځو د پراخې انساني کتلې په باب هم بې توپيره نه دی پاتې شوی، بلکې په دې برخه کې يې هم ډېر څرگند او روښانه دريځ درلود.

کله چې د ښځو په باب د روښانيانو چلند وینو او له بلې خوا د بايزيد روښان د سرسخته مخالف اخوند دروېزه توروڼه او تومتونه لولو. په ډاگه جوتېږي، چې بايزيد روښان په پوره زړه ورتوب، د ښځو د آزادۍ او د هغوی د درناوي په برخه کې گامونه اوچت کړي دي.

د بايزيد روښان سرسخته مخالف اخوند دروېزه په دې برخه کې هم پر روښان او د هغه په مريدانو توروڼه لگوي او د هغه د تومتونو په لړ کې دا داسې تور دی، چې د اسماعيليه فرقې د پيروانو په باب هم ارايه شوی دی، خو په

دې برخه کې د دوه ټکو معلوماتول ضروري دي: يو دا چې اخوند دروېزه او د هغه په څېر وچ مذهبي او د اهل شريعت پلويان د روښانيانو په باب څه فکر لري او بله دا چې خپله بايزيد روښان او د هغه پيروان ښځو ته په کوم ټولنيز ارزښت او دريځ قايل دي. دغه دوه مسالې اساساً سره اختلاف لري، په دې مانا چې اخوند دروېزه ليکي:

"زهی سفاهت این مردم شخص که با زنان بیگانگان تنها در خلوت نشیند و زنان را خلیفه سازد و صاحب دعوت نموده شهر به شهر بانواع حيله آراسته بگرداند به قصد آن که جمیع لوندان و شهوت پرستان محض از برای شهوت تبعیت او خواهد گرفت..."^(۱)

د اخوند دروېزه هدف په دې برخه کې په مشخص ډول بايزيد روښان يا د هغه په اصطلاح "پيرتاريک" دی، چې څو کرښې دمخه د هغه نوم اخلي او بيا د دغه يادې شوې مسالې طرح کوي، خو په ناخبره توگه د اخوند دروېزه له قوله دا ټکي هم جوتېږي، چې روښانيان يا بايزيد روښان ښځو ته د خلافت په مرتبه هم قايل وو. دا هغه مطلب دی، چې د روښانيانو په باب څو ځايه ويل شوی، خو د هغه مخالف يې په ناخبره توگه يادونه کوي. دروېزه په بله برخه کې زياتوي: "روزی یکی از اصحاب و احباب این فقير در

^۱ تذکرة الابرار والاشرار، ۱۴۸ مخ

مجلس او حاضر آمده دید که با جمعی زنان متمردان نشسته گفت: ای ملعون شنیدم که شما هر کدام از اتباع خود را به مرتبهء منصو حلاج رسانیده اید و از عدد برگ درختان و ریگ بیابان آگاه گردانیده اید؟ گفت آری...^(۱)

اخوند دروپزه په ډېره بې باکه او پوچه خوله پر بايزيد دا تور هم لگوي، وايي چې يوه شپه ورسره په هشنغر کې يوځای مېلمه وم په ډېر تظاهر سره وايي چې دا زما عادت و، چې ټوله شپه به وينم وم، په هغه شپه هم تر سهاره پورې وينم پاتې شوم، ددې لپاره چې پلټنه وکړم. زموږ د خوب په کوټه کې يوه نرۍ پرده وه، خوزه پوه شوم چې بايزيد ټوله شپه له خپلې ناوې سره يوځای وو او سهار چې پاڅېد او جامې يې واغوستې نه يې غسل وکړ او نه يې اودس، راغی په جومات کې کېناست: "بعد، اتباع او در رسیده و به نماز با مداد مشغول گشتند و اين فقير تنها نماز را به جا آورده."^(۲)

له يوې خوا بنځې د خلافت درجې ته رسول او له بلې خوا پر بايزيد روښان داسې تور لگول، چې گویا "بې اودسه لمونځ يې کاوه" او يا دغه ډول خبرې، سړی په شک کې اچوي چې آیا په رښتيا "فقير" (اخوند دروپزه) له روښان سره دومره نژدې و، چې د هغه د خوب په کوټه کې يې د نرۍ

^۱ تذکرة ابرار والاشرار، ۱۴۸ مخ

^۲ تذکرة الابرار والاشرار، ۱۵۰ مخ

پردي تر شا شپه سبا کړې او که څنگه؟ د دروېزه خبره لږه
شکمنه برېښي.

خو په دې کې شک نه شته، چې روښان يو سنت شکنه او
عصيانگر شخصيت و، هغه د ښځو د آزادۍ هم پلوی و،
هغه څه چې وروسته پرې رڼا اچوو، خوله دې هم انکار نه
شو کولای چې هغه هم انسان و او "هېڅ انساني څيزونه او
خويونه له هغه هم پردي نه وو."

دې کې هم شک نه شته، چې بايزيد روښان د ښځو له
فکتور څخه د خپل نفوذ د ساحې په پراختيا کې هم غافل نه
و. د مثال په توگه کله چې مېرزا حکيم هغه ته اجازه ورکړه،
چې پېښور ته لاړ شي "ددې دپسه ده خپل تحريک په
مهمندزو (هشتنغر) کې شروع کړو. هغوی چې دده په کار
کې کومه تن دهی او کوم اخلاص ښکاره کړو، د هغې نه دی
دومره متاثره شو چې خپله يې هم هلته واده وکړو، زامنو ته
يې هم هلته ودونه وکړل او يوه لور يې هم په دوی کې واده
کړه..."^(۱)

محمد شفيع په خپله مشهوره رساله کې د مستندو
متونو په حواله ددې ذکر هم کوي، چې کله "پير بابا (او د
هغه په متابعت کې) اخوند دروېزه صاحب دا وليده چې دا
يو لوی قسم پیر دی چې د کبرويه، چشتيه، سهرورديه،

^۱ محمد شفيع، پښتو، ۲۴ مخ.

شطاریه، حلاجیه، وغیره مشهورو سلسلو سره تعلق او ربط نه لري، بنځو ته هم خلافت ورسپاري او سماع او د مزامیرو نه هم پرهېز نه کوي نو ددې رقم پیر متابعت یې په دین کې خلل وگنلو...^(۱)

په دې ډول مولینا عبدالقدوس قاسمي د اخوند دروېزه تومتونه چې پر بایزید یې لگولي وو، په ترتیب سره شماری او د کفر او الحاد د اوږده فهرست په لسم پراگراف کې بیا هم ددې ټکي یادونه کوي:

"دده په مریدانو او خلفاوو کې بنځې هم شاملې وې او د بنځو د شمولیت نه یې مقصد صرف دا وو چې عوامو ته یوه تماشه جوړه کړي او ددې تماشې په ذریعه یې ځانته راغونډ کړي."^(۲)

خو څه چې وویل شول دا د سکې یو مخ دی. بل واقعیت دا دی چې د روښانیانو په سیاسي، مذهبي او فرهنګي جریان کې ډېرې سترې بنځینه څېرې لکه بي بي شمسو، بي بي علایي او بي بي کمال خاتون، بسی، روښاني او نورې هم وینو، چې هېڅ کله په دغه جریان کې د هغوی له نقش څخه سترګې نه شو پټولای. په لنډ ډول د څو مشهورو روښاني مېرمنو یادونه کوو:

^۱ عبدالقدوس قاسمي مقاله، پښتو، ۶۷ مخ.

^۲ عبدالقدوس قاسمي، ۷۵ مخ.

بي بي شمسو روښانی:

د بايزيد روښان مېرمن وه، كوم وخت چې پير روښان له گورگاني دولت سره خپلې مبارزې پيل كړې، بي بي شمسو له بايزيد روښان سره په ټولو مبارزو كې ملگرې وه. د هغې زياته استوگنه د اشغراو ټوټې په غره كې وه.

د بايزيد روښان تر مرگ وروسته كله چې د اباسيند په غاړه د بي بي شمسو د زامنو او مغلي دولت د پلويانو ترمنځ سختې جگړې وشوې، په دغو جگړو كې د هغې درې زامن شيخ عمر، خيرالدين او نورالدين ووژل شول، نو دښمنانو د هغو سرونه او لاسونه پرې كړل او بي بي شمسو ته يې راوړل، چې د هغې اكراه او معنويات پرې بدل كړي او د خلكو له لمسونې لاس پر سر شي. بي بي شمسو هغه درې سره مچ او ښكل كړل او ويې ويل:

"په تاسو دې رحمت وي چې ثابت قدم پاته شوي او د حق په لاره كې مو سرونه وركړل." د زامنو مړينې د هغې د مبارزې عزم كمزوري نه كړ، بلكې څه وخت چې جلال الدين روښاني تيرا ته راغی، نو بي بي شمسو يې هم له ځانه سره راوستله او د هند د گوركانې دولت پر ضد به يې خلك مبارزې نه رابلل.

الايي روښاني:

مېرمن الايي د جلال الدين روښاني لور او د پير روښان لمسی او د احدات چې د جلال الدين د مشر ورور شيخ عمر زوی و، مېرمن وه. دې هم د روښانيانو په لښکرو کې د هند له گورگاني دولت سره ډېرې جگړې کړې وې او وروسته تر هغې، چې احدات مړ شو او جگړه ختمه شوه، نو د هندوستان گورگاني پاچا دا مېرمن د هغې له ورور او نورو خپلوانو سره هندوستان ته بوتله. وايي چې مېرمن الايي وصيت کړی و، چې: "که زه مړه شوم نو زما مړی تيرا ته يوسی او د احدات ترڅنگه مې ښځه کړی."

حالنامه ليکي، چې: "ميرمن الايي ډېره پوهه او عالمه ښځه وه. د "خيرالبيان" او "مقصود المؤمنين" کتابونه يې په معنا لوستلي وو، الايي په سخا هم مشهوره وه او پر غريبو خلکو يې ډېره مهرباني درلوده.

الايي د جگړې او مبارزې په وخت کې خپل مېړه احدات او خپل زوی عبدالقادر ته گټورې مشورې ورکولې.

دغه راز د روښاني مېرمنو پيروانو او د هغوی د نقش په باب حالنامې او نورو اصلي متونو زيات واقعيتونه ثبت کړي دي. وايي چې کله د روښاني غورځنگ مخالفينو د احدات کور محاصره کړ، په کلا کې يوازې د احدات يوه لور پاتې وه، هغه ددې لپاره چې دښمنانو ته ژوندۍ تسليمه نه

شي، ځان يې له دېوال نه راوغورځاوه او مړه شوه.
 پر روښاني اعتقاد باندې د ټينگار يوه څرگنده نمونه د
 نورو زياتو په لړ کې يوه هم بسۍ، نومې روښاني مېرمن ده.
 چې کله د روښانيانو لوی لښکر د جلال الدين اکبر په لاس
 کښېوت، يوه ورځ يې ټول راووايستل او له هر يوه يې
 پوښتنه کوله، چې څوک يې؟ اخير د بسۍ وار راغی: "آخر
 زنی بود از قبیله خلیل بسی نام داشت او را پرسید که شما
 از کدام قبیله اید، بسی جواب داد که من روشانی ام بادشاه
 فرمود که من میدانم که تو روښانی هستی، اما می پرسم که
 از کدام قبیله اید. گفت: قبیله من روشانی اند، دیگر قوم و
 قبیله ندارم. بادشاه از گفته او بسیار خوشحال شد، گفت
 قوم تو روشانی باشد." (۱)

روښاني مېرمنو له نارینه وو سره يوځای په مذهبي
 غونډو او مجلسونو کې برخه اخيسته، د خيرالبيان او
 مقصود المومنين اورېدو ته يې غوږ اېښوده او خپله يې هم
 په وعظ او تبليغ او دعوت کې برخه درلوده.

له پورتنیو توضيحاتو څخه جوتېږي، چې روښاني
 غورځنگ په خپل جريان کې د ښځو د ونډې په باب
 اصلاحي او نسبتاً ريفورمستيک چلند کاوه. دغه چلند د
 تېر په نسبت او د ټولنې د لاسبرې فضا، عنعني قوانينو پر
 ضد يو سرغړاوی و.

^۱ علي محمد مخلص، حالنامه، ۴۳۸ مخ

لکه چې دمخه مو ورته گوته ونيوله، د روښانيانو په غورځنگ کې ښځو د مذهبي دريځ له مخې د تحرک او بدلون په حال کې وي، ښځې د خليفه مقام ترلاسه کولای شو او نور يې هم دعوت کولای شول. پر دې اساس د اخوند دروېزه تومتونه کېدای شي د هغه د دوگماتیک او تنگ نظرانه مذهبي چلند په توگه وگڼل شي او د روښانيانو چلند د ښځو د حقوقو د تساوي په برخه کې د وخت د موجوده نظام پر ضد يو سرغړاوی او عکس العمل وگڼل شي.



د روښاني غورځنگ له

منځه تلل

د افغانانو په تاريخ کې د روښاني غورځنگ له منځه تلل او سقوط د ځينو مؤرخينو له خوا زموږ د تاريخ يوه تراژېدي بلل شوې ده. په (۱۶۳۶ع) کال کې کله چې مغلي واکمنو بي بي الایي او عبدالقادر په چالاکی سره ونيول، عبدالقادر لږ وخت وروسته وفات شو. ځينې مؤرخين پر دې باور دي، چې ممکن مسموم کړی شوی وي. بي بي الایي له ځينو دوستانو سره يوځای هند ته ولېږل شوه. د پاڅون مشرانو ته د مغلي دربار له خوا د بدو، رشوت او همدارنگه د هغوی د تطميع لپاره هر ډول وعدي ورکړ شوې، چې نور له مبارزې نه لاس واخلي.

ددغه غورځنگ مشرانو ته نوکری ورکړ شوې، د هندوستان نورو ليرې سيمو ته ولېږل شول. هلته د لویو لویو جاگيرونو خاوندان شول. د مثال په ډول اپريديو، يوسفزيو او ورکزيو په پاني پت کې جاگيرونه واخيستل.

د (۱۷ع) پېړۍ په دېرشمو کلونو کې روښاني غورځنگ په بشپړه توگه کمزوری شوی و.

د بايزيد انصاري له اولادې وروستۍ سړۍ، چې ددغه غورځنگ لارښوونه يې پر غاړه واخيسته، کریم داد د جلال الدين کشر زوی و. د دېرشمو کلونو په وروستيو شپو ورځو کې مغلي قوتونو بنگښ لوټ کړل، کریم داد يې ونيو او په دار يې وځړاوه.

"د روښاني نهضت د پښتنو د تاريخ يوه ډېره ځلانده ولې په عين حال کې تراژيکه پاڼه ده. دې نهضت د پښتني ټولنې په راتلونکي پرمختگ، د پښتنو پر ملي شعور او د دوی د کلتور په وده باندې بې ساري تاثير درلود." (۱)

خو د روښاني غورځنگ په له منځه تللو سره د پښتنو بيداري له منځه لاړه نه شوه. پر وروستي جريان يې خپل ژور اثرات پرېښودل، سره له دې چې ددغه غورځنگ جوړښت او سازمان له منځه ولاړ، خو د هغو مبارزو او فرهنگي کارونو د نويو بدلونونو لپاره لاره هواره کړه.

الفنستن د روښانيانو د غورځنگ د وروستيو بقاياوو په باب په خپل اثر "د کابل سلطنت بيان" کې ليکي: "تراوسه هم د پېښور په شاوخوا او د بر وېنگښو په غرو کې ددغې فرقې پيروان شته دي." (۲)

^۱ رودین، "بايزيد انصاری"، کابل، ۱۰ گڼه، (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۴۹)، ۵۱ مخ

^۲ الفنستن، د کابل سلطنت بيان، د حسن کاکړ او نصرالله سوبمن ژباړه، (کابل: د افغانستان د علومو اکاډمۍ، ۱۳۶۰)، ۲۲۲ مخ

نتیجه

بایزید رومبان د یو عرفاني او فلسفي شخصیت په توګه د پښتني ټولنې یا په لږ پراخ عبارت سره د هند او فارس ترمنځ سیمې د لسمې هجري (۹۳۱-۹۸۰ هـ) پېړۍ د زمانې واټن مولود دی.

بایزید انصاري، چې د ژوندانه په خاص پړاو کې یې د رومبان لقب وګاټه، د خپل وخت یو "نخبه" او "ایلیت" عنصر، د خپل ټولنیز چاپیریال پر ښې پېژندنې سربېره، تر هند، پښتونخوا او ان تر سمرقند پورې ګرځېدلی، علوم یې زده کړي، زده کړې یې کړي، له علماوو او صوفیانو سره یې ناسته کړې او د اسلامي فرهنگ د یوې پښتني پدیدې په توګه ځلېدلی دی. له زده کړو او سیر و سلوک وروسته یې په عملي او وسله واله توګه د مغلو د دولت

پر خلاف مبارزه کړې او په دې لار کې یې خپل ځان هم قربان کړی دی.

د روښانيانو په باب تراوسه پورې درې ډوله نظريې ټينګي شوي دي:

– ځينو بايزيد روښان د مغلو د دولت پر ضد يو ملي او ان نشنلست مبارز او د خپلواکۍ غوښتنې د غورځنگ سالار بللی دی. زموږ د څېړنې له مخې دغه ادعا زياته افراطي او احساساتي خبره ده.

– بله نظريه دا ده، چې ځينې څېړونکي بايزيد روښان او د هغه پيروان د وخت په شرايطو کې د بزګرو د پاڅون علمبرداران بولي، ددې نظريې خاوندان عمدتاً اسلانونف روسي مستشرق او ځينې نور څېړونکي دي.

زموږ د څېړنو او مطالعاتو له مخې او دغه راز د روښاني دورې د لومړيو متونو له مخې، په دې باب زيات مواد نه شته، بلکې يوازې ددغې ډلې څېړونکيو په بيا ځلي ذهني تفکر او ځاني توجيهاو پورې اړه لري.

– درېيمه نظريه دا ده، چې ځينې معاصر څېړونکي بايزيد روښان د يو عارف او صوفي شخصيت په توګه پېژني، چې د نورو متصوفينو په څېر له فلسفي افکارو او هندي فرهنگ څخه هم اغېزمن دی او د بايزيد روښان د سرسخته مخالف اخوند دروېزه په قول خو هغه ملحد او بې دينه ښودل شوی دی.

خو په دې حاضره څېړنه کې لکه چې هڅه شوې، د بايزيد روښان په باب په ټولو مواردو کې په هېڅ ډول مطلق حکم نه دی شوی، په کلي ډول د هغه د افکارو د تکوين او بشپړتيا بېلابېل اړخونه ښودل شوي دي. هغه د خپل وخت له لاسبري فرهنگ او مدنيت څخه راپورته شوی يو شخصيت او د يو صوفي، عارف او فلسفي په توگه ښودل شوی، چې د وخت له اسلامي علومو څخه متاثره و، مستعد پياوړی هوښيار، تېز فهمه خو په عملي لحاظ بېړندی او تلواري سپه سالار وو.

په دې ډول بې ځايه به نه وي، چې خپلې خبرې راتولې او لنډې کړو، چې:

بايزيد روښان د مغلو له دولت سره مخالف شخصيت و، هغه د دغه مخالفت د اظهار لپاره لښکرې راتولې کړې.

هغه د خپل وخت يو "کامل پير" او عارف و، خلک يې خپلې پيروي ته رابلل. هغه چله او رياضت اېستلی و او د معنويت د لوړ مقام يعنې "مسکنت" تر پړاوه رسېدلی و.

— بايزيد د بېلابېلو عواملو له مخې د عرفاني او فلسفي افکارو لرونکی و، د اسماعيليه فرقې زياتره اصول او پرنسپيونه د هغه په افکارو او آثارو کې ليدلای شو.

د تناسخ او حلول د افکارو "انتساب" او یا اتهام پرې لگېدلی دی. په هر صورت! د روښانيانو نهضت د شکل له پلوه عرفاني او د محتوی له مخې ملي، عوامي حرکت و. د ځینو موځینو په اند د دغه نهضت شکل او ظاهري بڼې ته پاملرنه ددې سبب شو، چې سطحي څېړنه وکړي او د تېروتنو سبب شي.

بایزید روښان او په مجموع کې د هغه روښاني نهضت سره له دې چې په ډېره بې رحمۍ خپل شوی او له منځه تللی دی، خو په ټولنیز-فرهنگي انکشاف، د ښځو د حقوقو د اعبادې، ټولنیزې برابرۍ، فرهنگي او دې (ادبیات او موسیقي) او د پرديو پر ضد د خلکو د کرکې او نفرت روزلو د روحيې په برخه کې یې د پښتنو په ټولنه کې زیات اثرات پرېښودل.



ماخذونه او مراجع

- آريانا دايرة المعارف (پښتو) ۵ ټوك (كابل: د دايرة المعارف ټولنه، ۱۳۵۴).
- الفنستن، د كابل سلطنت بيان، د حسن كاكړ او نصرالله سوبمن ژباړه، لومړۍ ټوك (كابل: علومو اكاډمۍ، ۱۳۶۰).
- چوينی، علاوالدين عطا ملك، نامه الموت، د نجيب مايل هروي او عشق كابلې په اهتمام (مشهد: بنگاه كتاب، ۱۳۶۰).
- حبيبي، عبدالحی، د پښتو ادبياتو تاريخ، دوهم ټوك (كابل: پښتو ټولنه، ۱۳۴۲).
- حبيبي، عبدالحی، د پښتو ادب په تاريخ كې قصيده. (كابل: علومو اكاډمۍ، ۱۳۵۷).
- خټك افضل خان، تاريخ مرصع، مقابله، تصحيح او نوټونه له دوست محمد كامل مومند (پېښور: يونيورسټي بک ايجنسي، ۱۹۷۴).
- خسرو، ابو معين ناصر، جامع الحكميتين، چاپ دوم (تهران: كتابخانه ظهوری، ۱۳۶۳).
- خليل هميش، وركه خزانه، (پېښور: ن. م. ...).
- داراشكوه، محمد او پانيشاده، ترجمه جلال نائینی و تاراچند (تهران: كتابخانه ظهوری، ۱۳۶۵).
- درويزه، اخوند، تذكرة الابرار والاشرار (پېښور: ن. م.، ۱۹۶۰).

- دروپزه، اخوند، مخزن (پېښور: یونیورسټي، ۱۹۶۹)
- داستایوفسکي، فیودور، برادران کارامازوف... و مشفق همدانی ترجمه (تهران: جاویدان) ۱۳۴۴
- روښان، بایزید، خیرالبیان (کابل: دولتي مطبعه، ۱۳۵۳)
- روښان، بایزید، خیرالبیان (پېښور: پېښور یونیورسټي، ۱۹۶۷)
- روښاني، واصل، خوشعرونه (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۵۳)
- روهي، محمد صديق، ادبي څېړنې (کابل: دولتي مطبعه، ۱۳۶۰)
- روهي، محمد صديق، روښان پېژندنه (کابل: لومړی او دویمه گڼه (کابل: د علومو اکاډمۍ، ۱۳۶۷)
- رومادین، و.ا. ماسیون. و.م. "بایزید انصاري"، کابل، د گل محمد نورزي ژباړه لسمه گڼه (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۴۹)
- رفیع، حبیب الله، ادبي ستوري (کابل: اطلاعات و کلتور ۱۳۵۹)
- زرین کوب، عبدالحسین، ارزش میراث صوفیه، چاپ سوم (تهران: امیر کبیر، ۱۳۵۳)
- زند، میخایل.ای، نور و ظلمت در تاریخ ادبیات ایران، (تهران: انتشارات پیام، ۱۳۵۱)
- زنجانی عمید. تحقیق و بررسی در تاریخ تصوف (تهران: دارالکتب اسلامی، ۱۳۴۶)
- سجادی، سید جعفر، فرهنگ لغات و اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، چاپ دوم (تهران: کتابخانه ظهوری، ۱۳۵۴)
- صفا، ذبیح الله، تاریخ ادبیات در ایران، جلد اول، چاپ هفتم (تهران: انتشارات فردوسی، ۱۳۶۶)
- طبری، احسان، بررسیهای در باره برخی از جهانبینها و

-
-
- جنبش‌های اجتماعی در ایران (ن.م: انتشارات حزب توده ایران، ۱۳۴۸)
 - طبیبی، عبدالحکیم، تصوف و عرفان در افغانستان (کابل: مطبعه دولتی، ۱۳۵۶)
 - عبدالحکیم، عرفان مولوی، ترجمه احمد مهدی (تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۵۲)
 - عمید، حسن، فرهنگ عمید چاپ هجدهم (تهران: انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۲)
 - غنی قاسم، تاریخ تصوف در اسلام و تطورات و تحولات مختلف آن، (تهران...)
 - فرهنگ، محمد صدیق محیط اقتصادی اجتماعی خوشحالخان، توریالی پشتون (کابل: پشتو ټولنه، ۱۳۵۰)
 - فانی، ملا محسن، دبستان المذاهب، (طبع نولشکور، کانپور، ۱۳۲۱)
 - فروید زیگموند، تعبیر خواب و بیداریهای روانی ترجمه ایرج پورباقر (تهران: انتشارات آسیا، چاپ دوم ۱۳۶۳ ع)
 - کامل مومند، دوست محمد، رحمان بابا (پېښور: اداره اشاعت سرحد ۱۹۵۸)
 - گوستاو یونگ کارل، روانشناسی و دین ترجمه فواد روحانی (تهران: فرانکلین، ۱۳۵۴)
 - گوستاو یونگ کارل، انسان و سمبولیک‌هایش، ترجمه ابو طالب صارمی (تهران: انتشارات امیرکبیر، ج ۲، ۱۳۵۹)
 - اوندرفرید، درویشان چرخان ترجمه علی شریف زیر نظر استاد خلیلی (کابل: بیهقی ۱۳۵۶)
 - لوی ماسینون، قوس زنده گی منصور حلاج، ترجمه روان فرهادی (تهران: کتابخانه منوچهری، ۱۳۵۸)
-
-

- لوڼی دولت، دیوان (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۵۳)
- مجروح، سید بهاوالدین، "پیام صوفی بت شکن به بت پرستان قرن بیستم"، ادب، شماره اول (کابل: د ادبیاتو او بشري علومو پوهنځی، ۱۳۵۵)
- محمد شفیع، "بایزید انصاری"، پښتو، د مولینا عبدالقدوس ژباړه، څلورمه ګڼه، (پېښور: پېښور یونیورسټي، ۱۹۵۹)
- مولینا عبدالقدوس، "د بایزید روښان مذهبي افکار"، پښتو، دوهمه ګڼه (پېښور: پېښور یونیورسټي، ۱۹۵۹)
- مبلغ، محمد اسماعیل، "دربارهء تصوف بایزید روښان" روښان یاد، (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۵۳)
- مخلص، علي محمد، حالنامه (کابل: د علومو اکاډمي، ۱۳۶۴)
- موردوک ایرس، ژان پل سارتر، "مهدی افشاء ترجمه" (تهران: کاویان، ۱۳۵۲)
- موتمن زین العابدین، شعر و ادب فارسی (تهران: لاله زار، ۱۳۳۲)
- ناس، جان، تاریخ جامع ادیان از آغاز تا امروز "ترجمه علی اصغر حکمت" چاپ سوم، (تهران: مؤسسه انتشارات فرانکلین، ۱۳۵۰)
- نیچه، زردشت چنین گفت، قسم دوم (تهران: ۱۳۵۱)
- هېوادمېل، زلمی د واصل روښاني دیوان (کابل: علومو اکاډمي، ۱۳۵۶)
- هېوادمېل، زلمی د مخلص منشوره رساله، کابل (کابل: پښتو ټولنه، ۱۳۶۷)

له کتاب سره ضمیمه:

د بایزید روښان محاکمه او خپله عالمانه دفاع

مدخل:

د پښتنو پر فکري تاريخ تراوسه ډېر لږ څه ويل شوي دي. البته په حينو برخو کې په تیت پرک ډول يو څه تر سترگو کېږي، خو ددغه اولس د فرهنگ او لرغونتوب په پرتله هېڅ دي. د فرهنگي احيا او بېرته راژوندي کېدنې لپاره اړينه برېښي، چې د پښتنو د ژوندانه د نورو اړخونو په ترڅنگ ددغه اولس د تېرو مفکرينو عقايدو، افکارو، نظرياتو او په تېره فلسفي افکارو ته، چې د وخت د لاسبري مذهب گرد پرې پروت دی، د نوږ او معاصرې مېتودولوژۍ له مخې وسپړل او روښانه شي. د بایزید روښان پر فلسفي عقايدو او

افکارو باندې کار او له دې جملې د کابل د وخت د حکمران، چې د اکبر امپراتور ورور و، له خوا د نوموړي محاکمه او دفاعیه ددغه څېړنیزو کارونو لړۍ ده.

بایزید روښان له عقیدوي پلوه هغه تاریخي شخصیت دی، چې پر تاویل، پیر کامل، مقام انبیا، هادي، مهدي، وحی، الهام، طریق توحید او نورو مفاهیمو باندې د هغه د عقایدو له زاویې بحث او خبرې اترې کولای شو.

مشهور ایرانی پوه زرین کوب په "دنباله جستجو در تصوف ایران" کې د پیر روښان په اړه یو بحث لري. ددې بحث انعکاس د پښتنو څېړونکیو په آثارو کې لږ لیدل شوی دی. په دې بحث کې یوه مهمه خبره دا ده، چې کله چې پر بایزید روښان باندې په خپل وخت کې د هغه د مخالفینو له خوا د کفر تور ولگېده، نو د کابل حاکم چې د اکبر پادشاه ورور میرزا حکیم وغوښت او هغه یې محاکمه کړ. په محاکمه کې نوموړی پر نه شو، بلکې برات یې واخیست او ازاد شو. زرین کوب لیکي:

"دعوت او که متضمن قبول اطاعت و تبعیت بی چون و چنډ از حکم "پیر کامل" شخص او... بود از آن پس در بین بعضی طوایف سند و بلوچ هم نشر یافت و او علماء و امرای وقت از جمله امراء بخارا و بدخشان و حتی اکبر امپراطور (امپراتور مغلی هندا) را به متابعت از طریقۀ خویش دعوت کرد." (۱، ۷۸ مخ)

زرین کوب په دې خبره ټینگار کوي، چې د بایزید
روښان پیر و قبایل د اکبر پادشاه له امپراتورۍ سره په دغره
شول او نژدې درې کاله یې د بابر له اولادې سره په سختو
جنگونو کې تېر کړل. سره له دې، چې بایزید هم په دې
جنگونو کې ومړ، خو د هغه د اولادې او پیروانو مبارزې تر
ډېرو کلونو پورې روانې وې. بله دا چې بایزید روښان پښتنو
او په تېره د پښتنو فرهنگ ته یو ډېر ستر میراث پرېښود،
چې هغه په منظمه او سیستماتیکه توګه د هغه آثار او د
پښتو تصوفی او عرفاني اشعار دي. زرین کوب وايي: "مع
هذا آثار عمده ای در ادب صوفیه یا در ادبیات دینی و
عرفانی عصر از وی باقی مانده است..." (۷۸-۱)

اوس راځو د څېړنې اساسي مسالې ته:

د روښان غوره آثار خیرالبیان او مقصود المؤمنین دي او
له هغو وروسته حالنامه هم د هغه د دوران د فکري تاریخ
حيثیت لري. د نوموړي عقاید اصلاً په خیرالبیان او
مقصود المؤمنین کې تشریح شوي دي، خو په حالنامه کې
هم مهمو مسایلو ته پام شوی دی، چې یوه له هغو د نوموړي
محاكمه ده، چې تر مخه ورته اشاره وشوه.

وايي کله چې په تیراه کې ورکزو، اړیدو او د تیرا خلکو
بایزید روښان ته بیعت ورکړ او د هغه پیروان شول، نو
بایزید روښان د سربین ولایت یا پېښور ته د سفر نیت وکړ.
نوموړی له تیراه څخه روان شو او پېښور ته ورسېد. د خلیلو

قبيلي ته ورغی او د خلیلو د قوم مشر ملک ساني په کور
کې یې واپول. د ساني ملک د قوم اکثر خلک د بایزید
روښان مريدان شول.

حالنامه وايي، چې د مومندو د قبيلي اسحاق نومي چې
لیک لوستی سړی و، د پیر دستگیر مريد شو. د خلافت
منصب یې ترلاسه کړ. په دې ډول له خلیلو، مومندو او
داودزیو نه هره ورځ دوه درې تنه د بایزید مريدان کېدل. په
پېښور کې د روښان د پیری اواز ه خپره شوه او په ترتیب سره
د مهمندزیو، گگیانو، یوسفزیو، توري او ساپیو د قومونو
خلک ډلې ډلې راتلل او د پیر دستگیر مريدان کېدل.

دې کار پر ناقصو او بې علمه پیرانو باندې د حسد او
کینې اور بل کړ. د ملک حبیب کور ته، چې د خلیلو د قوم
مشرو، ورغلل او چیغې یې کړې، چې "نړۍ تورتم ده،
محمدي دین خسوف نیولی دی." (۲-۳۳۱)

ملک حبیب ورته وویل، چې ستاسې هدف له دې وینا
څه دی؟

هغوی وویل، چې پیر روښان زموږ ولایت ته راغلی او زموږ
مريدان گمراه کوي او هره ورځ دغه اور لمبې کوي. نوموړی
(روښان) دعوه کوي، چې "زه مهدي یم او پر ما وحی راځي."
(۲-۳۳۱) او ډېر ژر به وي، چې توره راواخلي. د اسلامي احکامو
له مخې وحی یوازې پر پېغمبر نازلېږي. نو ددې لپاره، چې ډیر
خلک پرده راټول نه شي، ددې علاج باید وشي.

پر هغه مهال د ټولو غورياخېلو مشري خپلو کوله او د
پېښور د صوبې حاکم ته ورغلل او ورته ويې ويل، چې د
ساني ملک کور ته روښان راغلی او دښمنۍ ته يې ملا تړلې
ده.

حبيب ناقصو پيرانو ته وويل، چې تاسې لاړ شئ زه به يې
چاره وکړم. بيا حبيب د پېښور صوبه دار جانس خان ته
ورغی، عرض يې وکړ چې زموږ ولايت ته داسې شخص
راغلی، چې بې دين او بې شرعې دی او د مهدي گری دعوه
کوي، خلک ورته مراجعه کوي او د هغه مريدان کېږي. که
چېرې نوموړی بندي نه شي، نو نن دی که سبا توره به
راواخلي.

جانس خان ورته وويل، چې زه به ځينې کسان ورولبړم،
که چېرته هغه بې شرعې او بې دينه وي، وبه يې وژنم. په دې
ډول يې څو کسه د فضيلت خاوندان پير روښان ته واستول،
چې کله پير ته ورغلل، نو سلام يې وکړ. پير روښان د سلام
ځواب ورکړ. بيا يې ورته وويل، چې ځينې خلک ستا په
باب عجيبې خبرې کوي. پير روښان ورته وويل هرڅه چې
وايي، د کينې او حسد له مخې يې وايي، د حسد او
دښمنۍ خبره اعتبار نه لري.

راغلي کسان پاڅېدل، جانس خان ته ورغلل او ورته ويې
ويل، چې دغه سړی (روښان) کامل مسلمان او يو فقير دی
او هغوی چې تاته عرض کړی، د حسد او کينې له مخې يې

کړی دی. هر څوک چې دې سړي ته په ناحقه زیان ورسوي،
نو مواخذه به شي.

کله چې جانس خان د پیر روښان ستاېنه حبیب بخیل ته
وکړه، چې هغه یو مسلمان او خدای پرسته سړی دی، ستا
عرض خلاف دی. بیا حبیب بخیل وپتېيله، چې باید ډېرې
بدې جانس خان ته ورکړي، چې پیر روښان مړ کړي. وروڼو
يې هم ورسره ومنله. حبیب بخیل جانس خان ته د دولس زره
روپیو وعده ورکړه، خو جانسخان هغه مهال غوښتل چې له
میرزا حکیم نه ځان گوښ او هندوستان ته د اکبر پادشاه
حضور ته ولاړ شي. "د جانس خان په زړه کې وگرځېده، چې
په ناحقه د وینو توپول ناوړه پایلې لري او زه پرېکړه لرم، چې
اکبر پادشاه ته ولاړ شم، هلته کېدای شي ماته ډېر زر
راکړي." (۲-۳۳۲)

نو حبیب بخیل ته یې وویل، چې زه هم د سر له پاسه سر
لرم که په ناحقه وینې تویې کړم، نو مېرزا حکیم ته به څه
ځواب ورکړم؟ لاړ شه مېرزا حکیم ته. حبیب بخیل له جانس
خان خپه شو او کابل ته مېرزا حکیم ته ولاړ. د مېرزا حکیم
کاتبانو او مامورانو ته یې دولس زره روپیې بللې ورکړې.
چې د میرزا حکیم پام دې ته راواړوي، چې پیر روښان په
هغه سیمه کې ووژني او ځان ته یې راونه غواړي.

د مېرزا حکیم افسران او مامورین هغه ته ورغلل او ورته
ويې ويل، چې یو سړی د پېښور په ولایت کې پیدا شوی او

وايي چې "زه مهدي یم او پر ما وحی راځي" او ټول افغانان پرې راتولېږي، که ژر یې علاج ونه شي، نن سبا به خلک پاڅون ته راوبولي او هېڅوک به یې بیا چاره ونه کړای شي. حالنامه زیاتوي: کله چې مېرزا حکیم دا خبرې واورېدې، نو ویې ویل چې دا سړی راوغواړئ، چې وگورم د وژلو دی، که نه؟

همدا ډول حبیب بخیل مامورانو ته ویلي وو، چې که چېرې دغه سړی مېرزا حکیم ته ورغی، نو بیا به یې څوک مړ نه کړي، ځکه چې "جادوگر" دی، هر څوک چې هغه وويني او خبرې یې واورې، له هغه سره خبرې نه شي کولای، بلکې د هغه تر اثر لاندې راځي.

سره له دې چې مېرزا حکیم ته وویل شول، چې پیر دستگیر قدس سره هماغلته ووژني، خو مېرزا حکیم ونه منله. جانس خان ته یې فرمان ولېږه، چې ددغه شخص په اړه خلک خبرې کوي، هغه ماته راواستوي، چې په حقیقت یې پوه شم. کله چې جانس خان ته فرمان ورغی، دغه فرمان یې پیر روښان ته واستاوه، چې هغه فرمان ولیده، ویلې ډېر ښه، زه مېرزا حکیم ته ورځم. خو تنه عالمان او یاران یې له ځانه سره کړل، کابل ته ولاړ، په لاره کې د توي قبيله وه، عبدالکریم نامي د قبیلې مشر و، د پیر مرید شو.

خلوت او ریاضت یې غوره کړ، یو خلیفه یې هلته پرېښود او پخپله کابل ته ولاړ. کله چې حبیب بخیل د

روښان له ورتگ نه خبر شو، نو د مېرزا حکیم وزیرانو ته ورغی او ترې ویې غوښتل، چې هڅه وکړي چې روښان مېرزا حکیم ته پرېږدي او له سرای نه بهر د هغه علاج وکړي. که مېرزا حکیم یې وغواړي، ورته ووايast چې درناوی یې ونه کړي. کله چې روښان د مېرزا حکیم دربار ته ورغی، وزیران مېرزا حکیم ته ورغلل او ورته ویې ویل، چې که حضور امر کوي دوی به شخص ته بهر سزا ورکړي او که بیا هم غواړي دلته به یې راولي. مېرزا حکیم وویل دننه یې راولئ. روښان چې کله د مېرزا حکیم دفتر ته ورننووت، نو ټول مجلس د پیر دستگیر روښان درناوي ته بې اختیاره پورته شول، مېرزا حکیم د روښان ډېر درناوی وکړ.

حالنامه زیاتوي، چې مېرزا حکیم هغه ته وویل:

"ای شېخه! خلک ستا په باب ډېر څه وايي، قاضي خان ته ولاړ شه او له هغه سره مذاکره وکړئ هرڅه چې ستا په باب ووايي، زه به پرې عمل وکړم." قاضي خان د کابل قاضي و او د وخت ډېر ستر عالم او فاضل شخص و.

د روښان محاکمه:

د حالنامې مؤلف لیکي: "کله چې پیر دستگیر قدس سره قاضي خان ته ورغی، قاضي خان د لویانو بچو ته په درس ورکولو مشغول و. نوموړي د روښان په ورتللو سره سبق پرېښود او له پیر دستگیر سره خانقاه ته ولاړ. په ډېر درناوي

سره یې ورسره خبرې وکړې، ډوډۍ یې وخوړه، بیا یې خبرې
پیل کړې. " (۲-۳۳۷ مخ)

قاضي خان وپوښتل:

"شېخه! خلک وايي چې ته ځان ته مهدي وايي، دا خبره

رښتیا ده؟"

پیر دستگیر وویل: دوی دروغ وايي، زه وایم چې هادي
یم، د رسول الله علیه السلام لاره بنیم وعلی (علم النبی)
النبي ورپېژنم او مریدانو ته طریق التوحید بنیم. "هادي ام
راه رسول الله علیه السلام را می نمایم و علم النبی دانانم و
مریدان را طریق توحید هدایت میکنم و از ضلالت و جهل و
شرک باز میگردانم و حاسدان از روی حسد بجای هادی
مهدی و به جای ولی نبی می گویند. (۲-۳۳۷ مخ)

اوس په دې ټکو لږ څه غور کوو: هادي څه ته وايي؟

هادي د لارښود په مانا راغلی او په عرفاني ادبیاتو کې
قطب او مرشد ته هم وايي او یا د حق له فیض څخه عبارت
کېدای شي. جامي وايي:

هست حق را دو اسم کار گزار
هر یکی را مظاهر بسیار
مظهران خلاف مظهر این
ان سوی کفر خواند و این سوی دین
ان دو اسم، اسم هادی است و مصل
فاش گفتم که حل شود مشکل

مظهران نبی و اتباعش
مظهر این ولی و اشیا عش. (۷۹۶-۳)

همدارنگه مولینای بلخ هم وایی:

هادی راه است یار اندر قدوم
مصطفی زین گفت اصحابی نجوم
نجم اندر ریگ دریا رهنماست
چشم را باروی او میدار جفت
چشم را باروی او میدار جفت
گرد منگیزان ز راه بحث و گفتگو. (۷۹۶-۳)

په تصوفی ادبیاتو کپی پیر او مرشد په بېلابېلو عباراتو
یادېږي: لکه "پیر"، "ولی"، "شېخ"، "قطب"، "دلاری دلیل" دا
هغه څوک وي، چې پوره علم او پوهه ولري. مولینا
عبدالرحمان جامي په "نفحات الانس" کې د ولی او ولایت په
باب لیکي:

"ولایت مشتق است از ولی و ان بر دو قسم است ولایت
عامه و ولایت خاصه. ولایت عامه مشترک است میان همه
مومنان "قال الله تعالى الله ولی الذین امنوا یخرجهم من
الظلمات الی النور" و ولایت خاصه مخصوص است
بواصلان از ارباب سلوک وحی عبارت عنفنا العبد فی الحق
و بقاء به فالولی هو الفانی فیه والباقي به و فنا عبارت است
از نهایت سیرالی الله و بقاء عبارت است از هدایت سیر فی

الله انگاه متحقق شود که بنده را بعد از فنا مطلق وجودی و ذاتی مطهر از لوث حدثان ارزانی دارد تا بدان در عالم انصاف باوصاف الهی و تخلق باخلاق ربانی ترقی کند. (۴-۲۳۰)

واقعی خبره داده، چپ روشنان په خپل وخت کې په مروجہ علومو لاسبری او مسلط عالم و. د هغه له استدلالونو او خبرواترو څخه جوتېږي، چپ نوموړی په فلسفه او علم کلام باندې هم تسلط درلود. د سیمه ییزو متعصبو پیرانو چپ د تحجر او دوگماتیزم په جالونو کې ښکېل وو، د خپل وخت د یوه مجتهد پیر او مرشد زغم یې نه درلود، نو ځکه خوی یې په زوره د مغلو حاکمانو ته دده په سر رپوتونه ورکول او یا یې ورته دسیسې جوړولې.

دغه پېښه مشهور پوه او څېړونکی قلندر مومند هم په خپل یو اثر د خیرالبیان تنقیدی مطالعه کې څېړلې ده: ترڅو پورې چپ د نبوت د دعوی الزام دی، نو په خیرالبیان، مقصود المؤمنین او صراط التوحید کې څو څه داسې نشته، چپ د هغو په بنیاد د اخون دروېزه یا د بایزید انصاري د نورو مخالفینو دا خبره ومنلې شي، چپ پیر روشنان د نبوت مدعی و. د حالنامې د بیان مطابق خو هغه د قاضي خان د یوې پوښتنې په ځواب کې بایزید انصاري وویل "من میگویم که هادی ام راه رسول الله علیه السلام را می نمایم و علم النبی میدانم و مریدان را طریق توحید هدایت میکنم و از ضلالت

وجه و شرک باز میگردانم و حاسدان از روی حسد بجای
هادی مهدی و بجای ولی نبی میگویند. " (۵) تنقیدی مطالعه، لا مخ

بیا یی و پوئته: " شنیده میشود که میگوی بر من وحی
می آید؟

پیر دستگیر جواب داد: غلط میگویند من میفرمایم که
بر من الهام میشود و ندای غیب می شنوم.

باز پرسید که در میان وسوسه و الهام و میان ندای
رحمانی و شیطانی چگونه فرق و تمیز می نمایی؟

پیر دستگیر فرمود: که تمیز میان الهام و وسوسه و میان
ندای رحمان(ی) و شیطانی از دلیل آیت و حدیث اقوال
مشایخ میکنم، هر ندا را الهام که موافق آیت و حدیث و
اقوال مشایخ (۵۳۳) باشد آنرا ندای رحمانی و الهام می
شناسم و آنکه موافق آیت و حدیث نبوی نبود آنرا وسوسه و
ندای شیطانی میدانم به اعوذ بالله من الشیطان الرجیم رد
میکنم.

کله چي د وحي په باب مسالي ته راځو، سم له واره د
عقل او وحي د ارتباط مساله مطرح کېږي. فلسفه او علم
کلام له عقل سره رابطه لري او پر عقل تکیه کوي، خو وحي
پر الهي احکامو باندې اتکاء کوي. د عقل او وحي ترمنځ
اړیکې په بشري فکري تاريخ کې يو مشهور او ژور بحث
دی. دا داسې مساله ده، چې زرگونه کلونه وخت يې نیولی
دی او تراوسه هم نویوالی لري.

"هرځای او هر وخت چې د ایمان او عقل ترمنځ د اړیکو مساله خپرل کېږي اړینه ده، چې د مسالې د حل انتزاعي اړخ باید په هماغه ډول پرځای پاتې شي."

د مسالې دغه انتزاعي خپرنه په واقعیت کې د فلسفې او ارواپوهنې کار دی. دا کار په لومړي سر کې په لویدیځ کې په تېره په یوناني فلسفه کې پیل شو. اپلاتون چې یو سیاسي متفکر او فیلسوف و، په خپلو فلسفي زده کړو کې یې د یو الهي قانون پوه موجودیت غوره او ضرور باله، چې وکړای شي د خپلې فاضله مدینې لپاره لازم قوانین وضع کړي.

د اپلاتون د وخت یونانیان د داسې سنتو هستوونکي وو، چې د هغو پر اساس یې د خدای د وجود د اثبات لپاره دلیل غوښته او د استدلال په وسیله یې دلیل مانه. په لویدیځ کې انساني فکر د خپل صانع د موجودیت په لټه کې و. د لرغوني زمان هېڅ یوه فیلسوف "عهد عتیق" د لوی خدای د شته والي سوال د ناوړل شوي جواب په توګه نه دی مطرح کړی او نه یې د رد لپاره څه مطرح کړي دي، خو ډېر ژر د یوناني او یهودي تفکر ترمنځ یو ټکر رامنځ ته شو. فیلون لومړنی متفکر و چې ویې ویل، چې سپېڅلی کتاب وحی ده، چې د خدای له خوا راغلی او یوناني فلسفه هم حقیقت ده. "داسامي روح دی چې خدای په وحی کې ویني." (۵۶)

خو د مسلمانانو په باور وحی په یوه کتاب (قرآن) او د مسیحیانو په باور په یوه فرد (مسیح) کې تجلي کوي.

اسلام د قرآن د وحې په اړه ادعا کوي، چې د سپېڅلي کتاب له عقیدې سره ورته والی لري او د اسلام د پیغمبر پیروان ورته په درنښت سره گوري، چې د مسیحیانو او یهودیانو له پیغمبرانو څخه زیات درناوی دی. په دې ډول وحې د هغوی په پیغام کې ده، نه د هغوی په وجود کې. پر دې اساس په دې اړه سوږه-ابږه (دروني-بروني-زیاتره سبجیکتيف اړخ لري. پردې سربېره په عمده توگه وحې له الهي احکامو څخه متشکله ده، چې د شریعت د احکامو پیروي یې لازم شرط دی، نسبت دې ته چې له یو فرد سره عشق او وفاداري ولري. (۶-۷ او ۸ مخونه)

اسلامي علوم او فقهه نور هم د وحې اصطلاح مشخصوي او پردې ټینگار کوي: "هر هغه څه چې له خدای تعالی څخه پر رسول نازل شوي وو، یو شی دی او د نبوت له ځانگړنو څخه دي. وحې په دوه ډوله ده: یو الهي کلام او بل نبوي احادیث، ځکه چې د پیغمبر اقوال هم ټول وحې بلل کېږي (قدسي حدیث وحې بلل کېږي)، چې کله له جبرائیل له واسطې پرته او کله د جبرائیل په واسطه او کله هم د جبرائیل د نفت په وسیله د نبی پر زړه باندې." (۳-۷۸۳)

له دې جوتېږي، چې روښان په خپل استدلال کې هغه څه چې څرگند کړي، د شریعت مطابق یې جوت کړي دي، خو دلته د الهي احکامو او د الحاد ترمنځ مبارزه نه ده، بلکې له دې سره د علم، فلسفې، پوهې او جهالت ترمنځ مبارزه ده

دا کېدای شي، چې منشا يې په نورو مساپلو کې وي، چې وروسته پرې خبرې کوو.

په هر صورت! روښان په خپل استدلال او براهينو کې وتلی او زړور او لاسبری دی، ځکه خود هغه مخالفین بیا بیا ددې غوښتنه کوي، چې له مېرزا حکیم سره ونه گوري، ځکه چې د دربار عالم قاضي خان نه شي کولای له دلاېلو پرته د هغه د مرگ فتوا ورکړي او له دې دا جوتېږي، چې روښان د خپل وخت له اسلامي فلسفې، علم کلام او نورو فرهنگي مساپلو سره ښه آشنا و.

د هغه له وژلو څخه د ډډې کولو بل اساسي دلیل په اولس کې د هغه نفوذ هم دی، ځکه خو په ډېر لږ وخت کې يې ډېر پیروان پیدا کړل. د هغه له علم سره څوک سیال نه شته ان د هغه لوی مخالف اخوند دروېزه هم چې په پښتنو کې د لاسبري نفوذ له کبله په دروېزه بابا مشهور دی، د قلندر مومند په قول خپل آثار يې په خپل زوی لیکلي او هغه پخپله نه دي کښلي، خو کله چې بايزيد گورو د هغه خير البيان او نور آثار د خپل وخت شاهکارونه دي او ترننه پورې د زیاتې څېړنې وړ دي، چې هغه پخپله لیکلي دي. په هر حال د روښان بحث له قاضي خان سره څرگند او شفاف بحث دی، چې د اوسنیو اسلامي علومو په رڼا کې د هغه مخالفینو ته هېڅ ډول دلیل نه ورکوي.

په دې کې شک نه شته، چې روښان له ملا سلیمان

کالنجرې اسماعیلیه څخه متاثره و. دی له بېلابېلو اسلامي آثارو سره اشنا و. اسماعیلیه فرقه نژدې له هغه فرقو څخه ده، چې په اسلامي تعلیماتو کې یوناني فلسفې ته زیات ارزښت ورکوي. بله دا چې بایزید روښان ارومرو، چې د "تقیه" له اصولو څخه بې خبره نه و، همدارنگه روښان پر تاویل باندې هم باور درلود، لکه حالنامه چې وایي:

بیا قاضي خان ورته وویل:

"رحمت خدا باد بر دانش و بینش شما، سخن کاملان گفתי. باز پرسید که مردمان میگویند که میفرمایی که بر من از روی وحی کتاب نازل شده و آن چهل سیاره است؟ و جواب فرمود که آنچه مدعیان میگویند خلاف است زیرا که من گفتم حق تعالی از روی الهام بر دل من کتاب نزول فرموده است و نام آن خیرالبیان است، چهل البیان در آن مذکور است. چنانچه غوثیه بر غوث الاعظم از روی الهام نزول شده اما عوام الناس فرق میان وحی و الهام (۵۳۴) نمی توانند کرد، لاجرم وحی می گویند و حاسدان از روی حسد سخن باز میگردانند بجای الهام وحی میگویند." (۲-۳۳۹)

وروسته حالنامه زیاتوي:

"پیر دستگیر قدس سره در علم شریعت آنچه لازم دانست از اعتقادات و عبادات و طهارت و وضو و غسل پرسید، جواب موافق مطلبش ایشان داد پیش از آن از علم

الطريقه و حقيقت و معرفت و آنچه امر و نهی هست در آن سوال نمود جواب با صورت یافت. " (۲-۳۳۹)

دلته دا خبره هم د یادولو ورده او هغه د شریعت اصطلاح ده. شریعت د روښان له نظره او شریعت د روښان د مخالفینو له نظره.

په دې برخه کې د اختلاف وړتکي دا دي، چې له شریعت څخه د روښان تعبیر او تفسیر د یو مجتهد په توګه دی. هغه د علم او فضیلت له مخې ددې توان او وس لري، چې شرعي، قرآني احکام او نصوص تفسیر او د هغو مانا او محتویات خپلو پیروانو ته تفسیر کړي، خود هغه د مخالفینو تعبیر له شریعت څخه د وګم او جامد دی. کېدای شي په دې اړه ځانګړې بحث وشي، خو راځو د روښان اجتهاد ته.

مجتهد څه ته وایي؟

د اهل اجتهاد په باور سره واقعي احکام ان د قرآني آیتونو په باب نن ورځ موږ ته حاصل نه دي او یوازې هغه څه، چې د قرآن په باره کې پوهېږو (ظاهري احکام) دي. د اخبار او احادیثو په باب د روایاتو او ماثوراتو په باب آن د کلیني شیخ طوسي، شیخ طبريسي او شیخ صدوق او شیخ مفید ترمنځ اختلاف او تباین لیدل کېږي، نو پر دې اساس باید له قیاس استحسان او استصحاب سره د دیني علومو

لکه اصول، تفسیر، علم الرجال و علم الدرايت او نور و له
لاري د احکامو په باب اجتهاد وشي. هر څوک ددې کار
استعداد هم نه لري، چې د اجتهاد مقام ته ورسېږي، خو که
دا علوم يې حاصل کړي وي، ديني او اخلاقي صلاحيت يې
حاصل کړی وي... (۷-۱۴۳ مخ)

همدارنگه شريعت په اصطلاح کې هغه اقوال او اعمال او
احکام دي، چې خدای تعالی د پېغمبر په ژبه خپلو بنده گانو
ته ويلي او د کار او ژوند د انتظام سبب دي.

هجوري وايي: "شريعت و حقيقت از عبارات اهل الله
است که یکی از صحت حال ظاهر کند و یکی از وخامت
حال باطن."

ابوالقاسم قشيري وايي:

"شريعت د عبوديت په التزام امر دی او حقيقت د ربوبيت
مشاهده. هر شريعت چې د حقيقت موید نه وي د منلو وړ نه
دی او هر حقيقت چې په شريعت مقيد نه وي نامحصول دی.
شريعت د خلکو د تکليف لپاره او حقيقت د حق له طريق او
تعرف نه خبر راکوي." (۳-۵۰۴ مخ)

د ځينو پوهانو او علماوو په باور سره د دين په باب فهم
او پوهه د هندسي حيثيت لري. ديني پوهه همېشه د عصر
پوهه ده... د هر چا ځان د هغه له شريعت څخه په فهم پورې
اړه لري. لکه د طبيعت په باب د افرادو پوهه. خبره دا ده،
چې شريعت الهي احکام دي او پر خپل ځای ثابت دي، خو د

هغو تعبیر او تفسیر په افرادو پوزې اړه لري، د وخت په
 علماوو پورې اړه لري او د شریعت پخپله ثابت پاتې کېږي.
 د انسان فهم او پوهه د وختونو په پوړیو کې د شریعت په
 باب بدلون مومي. له دې ټکي څوک انکار نه شي کولای،
 چې د شریعت ثابتو احکامو د متفکرانو د درک په هنداره
 کې بېلابېل ډول انعکاس کړی دی. دین د خدای مال او
 احکام دي، خو دیني معرفت موږ جوړ کړي دي. الهي
 شریعت د خدای له خوا دی، خو فهم یې بشري دي لکه
 طبیعت چې خدای هست کړی دی، خو د فیزیک علم او
 ریاضي موږ کشف او جوړه کړې ده.

عبدالکریم سروش لیکي:

"دیني معرفت له دین څخه د سمو او ناسمو پوهېدنو تول
 دی. زموږ په نظر د حکیم سبزواري درک ناسم دی، خو موږ
 په دې قضاوت کې له دین سره خپل درک، له دین څخه له
 یوه بل درک سره پرتله کوو (مثال) نه له دین سره او اصولا
 په هرځای کې ددې پوهې او پر دین باندې د پوهې ترمنځ
 تعارض رامنځ ته کېږي چې دا پخپله په دیني مساېلو کې د.
 ډېرو مساېلو د کشف کیلي ده." (۸-۶۸ مخ)

په دې ډول د روښان او د هغه د مخالفینو د اختلاف
 اساسي مساېل (که یواځې په دیني او مذهبي سطح کې
 وگورو) له دین څخه د درک مساله ده. د روښان مخالفین د
 وخت له لاسبرې دستگانه سره په رابطه کې و. حال دا چې

روښان په خپل وخت کې متداوله علوم لوستي وو. سفرونه يې کړي وو او د هند او منځنۍ آسيا له فرهنگونو سره آشنا و. پر دې اساس ده، چې د روښان درک له ديني او مذهبي احکامو او اصولو څخه د يو عالم درک و او د هغه د مخالفينو درک له دې څخه ډېر ټيټ و. دا ساده خبره نه وه، چې مغلي اکبر پادشاه د هغه د مريدانو په حلقه کې شامل شو او يا دا چې مېرزا حکيم هم هغه ته د حالنامې په حواله بيعت ورکړ او د خپل پير او مرشد په توگه يې ومانه. دا ټول او ټول د روښان په تبحر او فضيلت پورې اړه لري.

بله دا چې د روښان د فرهنگي پوهې سطح ډېره اوچته او د ناقصو پيرانو د زغم وړ نه وه.

په ديني مطالعاتو کې تصوفي او عرفاني فهم او پوهه تل د تحجر په وړاندې يو پرمخ تلونکی گام و او روښان له دې نعمت نه هم برخور و. لکه چې وايي:

قاضي خان ترې پوښتنه وکړه، چې دا نعمت دې له چا او له کومې کورنۍ ترلاسه کړ؟

"پير دستگير قدس سره فرمود که طريق ماچون طريق ويسيه است از طفيل حضرت رسالت پناه بى واسطه غير حق تعالى عنايت فرموده و از علم لدن بهرمنند گردانیده و معانی قرآن کشف نموده و ترتيب دادن مقامها و امر و نهی در آن منزل ها در دل من (۵۳۵) القاء کرده و به تکميل ديگران امر فرموده." (۲-۳۴۰)

وروسته قاضي خان وويل:

"بارک الله علیک یا شیخ پیر کامل و مکمل! هر که بدست تو توبه کند و در متابعت تو درآید از معرفت الله و از علم توحید بهره مند گردد ان شاء الله تعالی." (۲-۳۴۰)

له هغه وروسته د بایزید حاسدان قاضي خان ته ورغلل او ورته ویې ویل که شیخ ملامت شوی وي موږ ته یې حواله کړه، چې ویې وژنو. قاضي خان پوه شو، چې د شیخ دښمنان ډېر دي، نو د خپلو طالبانو په بدرگه یې مېرزا حکیم ته وروست.

مېرزا حکیم ته یې وويل: "شیخ مرد کامل و مکمل است که هر دو در متابعت او درآید از معرفت ذات و از علم توحید بهره مند گردد و آنچه حاسدان در حق او افتراء نموده بودند، همه دروغ و بهتان بود. چون میرزا حکیم از زبان قاضي خان وصف پیر دستگیر شنید، فرمود: من مرید شیخ میشوم و چون وزیران و امیران میرزا حکیم از میرزا چنین شنیدند، جمع شده عرض نمودند که رعیت و محکوم ما مردم افغان است و همیشه با ایشان جنگ و جدال داریم، زن و فرزند ایشان را به بند می آریم و از ایشان خراج میستانیم. چون میرزا مرید شیخ شد، کی روا دارد که از افغانان خراج ستانی و یا فرزندان ایشان در قید آریم؟ الحال بودن ما در سرزمین ممکن نیست، میرزا مایان را رخصت نمایید تا پیش اکبر پادشاه برویم چون میرزا حکیم (۵۳۷) دیدند که وزراء و امراء از من برگشتند، لاچار شده

پیر دستگیر را فرمود: یا شیخ! تو در میان این قوم چرا میباشی که این طایفه ی اند که طهارت و غسل، جنابت را نمی دانند، قدر تو چه دانند؟ و از تو چه نفع گیرند. چون پیر دستگیر قدس سره از زبان میرزا حکیم چنین شنیدند، فرمود که حق تعالی تولد من درین زمره گردانیده و بر عالمی که وارث نبی است علیه السلام لازم و امر است که بی راه را راه نماید و جاهل را عالم گردانید، اگرچه هدایت و ضلالت بدست قدرت حق تعالی است، چنانچه می شنوی قوله تعالی "یضل من یشا و یهدی من یشا" اما نبی و وارث نبی مامور است به رسانیدن امر و نهی ما علی الرسول الالبلاغ. (۳-۳۴۲)

له هغه وروسته روښان له کابل څخه روان شو، جلال آباد ته ورسېد، د ځای حاکم ورته مېلمستیا وکړه او د غره پر سر یې واوړه ولیده، ترې وې پوښتل دا په اصل کې څه دي؟ او څه ورته وایي؟

"پیر دستگیر جواب فرمود که اصل آن آب است از سبب سرما منجمد گشته نامش بر شد الحال آنرا برف خوانند چون حرارت آفتاب غالب شود باز آب گردد، تمثیل کثر باد دریایی وحدت هم چنین است..." (۲-۳۴۳)

بیا څه وخت په پېښور کې و او له هغه ځایه هشنغر ته ولاړ، ځکه جانس خان بدل شوی و او معصوم خان ته ډېرو حاسدانو ناسم رپوټونه ورکول.

د عقیدې له مخې:

گورو چې روښان په خپل بحث او خبرواترو کې ځان د "ویسیه" فرقې پیرو هم بولي، چې په هند او خراسان او فرهنگي حوزه کې ددې فرقې پیروان ډېر لږ پېژندل شوي دي او که وو هم، ډېر پیاوړي نه وو.

"ویسیه" طریقه د یوه تن عربي زاهد په طریقي پورې اړه لري، چې په اسلامي معارف کې اویس بن عامر بن جز، بن مالک قرني له بني مراد څخه (د ۳۷ هجري کال مې) پورې اړه لري. قرن د هغه سیمې یا غره نوم دی، چې په نجد کې واقع و یا د هغه ډلې وگړیو چې د بني عامر بن صعصعه لفظان په نامه، چې بني قرن نومېږي، اړه لري. اویس قرني په یمن کې ژوند کاوه، له پېغمبر سره یې د لیدو او خبرو مجال پیدا نه کړ، خو څرنگه چې پر هېزگاره سړی و، پېغمبر هغه ستر شخص باله او د نوموړي په باب یو نبوي حدیث روایت دی، چې: "انی لاجد نفس الرحمن من قبل الیمن" یا "انی اشم رایحت الرحمن من قبل الیمن." (۹-۱۸۹ مخ)

دغه احادیث د نوموړي مرشد د نور زیات شهرت او بزرګۍ سبب شول. ځینې په دې باور دي، چې اویسیه فرقې له حضرت خضر څخه الهام اخیستی، چې د سعید نفیسي په نظر سم نه دی، خو پیر روښان په حالنامه کې د حضرت خضر د الهاماتو بیا یادونه کوي. له دې څخه مطلب دا

دی، چې شخص د هېڅ پیر مرید شوی نه دی، یا یې د خپل وخت له هېڅ پیر څخه لاس نیونه نه ده کړې، خو غیبي الهام ورته شوی دی. لکه چې د پیر روښان سیر و سلوک هم ددې ادعا ثبوت کېدای شي.

په تصوفي طریقو کې د هر هغه چا یا د متصوف سلسله، چې په کومې مشخصې طریقې پورې مربوطه نه وي، هغه ته اویسی وایي. د سعید نفیسی په قول سنایي غزنوي، فرید الله عطار، شمس الدین حافظ شیرازی او... له دې ډلې بللي دي. دغه ټول اوصاف او مشخصات د پیر روښان په افکارو کې لیدلای شو. نوموړی د کومې خاصې فرقې پیرو نه دی، بلکې د خپلې جوړې کړې لارې مبدع او جوړوونکی دی.

له دې هم جوتېږي، چې پیر روښان په ژوره توګه له فارسي او عربي فرهنگ سره آشنا و او په مذهبي، عرفاني او تصوفي طریقو او مکاتبو کې یې پوره مطالعه درلوده. حالنامه خای خای د استدلال د تقويې او بنیاد لپاره د مولینای بلخ، عبدالرحمان جامي، فریدالدین عطار او حافظ شیرازی شعرونه رانقلوي. ددې مانا دا کېدای شي، چې د پیر روښان پیروان او ښوونځي له دغه مفکرینو څخه اغېزمن وو.

پیر روښان پر علم شهودي او علم لدن باندې باوري و. "علم لدنی یعنی آنچه از راه کسب و درس دست ندهد علم اولیا و انبیا را علم لدنی گوید." (۳-۱۹۶)

د پوهې او معرفت له مخې پير روښان پر علم لدن باندې
د پوهېدو دعوه کوي. دا هغه امتياز دی، چې عادي پيران
يې د پوهې وس نه لري. پر دې اساس نوموړی د اشراقي
پوهې او معرفت په لوړو پوړيو کې ځان احساسوي.

له ټولنيز پلوه:

يو بل ټکی، چې له دې محاکمې جوتېږي، هغه د مسالې
ټولنيز اړخ دی. د مېرزا حکيم وزيران او صوبه داران په ډاگه
وايي، چې د روښان قوم (افاغنه) زموږ رعيت دی. که چېرې
دی (روښان) وېشل شي، نو دده رعيت به دده ملاتړ وکړي او
موږ ته به له باج او خراج څخه ډډه وکړي. دا خبره په نهايت
کې سمه وخته او له دې دا هم جوتېږي، چې څومره او په
کومه اندازه پښتانه قبایل د مغلي حاکمانو له مظلومو او
استبداد څخه تنگ وو. د امپراتور اکبر له ادارې سره د
پښتنو قبایلو شخړه او د بايزيد د پيروانو جنگونه د يو
ناخبره او راتوکېدليو پاڅونونو استازي کوي.

له ټولنيز پلوه دا ټکی هم ترې جوتېږي، چې په پښتني
ټولنه کې له عقيدوي پلوه انقطاب د ټولنيز او سياسي
انقطاب زېږنده وه. په دې مانا چې د امتياز خاوندان پيران
او بې علمه ملايان د مغلو په سرکاري سازمان پورې تړلي
وو، چې په سر کې يې ترمذي او بيا اخوند دروېزه راته.
پير روښان په همداسې شرايطو کې ځان احساس کړ، چې

بايد دغه اولس ته له فكري پلوه نجات ورکړي، چې د نوي
 تفکر خپریدني د اور د لگېدو سبب شو او د مغلو په لويه
 امپراتوري کې يې د کلونو لپاره اور بل کړ، چې وروسته بيا
 دغه رسالت يو بل نسل يعني ايمل خاني، دريا خاني او
 خوشال خاني نسل ته پاتې کېږي، هغوی توره رااخلي او
 پاڅون کوي.

بی

ماخذونه:

- ۱- زرین کوب، عبدالحسین. دنبالهء جستجو در تصوف ایران.
ایران، تهران کال.
- ۲- ابابکر قندهاری. حالنامهء بایزید روشن، چاپ گستتر
اکادیمی علوم افغانستان.
- ۳- سجادی، سید جعفر. فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی،
تهران، ایران
- ۴- داکتر غنی، قاسم. تاریخ تصوف در اسلام، چاپ ایران، تهران
چاپ دوم، ۱۳۳۰
- ۵- مومند، قلندر. د خیرالبیان تنقیدی مطالعه. پېښور چاپ
- ۶- اج. اربری. عقل و وحی در اسلام. ت حسن جوادى - تهران،
ایران
- ۷- طبری، احسان. برخی بررسیها و جنبش های اجتماعی در
ایران...
- ۸- سروش، عبدالکریم. قبض و بسط تیوریک شریعت.
- ۹- نفیسی، سعید. سرچشمه تصوف در ایران.





Mystic and Philosophic Profile of Bayazid Roshan as Reflected in Halnama

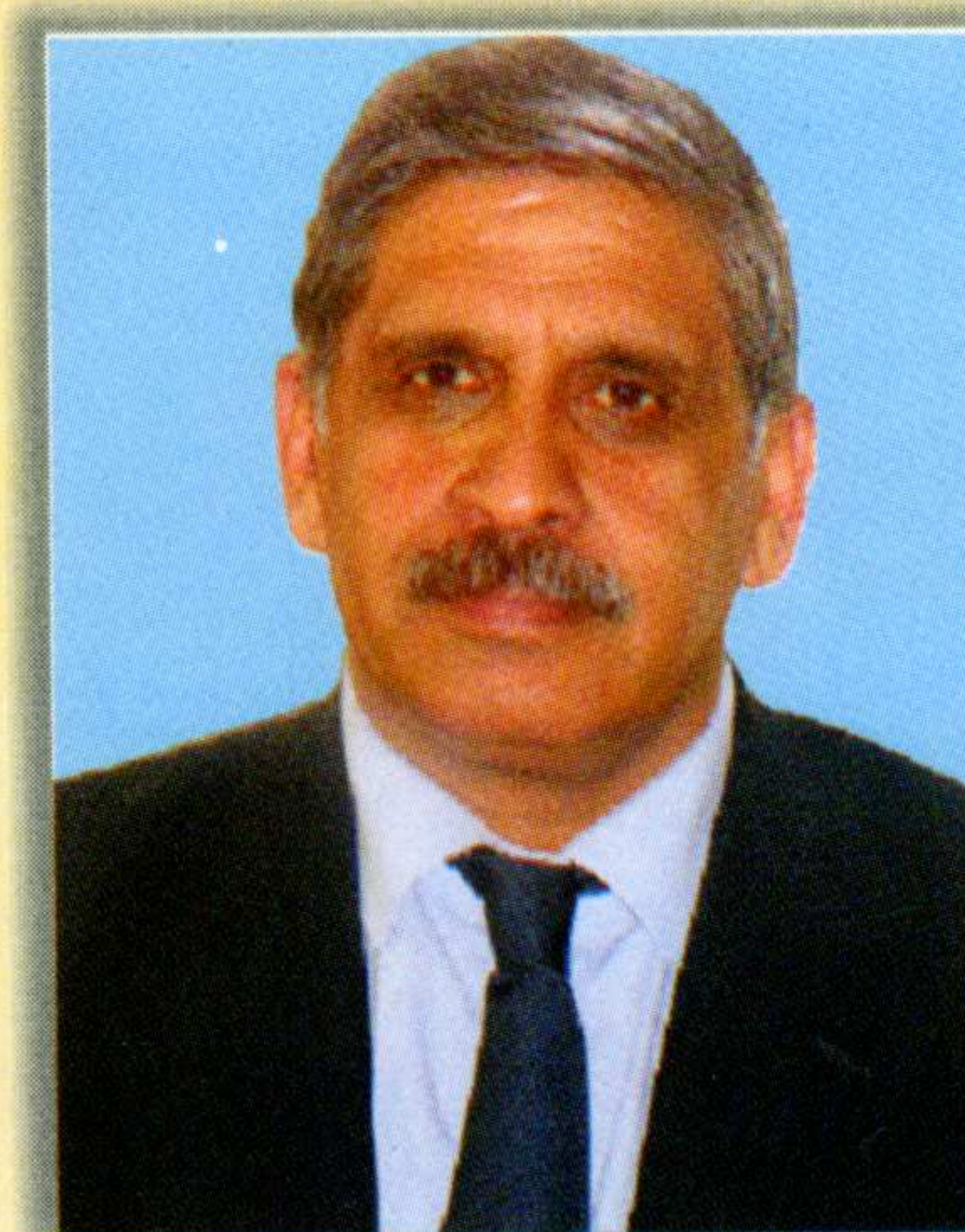
Researched by:
M. Akbar Kargar



د افغانستان د کلتوري ودې ټولنه — جرمني

VEREIN ZUR FORDERUNG DER
AFGHANISCHEN KULTUR E.V

د خپرونو لړ (۸۵)



محمد اکبر کرگر په ۱۳۳۲ هـ ش
کال د کونړونو په مزار دره کې
زېږېدلی، په خپل کلي کې
د لومړنيو زده کړو وروسته د ابن
سینا په لېسه کې شامل او په
۱۳۵۶ ش کال کې د کابل پوهنتون
د ادبیاتو او بشري علومو د پوهنځي
د فلسفې او ټولنیزو پوهنو له
خانګې فارغ شوی دی.

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library