

د افغانستان

د قضيې د حل په هکله نړيوال
پیشنهادونه او زمونږ دریځ

Ketabton.com

پوهاند عبدالرشید رسول سیاف

بسم الله الرحمن الرحيم

مونږ ولی (نه) ویلی دی؟!؟

کوم جهاد چی په افغانستان کسی د دیارلسو کلو څخه
راپدیخوا جریان لری، دهغه لوی مقصد په افغانستان
کی دیوه سوچه اسلامی نظام قایمیدل وو اودی، چی
البته پدی هکله هیڅ مسلمان د دنیا په هیڅ گوټ کبشی له
مونږ سره اختلاف نلری.

بیا بالخاصه هغه کسان چی دوسله وال جهاد له شروع
کیدو څخه پخوا دیوی اسلامی ټولنی اویوه اسلامی نظام
د مینځ ته راتلود پاره یی دعوت چلوه، هغوی ددی
جهاد په هر قدم او هر پړاو کبشی دا خبره دیوه ستر نصب العین

په حیث دخپلو سترگو په وړاندې درلوده او اوس یی هم لری .

یا په بل عبارت څوک چه داسلامی نظام اود اسلامی ټولنی دجوړیدو لپاره دعوت چلوی او یا جهاد کوی نو ددعوت اوجهاد دلاری په اوږدوکښی به هم داسلامی اصولو اومقرراتو التزام کوی اوداسلام دلاری څخه به بهر قدم نږدی .

لدی کبله نوموړیچه دجهاد داستمرار یا دقضی دحل دپاره کله هم کوم کار کوو په هغه کښی باید د اسلام داصولو ، احکامو اوضوابطو مراعات وکړو اودسیاست اومصلحت په نامه په خپلو دریځونواومواقفو کښی داسلامی لارښونو پابند اوسو او ورڅخه تیری ونکړو ، ځکه چی داسلام دچوکاټ څخه بهرمصلحت نشته پدی اساس موکه تراوسه څه مواقف نیولی او یاموله مختلفو پیشنها دونو سره برخورد کړی دی هغه مو داسلامی وجیبی په اساس داسلامی اصولو اواساساتو په تله کښی

اچولی کوم ته چه اسلام اجازه ورکړې دهغو مواستقبال
 اوهرکلی کړې دی اوکوم ته چې اسلام اجازه نده ورکړې
 هغوته مو (نه) ویلی اوپر خلاف یی دریدلی یوښاء په
 مختصر ډول ویلای شو چې مونږ دافغانستان دقضیې
 دحل په رابطه اوهمدارنگه دژوند دنورو اړخونو په هکله
 داسلامی دندی اومسئولیت په بنیاد دشریعت په منطق
 غږیدلی یو اوالله جلت عظمت ته دعا کوو چې وروسته
 لدی هم ددی توفیق راکړي .

اوس به دافغانستان دقضیې په ارتباط په دنیا کښی
 مطرح مختلف وړاندیزونه او طرحی دلوستونکو په مخ
 کښی کیږدو بیابه دوی ته دقضاوت حق ورکړو چې
 مونږ ته مشوره راکړي چې دهغو په وړاندی دیوه مسلمان
 په حیث (هو) ووايو که (نه) ؟!

۱- کمونستانو سره دناستی ولاړی یا دافغانانو دداخلی
 خبرواترو له لاری دافغانستان دقضیې حل .

۲- مختلط اوگه حکومت جوړول .

- ۳- بی طرف حکومت جوړول .
۴- براه پيس يادلو يی قاعدی حکومت جوړول .
۵- روسانوسره دافغانستان دراتلونکی په باب
خبري کول .
مونږ دغو ټولو پيشنهادونو ته « نه » ویلي دي .
نواوس به دا پيشنهادونه يو يو داسلام په تله کبسي واچوو
بيا به وگورو چه داسلام دمقرراتو په رڼاکبسي ددغو
پيشنهادونو له جملی څخه دکوم يو په هکله د(هو) ويلو
مجال اوامکان شته دی کنه ؟

۱- کمونستانو سره ناسته ولاړه اودبين الافغانی مذاکراتوله لاری دافغانستان دقضي حل .

دپروخلکو پخوا هم ویلي اودا اوس بی هم وائی چی
پیغمبر صلی الله علیه وسلم له کفارو اومشرکینو سره
ناست دی خبری بی ورسره کړی او قراردادونه اوسولی بی

جلا حکم لری . له کافرا و مشرک سره خبری اتري کول،
 قراردادونه لاس ليک کول، خريد او فروش او په ټوليزو
 چارو کې پيش آمد جايز دی ولی د مسلمانانو په کورنيو
 چارو او د جهاد او ملک د سرنوشت په ټاکلو کې له هغوی سره
 تعامل او مفاهمه مطلق حرامه ده .

خو مرته او زندیق سره خبری کول ناسته ولاړه
 او نور تعاملات ټول حرام او ناجايز دی . له زندیق څخه توبه
 هم نه غوښتلی کیږي او مخامخ وژل کیږي او مرته څخه تر
 دری ورځو پورې توبه غوښتله کیږي که یی توبه وکړه
 بڼه او که نه هغه هم وژل کیږي ، او ښځه یی ورڅخه جلا
 کیږي - اودا دواړه ډلې د ژوند حق نلری .

نو کومو کسانو ته چی اسلام د ژوند حق ندی ورکړی او که
 ژوندی پاتی شی نود هغو سره یی مقاطعه او پرېکړه
 واجب کړی ده او د عادی تعامل اجازه یی هم نده ورکړی
 نوموړي په کوم دلیل هغوی ته دا حق ورکړو چه د ملک
 د سرنوشت د ټاکلو په باب راسره کینی او خبری وکړی ؟ که

خوک کولای شی چه په یوه کتاب یا په یوه مذهب کېنې
ددی کارد جواز لپاره کوم دلیل پیدا کړې هغه دی مونږ ته
را په گوته کړې !

کمونستان په دوه ډوله دی :

الف - هغه کمونستان چه اصلاً کافران دی له دوی
سره خبرې اواترې او قراردادونه په عادی امورو او هغو
چارو کېنې چې د مسلمانانو ځانگړې اوداخلې امور ندې جواز لري.

ب - هغه کمونستان او ملحدان چه اصلاً مسلمانان دی
خوبیا کافران شوی - دوی یا مرتدان او یا زندیقان دی
او په افغانستان کې د خلق ، پرچم ، شعله جاوید او نور کوم
غیر اسلامي گوندونه چې دی د هغو افراد ټول مرتدان
او زندیقان دی . بلکه عادی زندیقان او مرتدان هم ندې
دوی یوازی له اسلام څخه په اووېستو اکتفا نده کړې
بلکې د کفر او ارتداد په لوري دعوت چلولی او د اسلام په
خلاف یې مبارزه کړې ده اوددی مسلمان ولس په لکو
نومسلمان وگړي یې د مسلمانۍ په گناه وژلی دی .

مونږ دوی سره دناستی په هکله یادبین الافغانی
 مذاکراتو اود یالوگ په هکله (نه) ویلی دی اوس تاسو
 داسلام په چوکاټ کېښی راته وویایی چی مونږ پدی کېښی
 د (هو) ویلو حق درلود که (نه ؟) اودا (نه) مو چه ویلی
 رواکار مو کړی او که ناروا ؟ او هغه کسان چه مونږ ته وایی
 چه د دښمنانو سره دخبرواترو له لاری دامشکل حل کړی نه
 تنها چی غواړی مونږ داسلامی خط اولیکی څخه بیرون
 وباسی بلکی غواړی چه دافغانستان ددی تباهی
 اود لکونو کسانو دوژل کیدو اود روسانو د پوځ د مداخلی په
 اثر ددی ولس د پټ او عزت د پامالیدو جرم هم زمونږ غاړی
 ته راواچوی ، داځکه چه سبا ته به خلك وایی چه که
 ددی قضیې حل دخبرواترو له لاری رواکاروونو دا خبری
 اتری خو د ترکی او امین او بېرک په وخت کېښی هم پیشنهاد
 شوی وی نو هلته مو ولی موضوع په دغه طریقہ حل نکړه
 اوملك مو ولی تباہ کړ ؟ اوداخل مو ولی دا دیارلس کاله
 وځنډاوه ؟ او که دا کار په هغه وخت کېښی نارواوو اوس په

کوم دلیل روا شوی دی آیا تاسود حرامو د حلالو حق لری ؟
 نوز مونږ جواب به بیا څه وی !؟

۲- ګډ اومختلط حکومت :

ځینو خواو مونږ ته دمختلط حکومت د جوړولو پیشنهاد
 کړی وو مونږ پدې کېسې هم (نه) ویلی دی دا ځکه چه
 نظر مخکنیو دلایلو ته د کمونستانوسره چه داناستی ولاړی
 رواندی نو په حکومت کی دشاملولو اود تصمیم نیولو په
 مراجعو کېسې دهغوی د شریکولو جواز به یی له کومه پیدا شی ؟
 کمونستان ، مرتدان اوزندیقان خولاڅه کوی چی عادی
 کافران هم په حکومتی منصبونو اود اسلامی ملک د تصمیم
 گیری په مرجع کی اود وزارتونو اوریاستونو په رأس
 کېسې چی تر لاس لاندی یی مسلمانان وی دشاملیدو حق
 نلری که څوک وایی چه دا کار جواز لری نودیوه کتاب په
 حواله اویادیومجتهد د قول په اساس دی زمونږ سره خبری
 وکړی مونږ یی مناقشی ته حاضر یو.

ځنی خلک وایی چه دوه دری کسان موقتاً درسره

ونیسسی بیابه یی لری کمری مونږ وایو چه دهمدی جواز
 څوک رابښودای شی چی داکار روا اومباح دی؟ .

کله چی دمرتد ، زندیق اوکافر شاملیدل په اسلامی
 حکومت کښی ناجایزوی نویا دیوه اودوو اولسو هیڅ فرق
 نشته . « ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً »

نو همداحای دی چی دیوه منگی زرڅاڅکی پاکی اوبه
 په دوه څاڅکو نجاست باندي له کاره وزی چی بیانه
 دڅکولو وی اونه دپریولو اونه داوداسه .

دحکومت جوړول په اسلام کښی یوه اسلامی وجیبه ده دا
 کوم خاص دنیاوی کارند ی، پدی کښی مونږ معین
 اوتپاکلی تعلیمات لرو بلکی دلمانځه په صف کښی که
 یوملیون کسان ولاړوی نو یوسیک اوهندو ته هم ددی
 اجازه نشو ورکولای چه راسره ودربړی په همدی ترتیب
 داسلامی حکومت دمستولینو په ردیف اودآمرینو په صف
 کښی کافر نشی استخدام کیدای اوپه کوم حای کښی چه
 که کافران استخدام شوی هم وی ځنی حسابی اوتڅنیکي

امور و ته هغه هم د اجير په صفت نه د امر په صفت .

۳- بی طرفه حکومت :

مونږ بې طرفه حکومت رد کړ او دا خو وجهی او اړخونه لری :

۱- په بې طرفه حکومت کېښی د مجاهدینو او ددوی د مخالفینو موافقه شرط ده او دیو اسلامی ملک د حکومت په جوړولو کېښی د کافرو موافقه شرط گرځول ناروا کاردی بالخاصه هغه کسان چی شرعاً د ژوند حق نلری هغوی ته به څرنگه دا حق ورکړل شی چی زمونږ د ملک د حکومت په جوړیدو کېښی د دوی موافقه شرط شی؟

۲- له کمونستانو سره په بی طرفه حکومت مفاهمه او روغه جوړه کول له هغوی سره غیر مستقیمې خبری اتری کول دی حال داچه نه تنها چی دا شرعاً نا روا معامله ده بلکی مونږ هم بار بار د ټولو تنظیمونو لخوا په یوه اتفاق سره ددی کار سره خپل مخالفت څرگند کړیدی .

۳- د بې طرفه حکومت عناصر پیژندل شوی خلک دی او کوم لست چی دهغو جوړ شوی دی په هغه کېښی شامل

نومونه مونږ ته معلوم دی یو زیات تعداد یی هغه خلك
 دی چی ددی ملك د تباهی سبب گرځیدلی ددین لمن ددوی
 په لاس ټوله شوی اودا اوسنی واکدار کمونستان د دوی
 په غیر کښی لوی شوی دی ، او اکثریت ئی د غربی
 کلتور ، ثقافت او طرز فکر څخه متأثر دی او اسلام د یوه
 کامل نظام په حیث اود اوسنی ژوند د ضرورتونو د رفع
 کولو د پاره مناسب نه بولی او حتی اکثریت یی دا وایی
 چی د اسلام له سیاست او اقتصاد سره څه ؟ اود ځینو
 نورو انحرافات خویی د قلم د عفت د ساتنی په خاطر هم
 نشو یادولای .

۴- بله داچی دوی د اسلام اود کفر تر مینځ جنگ کښی
 ځان بیطرفه گڼلی او څوک چی د اسلام او کفر تر مینځ ځان
 بیطرفه گڼی هغه په خپل ځان د کفر شاهدی وایی په
 داسی جنگونو کښی انسانان په دوه ډلو ویشل کیږی :
 (الذین آمنوا یقاتلون فی سبیل الله والذین کفروا یقاتلون
 فی سبیل الطاغوت) یعنی مؤمنان د خدای په لیارکی

اودشيطان پيروان دطاغوت په لارکښی جنگیږی .

۵- دوی دملک د آزادولو په ارتباط هیڅ ډول
دمسئولیت احساس ندی کړی او اوس په تیاره راغلی
اودحق دعوی لری ، دوی د جهان فريضي ترك کونکی
اودجنگ له ډگر څخه تښتیدونکی افراد دی ، دوی شرعاً
د مسلمانانو د امارت وړ او اهل ندی .

۶- ددی ملک سرنوشت باید هغه خلك وټاکي اوهغه
خلك یی باید دچارواکي په لاس کی ولری کوموچه یی
دآزادی په لاره کښی وینی او خولی تویی کړی دی -
الغنم بالغرم - مزد آن گرفت جان برادر که کارکرد !!

۷- بیطرفه حکومت ددغو دوو مسلحو زواکونو
(مجاهدين او کمونستان) په سر سیطره اوسلته نشی
قایمولی، او نه امنیت اواستقرار رامینځ ته کولای شی !

۸- بیطرفه حکومت به دهغو شیطاني طاقتونو غلام
اولاس پوځی حکومت وی کوم چی د دوی دراوستو په
هکله یی کوششونه کړی دی اوفعلاً هم جریان لری .

۹- مونږ داجهاد د يوه اسلامي نظام د قايميدو پخاطر پيل کړی دی اوداخلک چی په بی طرفانو ئی شهرت موندلی دوی نه په صحیح اسلام پوهیږی اونه یی راوستلای شی .

اوچاچی اسلام په خپل ژوند اونژدی چاپیریال کښي نوي پیاده کړي نو په هیواد کښي به یی څنگه پیاده اوقایم کړي ؟

برادربیس او پراخ بنسټی حکومت :

۴- برادربیس یا پراخ بنسټی حکومت چی ټولی دنیا دهغه دمنلو پخاطر په مونږ باندی فشار او زور راوړی چی باید جوړی کړو هغه هم مونږ رد کړی او (نه) مو ورته ویلی دی ، داځکه چی که د دنیا والو مقصد له برادربیس حکومت څخه هغه حکومت وی چی دافغانستان دټولو مسلمانو ډلو نمایندگی پکښی وی نو مونږ به داسی حکومت جوړ کړی وای چی دشلو تنو په ځای څلویښت اويا هم شپيته تنه وزیران پکښی شامل وای .

حتی دغه موقت حکومت چی جوړشوی ؤ دهغومره
اکثریت نمایندگی یی کوله چی په ټوله دنیا کېښی هیڅ
حکومت له دومره اکثریت څخه برخمن نه ؤ - کله به هم
چی مونږ چاته ویل چی زمونږ حکومت په رسمیت
وپیژنی نو دابه یی راته ویل چی ستاسو حکومت برادبیس
حکومت ندی ، خو که دالنه تاریخ مطالعه او وڅیړنو
وبه گورو چی په ټوله دنیا کېښی دتره کی څخه چا داپو
ښتنه او غوښتنه ونکړه چی ته دی حکومت برادبیس کړه
بیا به یی په رسمیت وپیژنو - حال داچی ترکی د اته
لس ملیونه افغانانو له جملی څخه یوازی دپنځه زره
خلقیانو نماینده گی کوله او دا ددوی دخولی خبره
اوعتراف دی .

اوسره ددی چی ټولو ته داخبره معلومه وه چی دی او
دده حکومت دافغانستان د ولس نمایندگی نکوی او ټول
دحکومت غړی یی دخلق دباند پیژندل شوی غړی وو
اوسره ددی چی دافغانستان دولس اوددین او ناموس

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library