

د افغانستان د بحران سياسي حل

دكتور فاروق اعظم

د افغانستان د مطالعاتو د مركز مشر

او

د لندن په پوهنتون كې د اوبو د كشالو د خپرونكې ډلې غړى

مى ۲۰۰۹

لندن

Ketabton.com

فهرست

موضوع	مخ
سرېزه	۳
د افغانستان امنيتي وضعه	۲
ملي فوج او ملي پولېس	۱۷
د دولت مشروعيت	۱۹
د دولت په لوړه سطحه کې رشوت او اداري فساد	۲۸
په افغانستان کې د مخدره موادو توليد او تجارت	۳۳
په افغانستان کې د بهرنيو مرستو مؤثریت	۳۸
د افغانانو د اقتصادي حالت څرنگوالی	۴۲
ایا د خارجیانو حضور په افغانستان کې افغانانو ته ګټور دی؟	۵۲
د امریکا نوی جمهور رئیس باید د افغانستان په باب څه وکړي؟	۶۴
د افغانستان د جمهوري ریاست لپاره به څوک مناسب وي؟	۶۷
څه باید وښيي چې افغانستان د روانې فاجعې څخه خلاص سي؟	۶۸
د پای خبري	۶۹
د افغانستان د بحران سیاسي حل	۷۷

بسم الله الرحمن الرحيم

إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم (صدق الله العظيم)

والتكن منكم أمة يدعون إلى الخير يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المهنددون (صدق الله العظيم)

ما امریکا ته په رسمي دعوت د ۲۰ مئی څخه تر ۹ جون ۲۰۰۸ سفر وکړ. په واشنگتن او نیویارک کې مې مختلف امریکائي مقامات ولیدل. په واشنگتن، ویرجینیا، لاس انجلس، سانفرانسسکو، شیکاگو، میشیګن او نیویارک کې مې تر زرو ډیرو افغانانو سره خبرې وکړې. هغوی ټولو زما څخه د افغانستان د بحران او د دغه کړکېچ د حل په باب پوښتنې وکړې. افغانانو غوښتل پوه سي چې ما د افغانستان په باب امریکایانو ته څه ویلي دي او د افغانستان په باب د امریکایانو نظر څه وو؟ ما افغانانو ته خپل د مذاکراتو لنډ معلومات وړاندې او سوالونو ته مې ئې جوابونه ورکړل چې مختصر راپور يې وطنوالو ته پر خپل وخت د کتاب په شکل وړاندې سويدي.*

د دې لنډ راپور د وړاندې کولو موخه دا وه چې وطنوال پوه سي چې ما امریکایانو ته چې اوس يې افغانستان په لاس کې دی زموږ د ګران وطن اوضاع څنګه تشریح کړیده؟ ما هغوی ته یوازې د افغانستان په ارتباط پېښ مشکلات ندي ویلي او یوازې مې انتقادونه ندي کړي بلکه د حل بارز نکات مې هم ورښوولي دي.

راسئ دلته دهغه راپور يوه برخه رانقل كړو. كتاب د سؤال او جواب په شكل ليكل سوي دي. كه ديو سؤال جواب ډير اوږد درته معلوم سو د هغه علت دادی چې ما ددغه جواب يوه برخه په يوه مجلس كې ويلې ده او نورې برخې يې په نورو مجلسوكې، دلته مې د كار د اسانئ لپاره دعين يا مشابه سؤال ټول جوابونه چې په مختلفو مجالسو كې مې وركړي يا تشرېح كړيدي تريوه جواب لاندې راوستيدي. پدې جوابونو كې داسې نكات سته چې زماندي او مال ه نورو مې اقتباس كړي او دخپل استدلال د تقويې لپاره مې راوپريدي. ځينې معلومات او په تيره بيا د كتاب پاىخوږ مې وروسته ددې كتاب د ليكلو په وخت كې ورزيات كړيدي.

ددې ليكنې اصلي هدف دا وو چې هر څوك و افغانستان ته ورپېښ مشكلات تشرېح او څيړي خود حل لاري يې نلري او يائي نه وائي. دلته ما د مشكلاتو تر تشرېح او د مرض تر تشخيص وروسته د حل لار او دوا هم وړاندې كړې ده چې كيداى سي پر هغه غور وسي، اصلاح سي او بيا د كار خلك پيدا او پر ولاړ سي. كار بايد له يو ځايه پيل سي او ما لدغه ځايه پيل كړي*.

* دامريكا ترسفر وروسته مې افغانستان، پاکستان، سعودي عربستان او دوه واړه اروپايي هيوادونو (ناروي، سويډن، دنمارك، جرمني، هالينډ، بلجيم او فرانس) ته د افغانستان د بحران د سياسي حل د پيدا كيدو په منظور تير يو كال سفرونه وكړه. په زرو افغانان او غير افغانان مې د متخاصمو ډلو د مشرانو په شمول وليدل. ددې سفرونو جريان ددې كتاب په پاى كې راغلى دى.

دعاء کوم چې الله پاک عزوجل زما دا وړوکی تلاش پخپل دربار کې قبول او هغو کسانو ته چې د افغانستان لپاره په سیاسي حل پسې ګرځي دا نسخه او فارمول ګټور او د مخلصو افغانانو د راټولېدو لپاره یو منبر او پلټفورم وګرځوي.

په پای کې زه د وطن د دوه دردمنو ځوانانو، بساغلیو حفیظ الدین پیرزاده او مقبول احمد ننگ، ډېره مننه کووم چې هم یې زما د سفرونو په وخت کې زما خدمتونه وکړه او هم یې د دغه کتاب په ترتیب او چاپ کې مرسته کړیده.

امین وماذلک علی الله بعزیز.

دکتور فاروق اعظم

لومړی سؤال چې هر چا کاوه هغه دا وو چې د افغانستان امنیتي وضع څنګه ګوري؟

جواب: تر شپږ کاله ډیر وسوه* چې نړیواله ټولنه ونه توانیده چې د افغانانو د باور او ملاتړ پر بنسټ ډاډمن افغان ملي فوج جوړ کړي او تر اوسه هم امریکایان او ناتو پخپل سر بېله دې چې پر افغان فوج اعتماد وکړي او حتی هغه خبر کړي د مخالفینو پخلاف نظامي عملیات او بمبارد کوي. حتی د مخالفینو په باره کې د معلوماتو په راټولولو کې هم پر افغان اردو او پولیسو اعتماد نکوي او خپل ځانته استخباراتي لارې لري. په دغسې عملیاتو، بمباریو او نیونو کې اکثره عام ولس ته تاوان رسيدلی دی، لارویان وژل سويدي، ودونه او جنازې بمبارد سويدي، ښځې او ماشومان مړه سويدي، بیګناه خلک بنديان سويدي، زوریدلي دي، مړه سويدي، مالي تاوانونه ور رسيدلي دي، بیعزته سويدي او مهاجرت ته اړ سوي دي.

دا ټول هغو کړنو ته ورته دي چې روسانو د خپل اشغال په وخت کې د مجاهدینو د ځلو په منظور کول. څرنګه چې هغه تاکتیک کار ورنکړ او ټول ملت یې د روسانو پخلاف راوپاراوه، د امریکایانو او ناتو اوسنۍ پالیسي به هم بریالۍ نسي. دا ځکه چې دا د خلکو د زړنو د لاسته راوړلو لارنده بلکه مخالفین نور هم تقویه کوي. د امنیت د خرابۍ یو مهم عامل همدای.

* هغه وخت د امریکا لخوا د افغانستان د اشغال شپږ نیم کاله تیر سويده.

طالبانو ته د القاعده په سترګه او ټولو پښتنوته د طالبانو په نظر کتل د نړیوالې ټولنې بله لویه غلطې او د امنیت د خرابۍ عامل دی. * نه ټول طالبان القاعده دي او نه هم ټول پښتانه طالبان دي. همداراز، د طالبانو او القاعده د هدفونو او ستراتیجۍ ترمنځ هم ډېر توپیر دی. طالبان د خپل هیواد لپاره جنگیزي او د غرب سره خاصه دښمني نلري خو القاعده په عربي نړۍ کې د امریکایانو و کمبلې تولیدو ته متعهد دي او افغانستان دخپلو اهدافو دویشتلو لپاره دیو سنگر په ډول استعمالوي. همداراز، ټول پښتانه طالبان بلل او د هغو په تور ټول پښتانه ټکول، ځورول او د هیواد له سیاسي صحنې لیرې ساتل د نړیوالې ټولنې بله لویه غلطې ده.

په یو هیواد کې حتمي نده چې ټول فوج، پولیس، د دولت مامورین او ټول ولس دې دهغه هیواد د مشر د فکر او پالیسیو ملګري وي؛ ځینې مجبوریتونه او حالات وي چې خلک مجبوروي چې د دولت سره کار وکړي. کله چې د طالبانو حکومت په نومبر ۲۰۰۱ کې ږنگ سو دهغوی په زرګونو عسکر د هیواد په شمال کې ونوې ادارې ته ځانونه هغه وخت تسلیم کړل چې اطمینان ورکړه سو چې دوی به د طالبانو د خدمت په تور نه زورول کیږي. دوی غوښته چې د نوي حکومت سره کار وکړي او یا پخپلو کورونو کې ارام کښیني او خپل شخصي کاروبار ته مخه کړي خو د هغوی سره داسې معامله و سوه لکه هټلر چې د یهودو سره وکړه. **

* د بون په کنفرانس کې د امریکا خاص استازی (جیمز ډابنز) پخپل کتاب (تر طالبانو وروسته، ص ۷۷) کې لیکي: "په بون کې زموږ لویه غلطې دا وه چې موږ پښتانه طالبان او طالبان مو القاعده ګڼل او د پښتو ژبې سهم هلته دومره لږ وو چې د کنفرانس په پرانستلو کې په پښتو یوه وینا هم نه وه چې د پښتو د نیمګړې تمثیل شک یې ډېراوه".
Jams Dobbins, After the Taliban: Nation building in Afghanistan. Potamac Books Inc. Washington DC. 2008, P 77.

** جان کیمپنر پخپل کتاب (د بلیر جنگونه، ص ۱۳۹) لیکي: "بوش القاعده شورویان او جګ ستر (د انګلیستان دوخت خارجه وزیر) هغوی نازیان ګڼل". (د امریکایانو په نظر ټول طالبان القاعده وه).

په زرو طالبان د نړيوالې ټولنې په منځ کې ونيول سول، بنديان سول، په قلعه جنګي کې مړه سول، په کانټينرونو کې سوري سوري سول او د ليلی په دښت کې لاس تړلي ژوندي ښخ سول. د امريکا د پخواني وزير جنګ (ډونالډ رمزفيلډ) زړه لايځ سوی نه وو او امريکي وګړي چې وئې سوځوئ. د هيواد په پاته برخو کې په زرو نور طالبان خپلو کليو ته لاړل چې عادي ژوند خپل کړي او هغو مثبتو تغيراتو ته هيله من وه چې غربي مسلسلې وعدې ورکولې. مګر دوی هرځای تعقيب سول، ونيول سول او د طالب او القاعده په نوم مړه سول. يو طالب قوماندان د غزني په شلګر ولسوالۍ کې د طالبانو د حکومت تر سقوط وروسته خپل کور ته ولاړ چې عادي ژوند وکړي. امريکايانو هغه کلي بمبار او خلک يې پکښې مړه کړل. وروسته د انتقام لپاره ټول کلي ياغي سو او اوس شلګر په سيمه کې د طالبانو د ملا تير دی. يو استراليايي ژورنالست چې د بي بي سي لپاره يې کار کاوه يو فلم خپور کړ چې پکښې ښي چې امريکايي عسکرو په ارزګان کې سپين ږيري بي غټه کړيدي. د کلي ځوانانو هوډ وکړ چې خپلې کډې پاکستان ته بيايي او له امريکايانو څخه د غچ اخيستو لپاره بيرته سيمې ته ستنيري. د طالبانو خارجه وزير (مولوي وکیل احمد متوکل) پخپله ځونښه امريکايانو ته تسليم سو خو هغوی بندي کړ او ترڅو کاله بند او شکنجې وروسته اوس هم په کابل کې په خپل کور کې تر نظارت لاندې دی. مولوي عبدالسلام ضعيف په پاکستان کې د طالبانو سفير وو، هغه يې د ټولو نړيوالو قوانينو او نورمونو پخلاف ونيوی، او پنځه کاله يې د کندهار، بگرام او ګوانتانامو په زندانونو کې بندي او شکنجه کړ. ملا خاکسار (د طالبانو د رژيم د کورنيو چارو وزير) ځان امريکايانو ته تسليم کړ او د کابل د حکومت سره يې عملا همکاري پيل کړه خو مړ کړه سو. پدې ډول امريکايي او ائتلافي قواوو قصدا او يا په

ناپوهی. کې طالبان او پښتانه کونج ته تخته کړل او بیله مقاومت یې بله لار ورته پرېښوول. د امنیت د خرابېدو لوی عامل دا هم دی.

همداراز، د هیواد د شمال څخه تقریباً دوه نیم لکه پښتانه د قومي تصفیې تر پروگرام لاندې چې فیلمونه یې موجود دي د طالب او القاعده په تور د نړیوالې ټولنې په حضور کې مړه سول، بې حرمته سول، لوټ سول او د خپلو کورونو څخه وشړل سول. هیچا د دغو قتل عامونو (جنوسایډ) او د سته جمعي تعذیب (کولیکتیو ټورچر) مخ ونه نیو. سربېره پردې، بي بي سي او امریکا، ښاغلي راديوگانو څو واره راپورونه خپاره کړيدي چې یو شمیر اوزبک او تاجیک کورنۍ د سرحد له ها غاړې راوستل سوي او د شړل سويو پښتنو پرمخکو او جایدادونو باندې میشته سوي دي. تراوسه د دغو لکونو شړل سويو سرگردانه پښتنو پوښتنه چا ونکړه. هغوی تقریباً دا اوه کاله کیږي چې د کندهار د ژړۍ په سوزانه دښت، د پاکستان په چمن، د سرانان په کمپ او د کوټې د ښار په شاوخوا کمپونو کې د درېدو ژوند تیروي. بین المللي ټولنه نه یوازې د دوی زار حالت ته توجه ونکړه بلکه هیڅ اراده نلري چې دوی خپلو کورونو ته پرېږدي. (د تخار په خواجه بهاء الدین کې یو کال کیږي چې خپلو کورونو ته ستنې سوي کورنۍ کلابند دي او ځاني زورواکان ئې خپلو کورونو ته نه پرېږدي. حکومت او نړیواله ټولنه د زورواکانو پخلاف هیڅ قانوني عمل نکوي).

په کابل کې د ملګرو ملتو د مؤسسې د نمایندګۍ مرستیال (کریس) وویل چې اوس هم د ۲۰۰۰ په حدود کې مسلح غیرمسؤل ګروپونه په افغانستان کې فعالیت لري چې اکثره یې په تروریستي اعمالو، د مخدره موادو په قاچاق او په سازماني جناياتونو کې لاس لري. هغه وویل چې لږترلږه ۲۸ تنه د دولت مهم مامورین او د افغانستان د پارلمان غړي پیژندل سوي دي چې د دغو

غیرمسؤلو مسلحو گروپونو سره اړیکې لري. (کریس) خصوصي امنیتي شرکتونه هم متهم کړل چې ددغو گروپو سره ټینګې اړیکې لري. د ملګرو ملتو د مؤسسې د بشر د حقوقو اداره پخپل کلنۍ راپور کې وایي چې امریکا په افغانستان کې د ځینو هغو جنگسالارانو حمایت کوي چې د بشر د حقوقو په رابطه ډیر خراب سوابق لري. راپور د جنرال دوستم، عطا محمد نور او محمد محقق نومان اخلی چې په منظم او سست ماتیک ډول په شمال کې پښتانه ځوروي، مالونه یې ورچوروي او پر حقوقو یې تیری کوي. (بي بي سي: ۱۴ جنوري ۲۰۰۳).

د شمال دغو شړل سویو او زورېدلو پښتنوته امریکایانو او نړیوالو بېله مقاومت له څه لار پرې ایښې ده؟ اوس د شمال څخه د همدغو شړل سویو کورنیو ځوانان په کندهار، زابل، ارزګان او هیلمند کې د طالبانو د جنگی قوت د ملا تېر جوړوي.

افغانستان یو واحد او نه تجزیه کیدونکی هیواد دی چې د تاریخ په اوږدو کې مختلفو اقوامو پکښې یوډبل سره د وروڼو پشان ژوند کړیدی. په شمال کې د تاجیکو، ازبکو او ترکمنو په منځ کې پښتانه اوسي او د پښتنو په سیمو کې بیا د سووکلونو راهیسې اقلیتونه میشته دي. د کندهار د ښار په زړه کې په زرو کورنۍ شیعې ګان اوسي او د ښار اکثره کسبونه، په دولتي ادارو کې ماموریتونه او شاوخوا شنه باغونه د دوی دي؛ چا ترڅه خبره هم نده ورته کړې؛ احترام یې کیږي، او د ظاهر شاه په وخت کې کندهاریانو خپل وکیل (اکبري) له همدغه شیعې ګانو څخه وټاکي. همدا راز په هیلمند کې هزاره، تاجیک، ازبک او ترکمن ناقلین او په ګرش او لښکرګاه کې شیعې ګان سته چې چاندي ازار کړي. دا ډول تاجیک، عرب او نور قومونه د غزني، پکتیا، پکتیکا، کنړ، لغمان او ننگرهار په مرکزونو کې اوسي چې بېله کوم

تهدید او فشاره د پښتنو په منځکې د وروڼو پشان په عزت ژوند کوي. خو دهیواد په شمال کې ځینو زورواکانو د بهرني استعمار او فرصت طلبو گاونډیانو په مرسته نه یوازې هلته د پښتنو په ضرر د سیمې د موګرافیکه څهره او ایتنوپولیتیکل انډول بدل کړ بلکه په تیرو اتلس کلونو کې یې دهیواد د لویو ښارونو، خصوصاً د کابل ښار د موګرافیکه څهره هم دخپلو قومي ناوره اهدافو په ګټه واړول. دوی د پردیو په مرسته له یوې خوا پښتانه نه پریرېدې چې دهیواد په شمال کې خپلو کوروتو ولاړسي او له بلې خوا یې د کابل ښار چې عمدتاً د پښتنو سیمه ده پخپلو قومیانو ډک کړ. دغه حالت ټول هیواد قومي نارامۍ ته او خصوصاً پایتخت یې دیو ایتنوپولیتیکل بحران سره مخ کړیدی.

په ۱۹۷۲م کې کله چې د داؤد خان په مقابل کې په کنړ، پنجشیر، لغمان او پکتیا کې یو شمیر مسلمان ځوانانو (اخوانیانو) بغاوت وکړ. د سیمو خلکو د هغوی ډیری ونیول او دولت ته یې تسلیم کړل او ځینې نور ورڅخه وتښتیدل. داځکه هغه وخت خلکو حکومت خپل باله او د هغو کسانو پخلاف ودرېدل چې دغه مشروع دولت یې ناکراره کاوه. هغه وخت د اسلام شعارونو خلک نسوای جذبولای که څه هم اسلام افغانانو ته ترهرڅه گران او عزیز دی. داؤد خان پښتون وو پداسې حال کې چې ډیرو غیرپښتنو دغه باغي ځوانان ونیول. خو فقط درې کاله وروسته، کله چې په کابل کې دشوروي په مرسته یو ګوډاګی حکومت پر قدرت راغی همغه قوم په هماغو باغيانو پسې ولاړ. همداسې، په جنوري ۲۰۰۲م کې په کندهار کې یوه سړي پر یو بهرني عسکر حمله وکړه. خلکو په تش لاس هغه ونیو او دولت ته یې تسلیم کړ. خلکو نارې وهلې چې موږ سوله غواړو، نړیوالو ته دې موقع ورکول سي چې افغانستان اباد کړي. خو نن هماغه خلک مایوس سویدي او د کابل

د حکومت او ناټو په مقابل کې د طالبانو حمایت کوي. ښاغلی حامد کرزی له هماغو خپلو خلکو پخپل پلرني ښار کې په تېښته له مرگه ځان خلاص کړ. اوس ولس د حکومت سره نور د امنیت په ټینګولو کې مرسته نکوي.

نړیوالې ټولنې افغانانو ته په بون کې یو داسې ضیق البنیاده حکومت جوړ کړ چې د افغانستان په تاریخ کې یې ساری نسته. موږ په تاریخ کې ډیر خراب حکومتونه درلودلیدی خو داسې خراب حکومت لکه په بون کې چې نړیوالو افغانانو ته جوړ کړ ندی تیر سوی. نړیوالو مشهور غله، د نشي موادو قاچاقبران، زورواکان، فاسد تکنوکراتان او د بشري حقوقو پایمالونکي چې د کرزي په خبره په نورو هیوادو کې یې د بیوسئ شپې تیروي او باید د بشر ضد جنایاتو په تور په نړیواله محکمه کې محاکمه سویوای په حکومت کې راټول کړل افغانستان ئې هغو قوماندانانو او سیاسي دلالتو ته، چې خارجیانو ته یې د عسکرو پحيث خدمت کړی وو او یائي بهرنیو استخباراتو ته کار کاوه، د غنیمت د مال په ډول وویشي.

امریکایانو پښتانه چې د هیواد اکثریت، سخت جنګي قوم او ددې هیواد له پیداينسته یې قدرت په لاس کې و و له قدرته محروم کړل. امریکایانو ټول پښتانه طالبان او القاعده وګڼل او د تروریستانو پشان یې ورسره معامله وکړه او کوبښ یې وکړ چې د هیواد په سطح د پښتنو شمیر کم وښي او ورپسې یې سیاسي رول ورکم کړي. روسانو هم د خپل اشغال په وخت کې د پښتنو د ځپلو په منظور څو ځلې احصائیه اعلان او هر واري به یې پښتانه کم ښوول پداسې حال کې چې په ټول افغانستان او خصوصاً د پښتنو په سیمو کې جنګ وو او د احصائيې د اخیستلو مجال نه وو. (په ۱۹۸۲ کې یې پښتانه له ۲۷٪ څخه و ۵۵٪ ته راټیټ وښوول، په ۱۹۸۲ کې یې ۵۱٪ او په ۱۹۸۸ کې یې ۴۸٪ وبلل). د هغوی هدف دا وو چې پښتانه له اکثریته و لوی کړو پ ته

راتیت کړي او پدې ډول یې په فوج، پولیس، دولتي ادارو او سیاسي مجال کې ونډه ورکمه کړي. د بون کانفرانس په همدې مورد کې د روس پر پلې روان او نور هم ټکنی سو او پښتانه یې نور هم لږ وگڼل (۳۸٪). نن همدا کار ناټو کوي او پښتنو ته د ژوند په هر مجال کې (شوری، فوج، پولیس، سیاسي گډون، ...) ۳۸٪ گوري. دغه سبب دی چې د پښتانه په کابل کې اوسنی نظام خپل نه بولي او د بريالیتوب لپاره یې قربانی ته حاضر ندي.

د طالبانو تر سقوط وروسته په کابل کې ټول پښتانه دولتي مامورین د طالبانو په تور تهدید او له کاره وایستل سول او ځای یې په غیر پښتنو ډک سو. خو محدود پښتانه که چیرې لیدل کیدل هغوی د استاد سیاف تر سیوري لاندې ناست وه او یا هغه کسان وه چې د جهاد په دوران کې یې جمعیت ته ډیر زغستلي وه. سره لدې چې اوس حالات څه بدل سویدي خو اوس هم د فوج افسران (د معتبرو انگلیسي او امریکايي منابعو په قول) ۷۰٪ تاجیک دي او د ملي امنیت په چارو کې خود پښتنو سهم ډیر کم دی. په ملکي ادارو کې هم همدا حال دی. څه تغییرات راغلي دي، وزیران او ځینې عالي رتبه مامورین پښتانه مقرر سویدي خو اوس هم تعادل ته ډیره لار پاته ده. یو پارلماني راپور بنی چې په ۲۰۰۷ م کې د رئیس جمهور په شمول د هغه په دفتر کې یوازې ۸٪ مامورین پښتانه وه. دغه سبب دی چې د کابل په ښار کې چې په پښتني سیمه کې واقع او شاوخوا یې اکثره پښتانه دي څوک د رئیس جمهور او وزیرانو په شمول د پښتو ویلو جرئت نلري. داسې یو حالت چې خپله دهیواد اکثریت وگړي ځان بېگانه و بولي امن نسي تأمینولای.

پر حکومت د عدم اعتماد یو بل عامل دادی چې په تیرو دیر شو کلو کې په عام ډول او په تیرو اتلس کلو کې په خاص ډول اکثره خارجي تعلیمي بورسونه غیر پښتنو ته ورکول سویدي. د دغه غیر عادلانه توزیع په نتیجه کې

په زرو غیر پښتانه تعلیم یافته هر کال هیواد ته راستینیږي او د مملکت چارې په لاس کې اخلي. پدې ډول پښتانه نور هم له دولتي اورگانو څخه ورځ په ورځ په نسبي ډول کمیږي او حکومت غیر ملي او انحصاري شکل اخلي. پدغسې ظالمانه، غیر عادلانه او نامتوازنو شرایطو کې په دولت کې موجود بېواکه پښتانه نور نو دولتي اداره خپله نه بولي او د زړه له کومې همکاري نه ورسره کوي بلکه ناامنی ته لار پرانیزي.

لکه څرنګه چې د طالبانو پخلاف امریکایانو شمال ائتلاف د خپلو عسکرو په حیث استعمال کړ، داسې شمال ائتلاف هم امریکایان د طالبانو، حزب اسلامي او نورو مخالفینو د ټکولو په منظور استعمال کړل. امریکایانو حکمتیار ته د شمال ائتلاف په وجه په بون کې دعوت ورنکړ سره لدې چې حکمتیار د رباني صدراعظم او د طالبانو مخالف او ورسره جنگیدلی وو. ایرانیانو هم موقع ورنکړه سره لدې چې هغه د طالبانو د حکومت په ټوله دوره کې په ایران کې دهغوی سره وو بلکه په عوض کې یې د بون کنفرانس ته دهغه زوم (همایون جریر پنجشیری) و باله او بل زوم ئې چې پښتون وو (داکتر غیرت بهیر) وربندي کړ. ددې ټولو سره سره حکمتیار بیا هم څو کاله انتظار و یوست خو چا موقع ورنکړه پداسې حال کې چې د جهاد نور ټول مشران اوس په کابل کې ناست او په حکومت کې شریک دي. حکمتیار ځان مجبور احساس کړ او دادی اوس د امریکایانو پخلاف جنگیږي. څرنګه چې امریکایانو ټول پښتانه طالبان ګڼل او اعتماد یې نه پر کاوه، تر ډیره وخته یې ترجمانان یوازې د شمال ائتلاف غیر پښتانه استخدامل. راپورونه وائي چې لدغو ترجمانانو څخه ځینو د امریکایانو او پښتنو ترمنځ داوبو دخوړلو کوښښ کاوه او ځینو بیا د ژبې دنه پوهېدو په وجه عام ولس ته ډیر ضرر ورساوه؛ کلي بمبارې او بېګناه خلک مړه، بندیان او وځورول سول تردې چې

کرزي يې پر حال وژړل (۲ مئی ۲۰۰۷) او وویل چې زما څه په وس ندي پوره او امریکایان زما په خوله نکوي. په اوسلو کې د ناروی د دفاع د وزارت یو مامور ماته وویل چې یوه پنجشیري ترجمان هغه ته په هرات کې ویلي وه چې "زه په کندهار کې د امریکایانو سره ترجمان وم. یو کندهاری سړی موږ په سپین بولدک کې د طالب په تور ونيو او پوښتنه مو ځینی وکړه چې طالب یې؟ هغه وویل: "یا". ترجمان امریکایانو ته وویل چې دی وائی، هو. په انگلیسی کې (هو) ته (یا) وائی. امریکایانو چې فکر وکړ چې سړی زموږ په مخ کې وویل چې هو؛ نو هغه یې بندي کړ. ترجمان ۱۲ میاشتې وروسته دا قصه د ناروی د دفاع وزارت دغه مامور ته په هرات کې کړی وه. مامور ورته ویلي وه چې دا خو تا سرچپه ترجمه کړیده. دا موضوع افشاء سوه او هغه کندهاری سړی ۱۲ میاشتې وروسته د ناروی د فوج په وساطت له بنده خوشی سو. د ناروی د دفاع وزارت دغه مامور ما (د کتاب لیکونکی) ته وویل چې د پنجشیري ترجمان په ترجمه کې اراده بده نه وه خو پښتو یې نه وه زده او دا یې نه وویل چې ترجماني نسی کولای دا ځکه ډیر معاش یې اخیست او متأسفانه د امریکایانو هم یوازې پر همدې خلکو تکیه وه. د غسې د مور میرې سلوک، بدبینی پیدا کول او بیخایه ځورول سوله او امنیت نسي راوستلای.

کرزي ته د جمهوري ریاست په انتخاباتو کې اکثره پښتنو کوم چې اوس د ناټو تر اور لاندې دي رایه ورکړه. پارلماني انتخابات د امن په فضاء کې ترسره سول پدې هیله چې څه مثبت انکشاف به رامنځته سي خو هغسې ونسوه. وخت ثابته کړه چې افغانانو ته نه منتخب جمهور رئیس او نه منتخب پارلمان څه گټه ورسول. ملت پر حکومت باور بایلود نو ځکه کرزي خپل تسلط او کنترول د نړیوالو د بیدریغه ملاتړ سره سره په هیواد کې خپور او ټینګ نکړای سوای او اوس یې د هیواد ډیره برخه له کنترول بهر ده. د هیواد

جنوبي، شرقي او غربي سيمې د ناټو د قواؤ سره جنگونو نا ارامه کړيدي او په شمال کې خلک د زورواکانو زور، ناروا او ظلم ځوروي.

دموکراسۍ او د غربي نړۍ زراو زور ټولو د افغانانو په ژوند کې څه مثبت بدلون رانوستلای سوای بلکه برعکس د زورواکانو، د بشري حقوقو د پايمالونکو او مخدره موادو د قاچاقبرانو په لاس کې ابزار سول چې هيواد استقرار او امن ته نه پرېږدي.

برنی روبن (د بون په کنفرانس کې د ملګرو ملتو د مؤسسې د پلاوی غړي او اوس د امریکا د جمهور رئیس - اوباما - امنیتي مشاور) وائي: د اضطراري لويې جرګې په وخت کې (د بون تر کنفرانس شپږ میاشتې وروسته) د کابل بازارونه او کوڅې چې باید د ایساف په لاس کې وای؛ د بون د قرارداد پخلاف اوس هم د ملیشو په لاس کې وه. د امریکا پخواني دفاع وزیر (ډونالډ رمزیلی) د دې پرځای چې دغه ملیشې د یو سوله ایز ملي سیاست د جوړښت لپاره تنظیم کړي، هغه یې د ترورستانو د تعقیب په هیله تقویه کول. ایساف چې د بون د کنفرانس او ملل متحد لخوا په کابل کې د امن مسؤل وو د ملیشو پخلاف نه بلکه موازي عمل کاوه. ایساف چې موخه یې د داخلي جنگونو مخنیوی او د دولت عام امن ساتل وه مګر ملیشې یې له ظلم او چپاول څخه نه منع کولې. رمزیلی نه پرېنښوول چې ایساف تر کابل هاخوا ولایتونو ته ولاړ سي؛ پدې یې نوموړو ملیشو ته وخت ورکړ چې د هیواد پر خلکو، دارائیې او ګمرکاتو کنترول پیدا کړي.

دوهم سؤال د ملي فوج او پولیس وو:

جواب: څرنگه چې د کابل حکومت له متضادو شخصیتونو، متضادو عقائدو او د متضادو گټو له خاوندانو څخه جوړ دی او ټول په یوه ملي مفکوره او هدف ندي راټول، همداسې ملي فوج او پولیس یې هم پر همدغو پولو ویشلي دي او ملي هدف نلري. لکه څرنگه چې حکومت د ولس باور او ملاتړ نلري همداسې ملي فوج او پولیس د خلکو حمایت نلري بلکه تر ډیره حده د خارجیانو، جنگسالارانو او اقلیتونو په خدمت کې دي. په ۹ مې ۲۰۰۸ یو نړیوال معتبر راپور وائي چې اوس هم د افغانستان فوج ملي تشخص نلري او ۷۰٪ افسران یې دیو اقلیت قوم دي. همدا سبب دی چې د یوې سیمې فوج په بله سیمه کې بریالی ندی او حتی ځایي فوج او پولیس همکاري نه ورسره کوي. که څه هم امریکایانو د فوج او جرمنیانو د پولیسو په تربیه او تجهیز کې څه کار کړیدی خو مطلوبه نتیجه یې نده ورکړې. په ۲۰۰۶ م کې، په پښتني سیمو کې د فوج ۴۰٪ تنبیدلي وو او اوس دا رقم تر دغه هم ډیروو دا ځکه چې فوجیان خصوصاً پولیس فکر کوي چې په دغو سیمو کې د دولت سره همکاري کمه ده او د دوی تلفات ډېر دي. دغه عامل هم امنیت کمزوره کړیدی.

د کابل حکومت شکایت کوي چې فوج او پولیس تر اوسه نه سمه تربیه لري او نه وسایل. موږ د افغان فوج او پولیسو قوت او مؤثریت د امریکان، غزادینو (۱۸ جون ۲۰۰۸) لدغه راپور څخه معلومولای سو چې وائي د امریکا په کانګرس کې د ملي امنیت او بهرنیو چارو د کمېټې مشر (جان ټرنی) د پتاکون د راپور له مخې وویل چې په افغانستان کې د پولیسو ۴۳۳ یونټه دي چې هیڅ یوئې هم پوره عملیاتو ته تیار ندی؛ خو یوازې ۳ یونټه ئې

د خارجي فوج په حمايت عملياتو ته زړه ښه کولای سي. د امريکا د بهرنیو چارو په وزارت کې د افغانستان دمخدراتو د کنترول مشر (تامس شوئچ) نيويارک ټايمز ته په ۲۷ جولای ۲۰۰۸ م کې وويل چې پنتاگون او کابل باتې ولي چې باکفايته افغان اردو او ملي پوليس لري خو حقيقت داسې نه دی. ملي اردو د جنگ قابليت نلري او دخلاء د ډکيدو لپاره پوليس جنگ ته لېږل کيږي؛ هغوی هم دغه کار ته تيار ندي. کله چې واستول سي چې پريوه خطرناکه سيمه د دولت کنترول قائم کړي ډير تلفات ورکوي. په کابل کې د تير کال د ثور د اتمې د جشن په واقعه کې خلکو وليدل چې افغان فوج او پوليس خومره د ډاډ وړ دي. خلکو وليدل چې عسکرو يو او بل ته ويل چې بگريز (تنسته) او جنرالانو پر خپلو مدالونو لاسونه نيولي خغستل او رئيس جمهور او وزيران يې خطر ته پرميدان پريښوول.

افغان فوج دا شکايت هم کوي چې ناټو دوی د جنگ لومړۍ کړنې ته بيائي او خپله شاته وي او پدې ډول يې د خپل سپر په توگه استعمالوي. که څه هم ماته په يوه ليک کې دانگليستان د نظامي قواؤ وزير دغه شکايت بيخايه بللی خو په هيلمند کې افغان عسکر اوس هم همدا گيله لري. سربيره پردغه، فوج او پوليس د لږ معاش او هغه هم پروخت د نه رسيدو څخه خو واره د راډيو او تلويزيون له لارې شکايت کړيدی او وائي چې ځکه لوټې لارې نيسي، خلک او موټران شکوي.

دریم سؤال د دولت د مشروعیت وو.

د مشروعیت سؤال یوه امریکائي مطرح کړ او وویل چې په افغانستان کې د نړیوالو په مرسته د جمهوري ریاست او پارلمان لپاره انتخابات و رسول او اوس هغه هیواد یو منتخب رئیس جمهور او منتخب پارلمان لري مگر د تشویش ځای دادی چې خلک ولې د خپلو منتخبو مشرانو ملاتړ نکوي؟

جواب: افغانانو د منتخب او یا غیر منتخبو مشرانو سره دلچسپي نه درلوده. دغه انتخابات په افغانستان کې نړیوالو قوتونو غوښتل چې خپل کښینولي رژیم ته مشروعیت ورکړي. افغانانو ته دا مهمه نه وه چې کرزی منتخب وو او که نه وو بلکه امنیت، سم حکومت او د هیواد بیا ابادیدنه یې غوښته کوم چې نړیوالو مکرره وعده ورسره کړیوه. ولس ویل ښه، موږ به انتخابات هم په ارامه فضاء کې وکړو خو تاسې به ایا هغه څه وکړئ چې موږ سره مو بیا بیا وعدې کړيدي؟ نتیجه دا سوه چې انتخابات وسوه مگر د خلکو سره وعدې ترسره نسوي. خلکو بیرته له حکومته خپل اعتماد د عدم همکارۍ په شکل واخیست.

د مشروعیت په باره کې ما ورته وویل چې یو دولت هغه وخت مشروع دی چې پر هغه سیمه پوره کنترول ولري پر کومه چې د تسلط ادعاء کوي. د امریکا د ملي استخباراتو د ادارې تازه راپور وائي چې د کابل حکومت یوازې د هیواد پر ۳۰٪ کنترول لري. ناظرین دا عدد هم مبالغه گڼي او وائي څرنگه چې امریکا د کابل د حکومت حامی ده نو دا راپور ئې د هغه په ګټه لیکلی دی. په حقیقت کې د حکومت کنترول تر دغه ډېر کم دی. د جمهور رئیس سلاکار او دشکایاتو د اورېدو د ادارې مشر ښاغلي اسدالله وفاء په لومړۍ مارچ ۲۰۰۹ څېړنګارانو ته وویل چې د کندهار ولایت په ۱۷ ولسوالیو کې دولت یوازې

پر ۳ ولسوالیو کنترول لري او بس. هغه دا هم وویل چې پولیسو پر لویو لارو غیرقانوني پاتکونه اچولي، مسافر او موټران شکوي. دغسې کم او داغي تسلط د دولت مشروعیت تر جدي سؤال لاندې راوړي.

ددې لپاره چې یو دولت خپل مشروعیت ته قانوني بڼه ورکړي پکار ده چې د خلکو اعتماد، قیادت ته احترام او د هیواد قوانینو ته د هغوی اطاعت جلب کړي. په دولتي دستگاه کې د بشري حقوقو د پایمالونکو او قاچاقبرانو قوت، د زورواکانو قدرت او د رشوت او اداري فساد غوړیدنې، د افغان دولت ټولې هغه هلې ځلې چې د دغسې ملي اعتماد او درناوي لپاره یې کوي خنثی کړيدي. زورواکان او قاچاقبران نه یوازې په دولت کې لوئې رتبې او قوي لاسونه لري بلکه شخصي ملېشې هم لري. هغوی د قانون د جوړېدو او د قانون د تطبیق کېدو په دواړو ارګانونو کې په قوت ناست دي او نه پرېږدي چې دولت امنیت تأمین کړي او د خلکو د ژوند بڼه کولو ته توجه وکړي. دغه نارسايي چې په نتیجه کې ئې خلک پر دولت اعتماد بایلي د افغانستان دولت د عدم مشروعیت د جدي خطر سره مخ کړیدی. د افغانستان دولت د خپل مشروعیت او یادموګراسۍ ادعا تر هغونسي کولای ترڅو هغه مشهور جنایتکاران چې په نړیواله محکمه کې باید محاکمه سویوای ازاد ګرځي، بریتونه تاووي، قدرت لري او خلک تهدیدوي.

یو دولت هغه وخت د مشروعیت ادعا کولای سي چې د خلکو معنوي ارزښتونو ته وفادار وي او ولس مطمئن وي چې دولت د دغو ارزښتونو د ساتلو او غوړېدلو لپاره کار کوي. مشروعیت یوازې پدې لاسته نه راځي چې دولت پر سیمه مسلط وي او یا په دولت کې یو شمیر ماهر او تکنوکرات کسان راتول سویوي بلکه خلک باید پدې قانع سي چې دا کسان ددوی د ارزښتونو او غوښتنو درک لري او د هغو د تطبیق لپاره په اخلاص کار کوي.

پرځار جيانو ډيره تكيه، د حكومت واگي ناروا، غلو، رشوتخورو، ظالمو او بېدينو ته په لاس وركول د افغان دولت د مشروعيت معنوي اړخ سخت تخريب كړيدى. بدون شك يو غير مشروع حكومت كولاى سي تر يوڅه وخته د بهرنيانو په نظامي زور او مالي مرسته وچليږي، پر ځينو سيمو كنترول ولري او يو لږو ډير كار هم وكړي خو د خلكو درناوى او د هغو په نظر د حكومت كولو مستحق او سيدل بيا بله خبره ده.

د مشروعيت بل مهم عنصر د دولت لخوا د خلكو د سر، مال او عزت ساتل او د هيواد د قوانينو تطبيقول دي. خلك بايد پدې معتقد وي چې يوازې دولت هغه مناسب قوت دى چې د حكومت كولو وړ او ددوى د اطاعت او همكاري په عوض كې ددوى سر، مال، عزت او ناموس ساتلاى سي. افغان موجوده دولت په هيڅ وجه ددې قابل ندى چې د خلكو امنيت وساتي او حتى د دولت په داخل كې پر زورواكانو قانون تطبيق كړي.

يو دولت دخپل مشروعيت د تثبيت لپاره بايد د قوې د استعمال يوازينى مرجع وي. دولت نه يوازې بايد خلك قانع كړي چې كه كوم تصميم نيسي هغه سم او د خلكو په گټه دى بلكه دا هم بايد ثابت كړي چې دخپل هر تصميم د عملي كولو توان لري او خلك د قوانينو په اطاعت مجبورولاى سي او كه ضرورت پېښ سي پدې لار كې مؤثره قوه استعمالوي. افغان او سنى دولت د ارادې او د قوې د استعمال دغه انحصار نلري بلكه په هيواد كې ډير نور قوتونه سته چې پر خلكو مسلط دي او دخپلو غوښتنو د تعميل په لار كې د قوې د استعمال توان لري. دغه حالت د دولت مشروعيت ته لويه صدمه رسولېده.

د اعتبار وړ یو حکومت د داسې همفکره خلکو مجموعه ده چې د خپل هیواد لپاره ګډ اهداف او مشترکه ستراتیجی لري. د دې لپاره چې خپل تصامیم عملي کړي یو حکومت په ادارو کې کار پوهه، صادق او د دولت اهدافو ته وفادار کسان استخدا موي. په افغانستان کې داوسني حکومت غړي ګډ اهداف او مشترکه ستراتیژي نلري بلکه د متضادو عقائدو او خاصو منافعو څښتنان د دنیا له هرځایه راوستل سويدي. حکومت پوه او صادق کارکوونکي هم ډیر کم لري. څرنگه چې افغان دولت معین اهداف نلري چې پر هغه ئې غړي راټول وي نو ځکه نامعلومو او متشتتو اهدافو ته وفاداري بې موده توقع ده. دغه سبب دی چې هر وزارت په حقیقت کې د یو زورواک پوسته، د یو تنظیم اډه او د یو قوم مسافر خانه ده. افغان دولت به ترهغو غیر مؤثر او نامشروع وي ترڅو دا فاسد او نابکار عناصر په حکومت کې پر قدرت او دولت همدا سې بهدغه وي. که څه هم په موجوده حکومت کې ځینی بڼه عناصر سته خو د هغو شمیر کم او حالاتو ته مثبت بدلون نسي ورکولای. تاسې وګورئ چې د مخدره موادو د کښت، استعمال او قاچاق کار او د لویو لارو امنیت و مشهورو قاچاقبرانو ته سپارل سويدي. شخصي ملیشو، د مخدره موادو له تجارته راولاړ اقتصادي توان، او د حکومت له موافقو څخه سیاسي استفاده، زورواکانو ته په مجموع کې تر دولت ډیر قوت ورکړیدي. دغه قوت، عام ولس او د دولت کوچني مامورین پخپل اطاعت مجبوروي او د دولت مشروعیت ته نه جبرانیږي ځکه صدمه رسوي. پدې ډول د دولت مشروعیت له دننه سخت تخریب کیږي. د یو ولایت د والي له دفتره تصادفاً ته ټنه تریاک راوايستل سوه. که څه هم هغه د دې پرځای چې مجازات سي ونازول سو خو هغه بیا هم د دغه تصادفي توهین په مقابل کې ناټو او حکومت ته پخپله سیمه کې لوی سردرد جوړ کړیدي او د دولت مشروعیت ته یې لویه ضربه ورکړیده.

يو دولت خپل مشروعيت هغه وخت په خلكو منلای سي چې د خلكو سره خپلې وعدې عملي او پر خپل ځان هغه قوانين اول پلې كړي كوم چې د خلكو څخه يې د تطبيق غوښتنه كوي. كه د دولت متنفذ غړي هغو قوانينو او مقرراتو ته چې پخپله يې جوړ كړيدي درناوی ونكړي، كه دوی ځانونه تر قوانينو لوړ وگڼي او څوك ئې د خيانت په جرم محكمې ته كش نكړای سي نو خلك به بدون شك د داسې دولت مشروعيت تر جدي سؤال لاندې راولي. لوی څارنوال عبدالجبار ثابت په وار وار پارلمان او ميديا ته ويلې دي چې يوازې كمزوري كسان محكمه كيږي او هغوی چې زور لري ازاد گرځي بيله دې چې زه يې د نوم اخيستلو جرئت وكړم. ثابت وويل چې ماته هغه وخت ډير مشكلات پيښ سول كله چې مې افشاء كړه چې د بلخ والي (عطاء محمد نور) يو جنگسالار دی، شخصي مليشې لري، اساسي قانون ته احترام نلري او د جمهور رئيس امر نه مني. لوی څارنوال دا هم وويل چې د بلخ والي دا هم ورته ويلې وه چې دده بې مخكنۍ موافقې به د دولت هيڅ يو مامور پخپل ولايت كې پرې نږدي. عبدالجبار ثابت د هرات والي (حسين انوري) هم په ورته تورو تورن كړ. دواړو واليانو لوی څارنوال د بلخ او هرات څخه منع كړ. رئيس جمهور هم د لوی څارنوال په قول دده حمايت ونكړ او پدې ډول دهغوی دغو اعمالو د دولت مشروعيت ته شديد صدمه ورسول. مشهور جنگسالار او د افغانستان د فوج لوی درستيز (رشيد دوستم) څوك چې شخصي مليشې لري، د افغانستان په پارلمان كې د شبرغان نماينده (فيض الله ذكي) ته هدايت كړی وو چې په ولسي جرگه كې كوم وزير ته رايه ورکړي وروسته معلومه سوه چې نوموړي د دوستم د هدايت پخلاف خپله رايه استعمال كړي وه. رشيد دوستم هغه په شبرغان كې د زرو خلكو په مخ كې راچپه كړ او تر هغو ئې ووايه چې په وينو لژند او بيسده سو. ددې لپاره چې حكومت پدې واقعه كې مداخله ونكړای سي او دواقيې په راز څوك خبر

نسي، ښاغلی ذکي نژدې روغتون ته پرېښودل سو بلکه رشید دوستم هغه پخپل شخصي هلیکوپتر کې ازبکستان ته ظاهراً تداوئ لپاره واستاوه. هیچا د پارلمان ددې وکیل پوښتنه ونکړای سوای. سربېره پردغه، نژدې دوې میاشتې دمخه رشید دوستم خپل یو پخوانی مرستیال (اکبر بای) د شرابو په بوتل وویشت او پر کورنۍ چې په کابل کې جمهوري ارگ ته نژدې دی د راکټونو حمله وکړه. دوستم د لوی څارنوال د حکم باوجود چا بندي نکړای سوای. برعکس، کرزي اکبر بای وروغوښت چې دوستم سره تر دعوي تیر سه په دغسې شرایطو کې چې حاکمان پخپله قانون ترېښو لاندې کوي نور به یې و احترام ته څه وهڅوي؟ هلته چې قانون او مجریان یې مظلوم نسي حمایت کولای دولت څه مشروعیت لري؟

ددې لپاره چې خپل مشروعیت ثابت کړي، موجوده افغان دولت ته تقریباً غیر ممکن ده چې د خپل مشروعیت د ټولو داخلي دښمنانو سره په یو وخت وجنګېږي لکه جنګسالاري، مخدره مواد، رشوت، بهرنی مشکل او مسلح مخالفین. د افغان دولت اوسنۍ وضع هغه سخت ناروغ ته ورته ده چې د روغتون د شدید مراقبت په خونه کې بستر او د څو خطرناکه قوي ناروغیو په مقابل کې د ژوند او مرګ په کشمکش کې راګیروي. که د نوموړي څخه د روغتون وسائل، اکسیجن او شدید مراقبت لیرې سي ډیر ژر به مړ سي. همدا راز که د اوسني حکومت له ساتنې څخه او یا زړه بهرني عسکر او د زرو ملیونو ډالرو پیچکاری لیرې سي ډیر ژر به سقوط وکړي. دغسې یو ناروغ دولت به ولس پخپل صحت او مشروعیت څنګه قانع کړي؟

ناټو کلي بمبار دي چې خلک د حکومت په اطاعت مجبور او په مشروعیت یې اعتراف وکړي. د زور بیخايه او بیموجه استعمال د خلکو د قناعت مؤثره وسیله نده. زور یو منفور دولت په یوه مشروع مؤسسه نسي بدلولای. د

خلکو حمایت باید د خلکو د زړونو د لاسته راوړلو له لارې حاصل سي نه د قوې په استعمال سره. یوشمیر د نړیوالو حقوقو ماهرین فکر کوي چې د تروریزم پر ضد جگړه اوس د پښتنو د لویې پرگنې سره په جنگ بدله سويده چې نه یوازې د دولت مشروعیت ئې تر جدي سؤال لاندې راوستی دی بلکه د عام وژني حقوقي سؤالونه یې راولاړ کړيدي.

دواشنګتن پست په قول (یکشنبې، ۱۸ نومبر ۲۰۰۷) ناټو، امریکا او دهغو افغاني ملګرو د طالبانو په نسبت افغان عوام ډېر وژلي دي. د ناټو سرنشي (جاپ دي هوپ شيفر) اخطار ورکړ چې دملکي خلکو زیاتیدونکې وژنه د خلکو په وړاندې دغربي قواؤ ملاتړ کوم چې ددوی په حمایت ورغليدي کموي. د ملګرو ملتو د مؤسسې د سپتمبر ۲۰۰۷ راپور وائي چې هوائي بمبارۍ په افغانستان کې د انتحاري حملو اصل باعث او مشوق دی چې ډیر بیګناه خلک وژني، ولس د کابل د حکومت په خلاف دروي او مخالفینو ته لویه تبلیغاتي ګټه رسوي. حامد کرزي په وار وار ویلي دي چې د تروریزم پخلاف مبارزه باید زموږ په کلیو کې نه بلکه په پاکستان کې دننه وسي خو امریکایان یې نه ورسره مني او پدې ډول ئې دده حکومت د مشروعیت دیو جدي سؤال سره مخ کړی دی.

د کال ۲۰۰۸ د جولای په اوائلو کې امریکایانو د نورستان په ولایت کې د عامې سورلۍ دوه موټران بمبارۍ کړل چې په نتیجه کې ئې ۲۲ ملکي کسان مړه او ډیر نور زخمیان سول. خلکو احتجاج وکړ. امریکایانو وویل دا ټول ترورستان او اشرار وه. ځاني حکومت د خلکو د شکایت د فشار په سبب سیمې ته هیئت واستاوه چې دهغه په نتیجه کې د نورستان والي تمیم نورستاني په دغه واقعه کې د عامو خلکو، بنځو او ماشومانو د وژلو تائید وکړ. ددغو اظهاراتو په سبا تمیم نورستاني له دندې ګوښه کړه سو او امریکایانو خپله

خبره بيا تکرار کړه چې دا ټول ترورستان وه (اريانا تلویزيون-۲ جولای ۲۰۰۸).
پدغسې يو حالت کې به د والي څه حيثيت وي او دخلکو په نظر به حکومت
څه مشروعيت ولري؟

د نورستان تر واقعې دوې ورځې وروسته امريکايانو د شينو اړو په هسکه
مينه کې د واده ورا بمبار کړه چې په نتيجه کې يې ۴۸ تنه ښځې او ماشومان
د ناوې او زوم په شمول شهيدان سول او ۳۴ زخميان يې د ننگرهار
روغتونونو ته يووړل. امريکايانو اعلان وکړ چې دا ټول اشارار او ترورستان
وه. دخلکو مظاهرو، جمهوررئيس کرزی مجبور کړ چې هغه کلي ته فاتحې او
عذر ته ورسې په کوم کې چې دا غمناکه واقعه پېښه سوېده او د غمخپلو سره
غمرازي وکړي. خو امريکايانو خپل انکار ته دوام ورکړ چې دوی يوازی
ترورستان بمبارد کړيدي. وروسته د کنړونو او نورستان شوري گانو او د
هسکې مېنې ولسوال خلکو او خبرنگارانو ته وويل چې امريکايان پخپلو
دغو بيمسؤليتو کړو پښتانه بغاوت ته هڅوي. دوی په سيمه کې دخپلو
اهدافو د تحقق لپاره په افغانستان کې جنگ غواړي (اريانا تلویزيون ۸
جولای ۲۰۰۸). دغسې يو دولت به څه مشروعيت ولري چې د رئيس دولت
خبره دده بهرني ملاتړي نه مني؛ هغه کسانو ته چې دی په عذر ورځي هغوی
يې ترورستان بولي او که يو والی پر خپل ولس د پردو ناروا په روا تعبير
نکړي په سبا ئې له دندې شړل کيږي؟

د هيواد په شمال کې چيرې چې د حکومت پخلاف علني جگړه نده روانه،
خلک د زورواکو، د بشر د حقوقو د تيروي کوونکو، د فاسدو حکومتي
مامورينو او قاچاقبرانو څخه چې پر سيمه حکومت کوي او نړيوال ملاتړ هم
لري سرټکوي. پوليس پر لويو لارو خلک پدې بهانه شکوي چې معاش يې
کم او هغه هم د يروخت ندي ورکول سوي. د فساد سره د مبارزې د ادارې

مشرعزت الله واصفي وائي چې "ترڅو دولت لوړپوړي چارواکي قانون نه مراعاتوي اداري فساد به جرم ونه گڼل سي. اصلاحات بايد له لوړه پيل سي. که لوړپوړي چارواکي په مليونو ډالره سوء استفاده کوي او څوک څه نسي ورته ويلاي نو ته څنگه يو کوچني مامور ته ويلاي سي چې ۴۰ ډالره مه اخله." دغسي يو حالت نه يوازې پر حکومت د خلکو اعتماد کموي بلکه په ټولنه کې نظم مختلوي او هيواد د بحران سره مخامخ کوي. پدې ډول د هيواد په جنوب، شرق او غرب کې خلک د امريکا او ناټو له بمباريو او د حکومت له اداري فساد په عذاب دي او په شمال کې ولس د فسادو حکمرانانو او د غرب د ملگرو زورواکانو څخه په ژړا دی. دغه حالت د افغان دولت مشروعيت ته سخته صدمه رسولېده. ناټو بايد پدې پوه سي چې د نظامي قوې استعمال ولوکه کاميابه هم وي يوه مؤقتي چاره ده. که د خلکو حمايت نه وي د قوې دغه استعمال او عمراني هلې ځلې به څه نتيجه ورنکړي. اداري فساد تر ټولو ډير د حکومت په ځان لوی افت او بلا ده چې عدم امنيت، بغاوت او د مخدره موادو مافيا تقويه کوي. اداري فساد هغه کسان هم ناراضه او بغاوت ته وهڅول چې په اول سر کې حکومت ته خوشبين وه.

حامد کرزي په ۲۰۰۸ م د شپيگل الماني مجلې ته ويلي وه چې ما خپل په حکومت کې يو لوړپوړی چارواکی (رشيد دوستم) له دندې گوښه کاوه خو يو بهرنی هيواد (ترکيه) چې په افغانستان کې فوجونه لري پر ودرېد او ايسته مي نکړای سواي. همداراز، د سنډي ټايمز په حواله (۲ سپتمبر ۲۰۰۸) ولسمشر کرزي د هلمند د پخواني والي شيرمحمد اخوندزاده پر سر له بریتانيې سره شخړې کړي دي. ولسمشر وايي چې د انگليستان دوخت صدراعظم توني بلېر ورته وويل چی که چيرته د هلمند والي شيرمحمد اخوندزاده له خپلې دندې ليري نکړي نو دی به خپل ټول عسکر له افغانستانه

وباسي. د سنډي ټايمز ورځپاڼه له کرزي څخه په حواله ليکي چې شيرمحمد اخنژاده د انگرېزانو د فشار له امله د ده له خوا ګوښه کړای شو که نه نو د هلمند لپاره يو مناسب والي وو. پروسې کال د افغانستان ولسي جرګې دوه وزيران (د بهرنیو چارو وزير سپنتا رنگين دادفر او د مهاجرينو د چارو وزير حاجي محمد اکبر ځاځي) د بيکفایتي په تور سلب اعتماد کړل. له اورېدو جرمنيان پر دادفر ودریدل. دغه سبب دی چې هغه تر اوسه خپلې دندې ته ادامه ورکوي او ځاځي چې بهرنی ملاتړ ئې نه درلود له وظيفې ګوښه سو. سېکال دوه نور وزيران (اسدالله خالد او صديق چکری) د ولسي جرګې لخوا رد سول خو غیرقانوني خپلو دندو ته ادامه ورکوي او ولسي جرګه يې د پوښتلو توان نلري. د شپيگل مجلې دا ادعاء هم کړیوه چې د افغان حکومت اکثره وزيران بهرنیو استخباراتو ته کار کوي. دغسې يو فاسد او لاسپوڅی دولت به دخپلو خلکو په نظر څه مشروعيت ولري؟

څلرم سؤال چې هر چا کاوه هغه په دولت کې د رشوت او اداري فساد وو.

جواب: د بون په کنفرانس کې امریکا د افغانستان حکومتي مقامونه او څوکۍ زور واکانو او غبرګنده ګانو ته د خدمت په مقابل کې د غنیمت مال په ډول وويشل؛ هغوي پخپل وار ورسپارل سوي وزارتونه او ادارې خپلې قومي پوستې، د تنظیمونو ادې او د سوء استفادې مغازې وګرځولې. هغوی وزارتونه، ولسي جرګه او مشرانو جرګه، ولایتي جرګې، په مرکز او ولایاتو کې دولتي ادارې ټولې پخپلو خپلوانو، حزبي و تنظیمي ملګرو او وفادارانو

بيله دې چې د چال ياقت، كفايت او اهلليت په نظر كې ونيسي ډكې كړي. كه څه هم ځينې ښه خلك په كار وگومارل سول خو دهغوى شمير ډېر كم او مؤثريت ئې ډېر لږ دى. همداراز، ځينې غربي هيوادونو لكه ايتاليا كونسېس كړيدى چې د افغانستان قضائى نظام اصلاح كړي خو تراوسه دا مهم ارگان له اداري فساد، د زورواكانو له اثر، د مسلكي قاضيانو له كمى او د قاضيانو د امنيت د نه تايمين سره مخ دى. نو ځكه دا مهمه اداره اوس بېطرفه نده او عدالت نسي تامينولاى. د امنيت د لوى رئيس په قول عدليه د دولت د نورو ارگانونو سره هماهنگه نده نو ځكه امنيت لكه څنگه چې پكار دى نسي منځته راتلاى. په پلازمېنه كابل او ټول هيواد كې د زورواكانو، د بشري حقوقو د پايمالونكو، رشوتخورو او اداري مفسدينو بيله كومې ويږي سرشاره گرځيدل د دولت مشروعيت او دموكراسي دواړه سخت متضرر كړيدي.

ډير وزيران، واليان او رئيسان علاوه پردې چې شخصي مليشې لري ان جى او گانې او شخصي انتفاعي مؤسسې هم لري چې هغه پيسې چې له بهره د مرستې په نوم افغانستان ته راځي پخپلو جيبو كې واچوي. دوى په هرڅار جې قرارداد كې خپله ونډه هم لري. يو وزير يا مشاور تر ۲۰۰۰۰ ډالره په مياشت كې معاش لري چې د هغه وزارت يو سابقه داره مأمور ۲۰ ډالره نلري. د ماليې وزير انوار الحق احدي اريانا تلويزيون ته وويل چې معاش يې په مياشت كې ۲۰۰۰۰ ډالره او يوه بهرنۍ ادارې ئې وركوي. دا وضع خپله اداري فساد پيدا او تقويه كوي. پخوانى داخله وزير علي احمد جلالى وائي چې ۴ وزيران او ۱۳ واليان مستقيماً د مخدره موادو په قاچاق او اداري فساد كې د كرزي د ورونو په شمول لاس لري. كله چې د كرزي څخه د جلالى ددغه ادعاء پوښتنه وسوه هغه په ډير عصبانيت دغه ادعاء رد كړه او جلالى ئې په دروغو او فساد

تورن کې. په دولت کې د اداري فساد ښکاره او د شرم نمونه داده چې د فساد د مخنيوي د ادارې مشر ښاغلی عزت الله واصفي په عام محضر کې (ارياناتلويزيون ۱۷- اپريل ۲۰۰۸) لوی څارنوال ښاغلی عبدالجبار ثابت په رشوت او سوء استفاده متهم کړ. لوی څارنوال پخپل وار عزت الله واصفي په رشوت او اختلاس تورن کړ او ويويل چې زما سره کره اسناد دي چې کله چې واصفي په فراه کې والي وو سوء استفادې کړيدي. دواړو ادعاء وکړه چې موضوع به محکمې ته محول کوي. حکومت تردې حده شوړيدلی، اداري فساد تردې حده رسېدلی او قيادي جبن تردې حده مستولي دی چې د جمهور رئيس لومړي مرستيال ضياء مسعود ادعاء وکړه چې ددولت لوړ پوړي چارواکي د مخدره موادو په قاچاق کې لاس لري. کله چې د رئيس جمهور څخه ددې ادعاء په باره کې په اوله د اکتوبر ۲۰۰۷ م پوښتنه وسوه هغه په ډير طنزيه ډول وويل چې که جرئت لري نومان دي ئې واخلي. يعنې سته خو مگر د نومانو د اخیستلو جرئت په چا کې نسته. عبدالجبار ثابت ادعاء وکړه چې وکرزي ته يې د شلو لوړپوړو قاچاقبرانو او رشوتخورو نومان ورکړه خو کرزی دی دهغوی له تعقيبې منع کړ. د لوړپوړو رشوتخورو، قاچاقبرانو او مفسدينو د نومانو د اخیستلو جرئت نه په وزير، نه د رئيس جمهور په مرستيال او نه پخپله په رئيس جمهور کې سته. دامريکا خارجه وزيره (هيلری کلنټن) وائي افغانستان يو تاريخي دولت دی چې کمزورۍ او په لويه کچه اداري فساد فلج کړيدی. ځينې معتبر منابع وائي چې له څه وخته راهيسې امريکا ئې وسله د کابل دفوج او پوليس لخوا پر مخالفينو خرڅيږي. دفساد ديو بل اړخ په باره کې دښار جوړولو وزير انجنير يوسف پښتون ادعاء وکړه چې “هيواد اوس د محکو او مخدره موادو د مافيا په لاس کې دی“. اداري فساد تردې حده اوس رسيدلی دی چې د کرزي ملاقاتونه خرڅيږي.

بناغلي كرزې په ۱۳ نومبر ۲۰۰۷ م پر خپلو يوشمېر وزيرانو او د پارلمان پر غړو تور ولگاوه چې له خپلو دندو څخه سوء استفاده كوي، رشوت خوري او په اداري فساد اخته دي. ده وويل چې دا ناروغي اوس دومره پراخه سوېده چې دهيواد د بيا ودانولو مخ يې نيوليدى. كرزى پداسې حال كې چې قهرېدلې معلومېده وويل چې ”د عادي افغان ژوند ورځ په ورځ خرابيږي پداسې حال كې چې حكومتي مامورين يوازې پدې فكر كې دي چې څنگه خپله شخصي دارائي ډېره كړي. پدې نظام كې لوړپوړو چارواكو هرڅه پيدا كړل - پيسې، ډېرې پيسې - خداى په پوهيږي چې تر حد ډېرې يې ټولې كړې زموږ د حكومت د لوړپوړو مامورينو په پيسو دنړۍ بانگونه ډك دي. لوكس قسرونه، نه يوازې په كابل كې بلكه دلته او هلته ټول زموږ د حكومت او د پارلمان د غړو دي؛ هريو ئې درې څلور كورونه په بيلو بيلو هيوادونو كې لري“. د حيرانتيا او پريشانۍ خبره داده چې كرزى په هرڅه پوهيږي او اعتراف كوي خو د اصلاح لپاره يې هيڅ او يا ډېر كم څه كوي. د جمهور رئيس سلاكار اسدالله وفاء په لومړۍ مارچ ۲۰۰۹ كې وويل چې په كندهار كې د بيا ودانولو كار د دولت د مامورينو د اداري فساد په وجه وروسته پاته دى. د غسې يو حالت پر حكومت او پوليسو د خلكو اعتماد كم كړيدى چې نتيجتاً ئې امنيت ته لويه صدمه رسولې ده. دغه حالت، ولس پر حكومت ډېر بې باوره كړيدى او په ځان كې د تنفر او انزجار تومنه شاريې.

نړيوالې ټولنې او افغان حكومت له اولې ورځې خلكو ته وعدي وركولې چې امنيت به تاْمينوي، سم او مؤثر حكومت به راولي او دهيواد بيا رغونه به كوي. افغانانو دوى ته كافي وخت وركړ او لازمه همكاري يې ورسره وكړه ترڅو دوى خپل تعهدات پر ځاى كړي خو متأسفانه تراوسه هيڅ يوه دغو تعهداتو عملي نشو. او حتى داسې هم ونسوه چې پر سمه او صحيح خوا

قد مونه ايښوول سويوي خو دهغه په برکت هيواد ورځ په ورځ د ارامۍ او سوکالۍ خواته تللی وای. افغانانو د کړزي څخه د اداري فساد د ريښو ايستلو ډيره توقع نه درلوده داځکه اداري فساد په ډيرو هيوادو کې سته خو دده څخه يې دا توقع وه چې د ابتدائي عدالت د تامين په منظور د بد کارو، زورواکانو، قاچاقبرانو، د بشر د حقوقو د پايمالونکو، او سوء استفاده کونکو ملاتړ ونکړي او دهغو کسانو مخ ونيسي چې بهرنۍ مرستې پخپلو جیبونو کې اچوي او نه پرېږدي چې خلکو ته ورسېږي. د حکومتدارۍ او عدالت د دغه بسيط عنصر کمزوري او په ډيرو ځايو کې نه موجوديت ددې سبب دی چې خلک د حکومت دفاع ونکړي او مخالفينو ته لار او حتی ځای ورکړي او يا حداقل بېتفاوت پاته سي. که د دولت وزيران او عاليرتبه مامورين شاهدي ورکوي چې د کابينې غړي، واليان او د رئيس جمهور کورنۍ او نژدې خپلوان په قاچاق او فساد کې اخته دي او بيا هم امريکا او نړيواله ټولنه يې بهر يغه مرسته کوي؛ که د رئيس جمهور مرستيال شاهدي ورکوي چې دده د حکومت لوړ پوړي چارواکي مفسدين دي او دی يې دنيولو او حتی نوم اخيستلو توان نلري خو بيا هم ټوله غربي نړۍ د همدې مفسدينو تر شا ولاړه ده افغانان به د داسې يوه بې کفايته حکومت او له داسې بهرني حمايت څخه د خير څه توقع ولري؟

د کابل حکومت څخه به د چا د سم کار څه توقع وي چې مشري يې د شپيگل مجلې سره په يوه مرکه کې وائي (افغان رساله- مۍ ۲۰۰۸، ص ۳) چې نړيوالې ټولنې ټول هغه غله او جنگسالاران چې له طالبانو تنبديدلي وه بيرته راوستل او په حکومت کې يې شامل کړل. کړزي وويل چې ډير بهرني هيوادونه د جنگسالارانو سره تارلري او اوس هم هغوی ته پيسې ورکوي او ملاتړ يې کوي. همدا بهرنيان د همدې جنگسالارانو او ټوپکيانو څخه

د عسکرو او پولیسو کار اخلي. کرزي وویل چې “د نړیوالې ټولنې ځینې غړي زموږ د ځینو فاسدو خلکو او مامورینو سره تړاو لري او دهغو څخه استفاده کوي. د مثال په توګه د بین المللي ټولنې یوه غړي هیواد د افغانستان په یوه برخه کې یو قوماندان ته دهغه د وفادارۍ په خاطر پیسې او محکمه ورکړې ده. ایا زه (کولای سم) هغه محکمې ته راکش کړم؟”

د سترې محکمې د عالي شوری غړي قاضي بهاء الدین بهاء اریانا تلویزیون ته په ۲ جولای ۲۰۰۸ م وویل چې د حکومت ډیر وزیران، دهغوی معینان او د دواړو رئیسان د سترې محکمې لخوا په رشوت او اداري فساد محکوم سویدي خو څوک ئې نسې بنديان کولای. د غسې یو نظام به چې شریعت او قانون یوازې پر کمزوره تطبیق کیږي او زورواکان تر قانون لوړ او سرشاره ګرځي د خلکو اعتماد څنګه خپل کړي؟

د اوضاع ډېر څیړونکي پدې عقیده دي چې مخالفین نسې کولای ناتو په زور ماته کړي. خو بیله شکه اداري فساد، بیعدالتي او قاچاق به ئې حتمي ماتې ته ورټېله کوي او عمر به ئې ورنلډوي.

پنځم سؤال د مخدره موادو د تولید وو.

د غربي نړۍ پالیسیو افغانستان په یوه تاریکي هیواد بدل کړ خو د غرب په بازارو کې د مخدره موادو تقاضا ته جواب وویل سي. د امریکا خارجه وزیر ه افغانستان یو تاریکي دولت بولي. په افغانستان کې د تریاکو تولید له ۱۸۰ ټنه په ۲۰۰۱ کې چې هغه هم د بدخشان په یوه محدوده ساحه کې کرل کېده و ۲۵۰۰ ټنه ته په ۲۰۰۷ کې ورسید. اوس تریاک تقریبا ۴۰٪ د افغانستان د

ناخالصو ملي عوايدو (۳، ۱ بليون ډالر) او د نړۍ د عرضې ۹۳٪ تشکيلوي. د دغو تریاکو بیه په امریکائي بازار کې ۴۳۰ بليون ډالر ده چې افغانانو ته یې یوازې ۰،۷٪ (۳ بليون ډالر) رسیږي. متبقي ۴۲۷ بليون ډالر یې د اروپايي او امریکائي سوداګرو په جیبو کې لویږي. څیړونکي پدې عقیده دي چې مخدره مواد، د حکومت اداري فساد، د مخالفینو فعالیت، برمه نیول او په بیلو شکلونو د خلکو تهدید، د دولت په اداري دستگاه کې د زورواکانو نفوذ او جنایتونه دا ټول یوله بله ټینګې اړیکې سره لري. د مخدره موادو د کاروبار کونکو د دولت په اداري، مالي او عدلي نظام، انکشافی پلانونو، حکومتدارۍ او اعمار مجدد کې کافي نفوذ کړېدی. د مخدره موادو په پیسو او د غرب په ملاتړ، زورواکان شخصي ملیشې ساتي او د دولت د قانون جوړولو او تطبیق کولو ارګانونو ته او امر صادروي. په تیرو څو کالو کې د مخدره موادو د کښت او قاچاق د له منځه وړلو لپاره ټول پلانونه او فعالیتونه ناکام سويدي. د سینلس مؤسسه ادعاء کوي چې امریکا او نړیوال د مخدره موادو د کښت او قاچاق په مخنیوي کې ناکام دي. افغانانو ته کار او دعائدو کومه بله منبع نسته نو ځکه مجبور دي تریاک وکړي. د بلخ والي عطاء محمد نور د اریانا تلویزیون سره په ۲ جولای ۲۰۰۸ م په یوه مرکه کې وویل چې نړیواله ټولنه او د کابل په حکومت کې مؤثري حلقې په افغانستان کې د تریاک کښت تشویقوي.

د ۲۰۰۷ م کال د اپریل په سر کې زه (ددې کتاب لیکونکی) وطن ته تللی وم او هلته می ددې ټولو عناصرو ائتلاف خپله ولید. په کوټه کې مدرسي خالي وې او ټول طالبان افغانستان ته د کوکنارو د نېنې وهلو لپاره تللي وه دا ځکه له قدیمه نېنې وهل د طالبانو کار دی. په افغانستان کې عسکرو او د دولت کم رتبه مامورینو هم د سهار لخوا تر رسمیاتو دمخه نېنې واهه دا ځکه معاشونه

ئې كم وه او د ترياکو په کښت کې يې د يوې مياشتې په خواړې د ټول کال د دولت معاش برابرولای سواي. د طالبانو قوماندانو خپل زکات ځينې اخيست. د دولت اکثره عالي رتبه مامورينو يا پخپلو محکو خاشخاش کرلي وه او که ئې محکه نه وه بيا د وظيفې ترڅنگ د ترياکو په تجارت مصروف وو. د داخلي او خارجي قاچاقبرانو خوپدا زندگي وه او حتی خارجي عسکر هم د دغه سخي بوټي څخه بې برخې نه وه. پدې ډول خاشخاشو خپل دکرم سايه پر ټولو غورولې وه او دوست او دشمن يې په يو سنگر کې سره کښېنولی او يو وسيع ائتلاف ئې په جوړ کړی وو. که دولت يا ناټو د ترياکو دله منځه وړلو لپاره کومه عملي هڅه کړې وای نو ټولو به ئې په گډه مقابلې کړې وای چې دا د کابل دولت ته يو لوی گواښ کيدای سواي چې نه کرزي غوښت، نه امريکايانو او نه ناټو. ازادی راډيو ته په ۱۲ نومبر ۲۰۰۷ م يو بزگرو ويل چې ماته يو قوماندان چې په پارلمان کې د يو وکیل ملاتړ ورسره دی وويل چې که غواړې تاريخک دی مات نسي نو پيسه به را کوي. د کوکنارو د توليد د کنترول او هم په دولت کې د اداري فساد دمخنيوي لپاره نه يوازې د حکومت او دهغه دبهرني ملاتړو ترمنځ مشترکه ستراتيژي نسته بلکه کومه يوه چې سته هغه ددې دواړو ادا مه او تقويه ده. د امريکا او ناټو په نظر اول بايد طالبان مات سي او وروسته بيا ترياکو او اداري فساد ته توجه وسي خوزه وایم دا وروستی دواړه داسې لوټې بلاوې دي چې هم به افغانان و خوري او هم به اشغالگران. پخپله په افغان دولت کې هم د ترياکو د کښت دمخنيوي پر سر گډ موقف نسته. يو شمير مامورين وايي چې څرنگه چې په تيرو دير شو کلونو کې جنگونو د بزگرانو د اوبولگولو نظام خراب کړيدی، د غنمو او پنبې اصلاح سوی تخم نلري، کيمياوي سره نه وررسيږي او په اسانه شرايطو د کښت لپاره پور نه ورپيدا کيږي نو ځکه بزگران مجبور دي چې ترياک وکړي. دنيا بايد مرسته وکړي چې د بزگرانو دغه مشروع غوښتنې ترسره سي. خو

ځينې بيا حتی د وزیرانو په سویه وائي چې نه، خاشخاش خلک له مجبوریت او غریبۍ نه کړي بلکه ډیرې پیسې جوړوي. همداراز، حامد کرزی د خاشخاشو پر کښت د هواله لارې د زهریاتو د پاشلو شدید مخالف دی خو لومړی مرستیال یې بیا په شدت طرفدار دی.

د امریکا په خارجه وزارت کې د افغانستان لپاره د تریاک د کنترول پخوانی لوی مسؤل تامس شوئچ د نیویارک تایمز سره په یوه مرکه کې (۲۷ جولای ۲۰۰۸) وئيلي دي چې په افغانستان کې د تریاک د کښت د ملاتړ په منظور د افغان دولت د لوړپوړو فاسدو چارواکو، ډارنو او پائیانو، د پنتاگون تنګنظرو فوجیانو او طالبانو یو نامطلوب ائتلاف جوړ دی او ترڅو دا ائتلاف وي دا بوتي به غوړیدلی پاته وي. ناټو او زموږ وزارت دفاع د کوکنارو پر ضد د عملي اقدام مخالف دي؛ برتانویانو په هیلمند کې خلکو ته ويلي دي چې دوی په تریاکو غرض نلري. افغان حکومت وایي چې بزگران خاشخاش له غریبۍ کړي خو ملل متحد بیا وایي چې نه دا کار له مستی کوي. پدې ډول د تریاکو د کښت د مخنیوي لپاره هیڅ مشترکه ستراتیژي نسته. د امریکا د دفاع وزیر رابرت گېتس وکانګرس ته په ډسمبر ۲۰۰۷ م کې وویل چې موږ په افغانستان کې د کوکنارو د له منځه وړلو لپاره واضحه ستراتیژي نلرو. تامس شوئچ وائي چې که طالبان لدې کښته ګټه اخلي نو کرزی او دولت یې هم ډیره اخلي. د کرزی په حکومت کې بیساری اداري فساد ددې سبب سوی چې قاچاقبران په ازاده خپل کار وکړي او که احياناً ونیول سي رشوت ورکوي او خوشی کیږي. عبدالجبار ثابت ماته ويلي دي چې ما د شلو لوړپوړو چارواکو نومان چې د مخدراتو کاروبار کوي او په اداري فساد اخته دي کرزي ته ورکړل چې باید تعقیب سي خو زه هغه لدې کاره منع

کړم. د سنډې ټایمز په حواله (۲ سپتمبر ۲۰۰۸) دیوه والی له کوره نهه ټنه تاریاک راو ایستل سول خو چا ترخه خبره هم ورته ونکړه.

خاشخاش د افغانستان په ځینو برخو کې لکه بدخشان، ننگرهار او هیلمند تر انقلاب پخوا هم کرل کیده خو البته په ډېره لږه پېمانه. مثلاً په ۱۹۷۵ م کې په هیلمند کې ۲۲ ټنه تاریاک اخیستل سویوه او په ۲۰۰۷ م کې ۲۵۰۰ ټنه پخوا بهرته د تاریاکو د قاچاق یوازنی لارایران وو چې زموږ د غربی سرحداتو څخه او یا د پاکستان له لارې ایران ته او له هغه ځایه یوروپ او امریکا ته تلل. د لومړي ځل لپاره و شمال ته د تاریاک د قاچاق لار روسانو د افغانستان د اشغال په وخت کې خلاصه کړه. کله چې روسانو پر افغانستان یرغل وکړ او پخلاف یې د افغانانو مقاومت شدید سو. نو د مقاومت د خپلو، دخلکو د خپلولو او خپل ګوډاګي حکومت ته د وسیع حمایت د حاصلولو په منظور به دوی تر خپل کنترول لاندې سیمو کې د خاشخاش کرل نه منع کول. روسانو به خپلو وفادارو ملېشه قوماندانو ته د خاشخاش کرلو او عالي رتبه مامورینو ته د مخدراتو د قاچاق امتیاز ورکاوه. مجاهدینو هم د تاریاک کرل نه منع کول دا ځکه دوی دولت نه وو او دا یی د ځان مکلفیت نه باله. له بلې خوا روسانو د دې لپاره چې خپل عسکر په افغانستان کې خوښ وساتي د نښتي موادو پر نه استعمال او د دوی لخوا ئې پر نه وړلو ټینګار نه کاوه. د روسیې د عسکرو به په افغانستان کې نشه او بې بندوباره ژوند وو او چې کله به یې وخت پوره سو او کورته به تلنه نو د ځان سره به یې څه مخدرات هم وړل. هغه به په دننه روسیه کې ښه پیسه ورجوړه کړه او دوی او کورنۍ به یې خوښ سول. روسانو غوښته چې خپل عسکر لدغه لارې و افغانستان ته په تلو تشویق کړي. پدې ډول روسانو د خپلو عسکرو لخوا د مخدره موادو پر وړلو سترګې پټولې. روسي عسکر په عسکري الوتکو کې تلل او نه تلاشي کیدل او تقریباً په ازاده او اطمینان ئې

دا کاروبار کاوه. پدې ډول د افغانستان په تاریخ کې د تاریخو د قچاق لار و شمال ته روسانو خلاصه کړه او تر اوسه دا لار بڼه فعاله ده. له افغانستانه د روسانو د وتلو څخه تر اوسه د افغانستان سره د تاجکستان پر سرحد لس زره روسي عسکر پراته دي او ډېر واره روسي عسکر حتی جنرالان یې دمخدره موادو په قچاق تورن سويدي. همدا تور اوس افغانان پر امریکا او ناپو او دهغو پر عسکرو لگوي چې د روسانو پر پله روان دي. ملل متحد هم وایي چې له تاریخه د هیروئینو د جوړولو فابریکې په افغانستان کې بهرنيان چلوي او ضروري کیمیاوي مواد یې له بهره ورته راځي خو مخ یې نه نیول کیږي (اریانا تلویزیون ۲۸ جولای ۲۰۰۸).

شپږم سؤال په افغانستان کې د بهرنیو مرستو د مؤثریت وو.

د جرمني د بون په کنفرانس کې د غرب ظاهره تلاش دا وو چې افغانستان داسې یو حالت ته راوړي چې بیا د تروریزم د تربیې مرکز نه وي نو ځکه یې د اساسي قانون، انتخاباتو او د قضاء د اصلاح لپاره یو پروگرام تصویب کړ. او کابل ته یې نړیوال فوج د کابل د حکومت د ساتلو او د دغه پروگرام د عملي کولو لپاره واستاوه. په غیر نظامي برخه کې د بون د کنفرانس غوښتنه دا وه چې افغانستان یو مستقر هیواد وي چې د ګاونډیو سره په سوله کې ژوند وکړي، د خلکو نماینده حکومت ولري، مؤثر فوج ولري، ټول مهاجر بیرته خپل هیواد ته ستانه سي، هیواد بیا اباد او اقتصادي وده یې یقیني سي. د اقرار د داد د ملګرو ملتو د مؤسسې د امنیت شوری پخپل ۱۳۸۲ مه پریکړه کې هم تائید کړ.

که په ځیر وکتل سي پسله تقریباً اته کاله نړیوالو خپلې کړې وعدې ډیرې لږې پوره کړيدي. تراوسه تر اتلس بليون ډالر په افغانستان ته د بیا ابادیدو لپاره راغليدي. خو ډیر لږ یې خلکو ته رسیدلي او د هغوی په روزمره ژوند کې ئې ډیر کم مثبت تغییر راوستی دی. البته د دیرش کالو خرابۍ په ۷ کالو کې ټول نسي سمیدای خو د افغانانو غوښتنې ډیرې ساده، بسیطې خو واقعي وې يعني د ژوند د لومړنیو ضروریاتو درلودل. حکومت او نړیوالو نه یوازې د افغانانو سره د دغو بسیطو غوښتنو په پوره کیدو کې مرسته ونکړه بلکه د دغو بسیطو او لومړنیو غوښتنو د زیربنا د ترمیم لپاره یې هم ډیر لږ کار وکړ. که څه هم نړیوالو په افغانستان کې په ځینو ساحو کې څه سیاسي بریاوې درلودلیدی لکه د جمهوري ریاست، ولسي جرگې، ولایتي جرگو انتخابات، تعلیم او تربیه، مخابرات، نشرات، فوج، پولیس، قضاء، روغتیا او د کلیو پراختیا خو غیر مؤثر او فاسد حکومت، ډیره بیکاري، په بهرنیو مرستو لگولو کې تشت او فساد، د ناټو پر بنه نیت شک او عدم همېځي دغه بریاوې خنثی کړيدي. حتی باخبره منابع پدې عقیده دي چې امریکا او انگلیستان تر جنګ وروسته افغانستان لپاره هیڅ ستراتیجي نه درلوده. د انگلیستان صدراعظم تونی بلیر پر افغانستان پر ۷- اکتوبر ۲۰۰۱ د حملې امر ورکړیله دې چې دخپلې کابینې له نژدې وزیرانو سره مسئله جدي مطرح کړي (جان کیمپنر، ص ۱۲۹). دملګرو ملتو دموښسي دمسؤلینو په قول په بون کې (له یوې خوا) دملګرو ملتو اداره بیاکوه (اوله بلې خوا امریکایانو داسې استعمال کړه چې اصولي کردار یې ادا نکړای سوای). شپږ میاشتې وروسته د اضطراري لویې جرگې په وخت کې یې هم ونکړای سوای چې کابل د بون د فیصلې مطابق له شخصي ملیشو پاک کړي. د امریکا دوخت د جنګ وزیر (دونالد رمزفیلډ) د شمال ائتلاف په لاس د طالبانو وژلوته دومره اړم وو چې نه یې غوښتل دغه ملیشي مهار او دولت په

سیاسي پروسه کې منسجم سي. ایساف پر دغو ملیشو واک نه درلود بلکه موازي يې کار ورسره کاوه. ایساف، دولت له سقوط او حملې ساتي خو د ملیشو د ظلم، تجاوز او جنگي جرائمو مخ يې نه نیوی. رمزفیلډ پرې نښود چې ایساف خپل تسلط پر ټول افغانستان خپور کړي بلکه اجازه يې ورکړه چې ملیشې د دولت پر امنیتي او رځپاڼو، دولتي دارايي گانو او گمرکاتو کنترول پیدا کړي. نړیوالې ټولنې هم بیله دې چې د افغان حکومت جوړولو، پلان او ترجیحاتو ته صبر وکړي دخپلو ان جي او گانو او قراردادیانو په لاسونو د زرو ملیونو ډالرو مصرفول په موهومي سنجش پیل کړل. په نتیجه کې نه یوازې عادي افغانان بلکه د ناټو د هیوادو مهم سیاسي و نظامي مقامات لکه د انگلیستان پډي اشن، د امریکا جنرال جیمز جونز، اروپايي اتحادیه، سینلس او ډیر نور نړیوال کارپوه شخصیتونه او ادارې په افغانستان کې د نړیوالو او د کابل د حکومت په کړو اجرائتو قانع ندي. حتی د افغانستان د جمهور رئیس لومړی مرستیال احمد ضیاء مسعود پخپل کلي پنجشیر کې وویل (۱۲ فبروري ۲۰۰۹) چې: ”اوسنی حکومت ناکام او له درغلیو ډک دی، ممکن کرزی په راتلونکو انتخاباتو کې د ځان په ګټه کار وکړي او د جوزا له لومړۍ نېټې وروسته باید لنډمهاله اداره واک په لاس کې واخلي.”

افغانستان یو زراعتي هیواد او اقتصاد ئې پرهمدې سکتور ولاړ دی. د تقریباً ۸۰ کالو په موده کې نه داوبو یو ضروري بند جوړ سو او نه یوه مهمه ویاله او کانال پاک او یا ترمیم سو او نه یوه غټه کارخانه جوړه یا حتی ترمیم سوېده. یوازې یو څو وړې پروژې د پي ار ټي لخوا ترلاس لاندې نیول سویدي چې د هغو هدف هم د پروژو ترنامه لاندې په طالبانو پسې کتل دي. افغاني بزگرانو ته ډیر کم د کرنې تخم او وسایل او حتی زراعتي او مالداري پور

ورکول سويدي چې دا خپله و خاشخاش کرلوته موقع ورکول دي. څرنگه چې کرنې او مالدارۍ په افغانستان کې په تیرو ۳۰ کلونو کې سخته صدمه ليدلې ده د نړيوالې ټولنې څخه دا توقع وه او ورته ښه فرصت وو چې صنعت يې تقويه کړي وای. د ارزانه او خواریکېن کارگر شتون له یوې خوا او د افغانستان جغرافيايي موقعیت له بلې خوا چې د مرکزي اسیا، جنوبي اسیا، غربي اسیا او خلیج په منځکې پروت دی خارجي پانگوال ښه تشويقولای سواي. خوداکار ونسو. افغانستان د یو غربي هیواد په توگه چې ډېرې پاکې او به یې په هره دره کې سته او ډیر ځایونه د برېښنا لوی او واړه بندونه جوړیدای سي او تر خپل ضرورت زیاته برېښنا بهرته صادرولای سي اوس د برېښنا له نعمته محروم دی او له بهره ئې واردوي. حتی همدا پسله اته کاله د زرو ملیونو ډالرو د راټوئیدو او د بهرنیانو د بیساري حضور سره سره د کابل د ښار د اوسیدونکو نیمایي برېښنا نلري. په لویه کچه بیکاري، د بیا ابادیدو د عملیې سوکه والی، د حکومت بېعدالتیو او د ناټو بمباریو خلک اړ کړيدي چې یا پاکستان یا ایران ته کډه وکړي او یا د ځان د حمایت او امرار معیشت لپاره د زورواکانو او یا طالبانو سره یوځای سي. د بهرنیو مرستو د غسې عدم مؤثریت د دولت مشروعیت ته هم لویه صدمه رسولیده.

سینلس چې د امنیت او پالیسی په چارو کې پاریس میشته یوه نړيواله مشورتي اداره ده پخپل وروستي راپور کې لیکي چې کابل او نړيوالې ټولنې د افغانستان د اعمار مجدد مکررې وعدې د افغانانو سره تر سره نکړې. ډېر افغانان خپل په ژوند کې څه مثبت بدلون نه ویني بلکه ژوند یې تر پخوا خراب سويدي. خلک سؤال کوي چې بلیونونه ډالره چې په افغانستان کې مصرف سويدي چیرې تللي دي. له بډایو هیوادو څخه افغانستان ته تللې مرستې غیر منسجمې، غیر مؤثرې او ضائع سويدي.

افغانستان اوس د استدلال په يوه داسې دائره کې راگير دی چې امريکا او ناتو وائي امنيت د کار او پرمختگ لپاره شرط دی. خو د پير افغانان پدې عقیده دي چې کار، بيا ودانول او پرمختگ په افغانستان کې امنيت راوستلای سي. که عامو خلکو ته کار پيدا، بيا ودانول پيل او انکشاف يقيني سي د خلکو اعتماد به پر حکومت اعاده او په ملاتړ به يې راووزي. څوک به بيا خپل نازولی زوی يو فاسق او ظالم جنگسالار ته نه سپاري او دهغه د اقتدار او حرص لپاره به خپل اولاد نه قربانوي. دوی به نه يوازې بيا دمخالفينو سره مرسته ونکړي بلکه هغوی به پخپلو سيمو کې د حکومت ضد عملياتو ته پريښودې. چريکي جنگ بې دولس له ملاتړه ممکن ندی؛ که ولس خپل سي چريکي جنگ به څنگه ادامه پيدا کړي او بريالی سي؟

اووم سؤال د افغانانو د اقتصادي حالت د څرنگوالي وو.

اصلي امنيت د خلکو د زړونو په لاسته راوړو کې دی. که څوک په افغانستان کې امنيت، دموکراسي، پرمختگ او سوکالي غواړي نو بايد په اقتصادي ساحه کې کامياب کار وکړي. تجربې ښوولې ده چې په افغانستان کې زور او نظامي عمليات ندي بريالي سوي. دلته سکندر خپل سرزوره سر خورلی دی، دانگريزانو پزه چې پر پاچاهي يې لمر نه ډويیدی سوليدلې ده، سورلښکر چې د دنيا د تسخير خوبونه يې ليدل شرميدلی دی او داده امريکا ورپسې روانه ده. راسئ سرچپه ئې عملي کړو چې د ټولو پکښې خيروي او هغه دا چې سياسي حل ته موقع ورکړو او دهيواد اقتصادي بيا رغونه وکړو او پدې ډول امنيت په ښکيلاک او زيبښاک کې نه بلکه د خلکو په رضائيت او اقتصادي سوکالۍ کې وپلټو. دا ځکه د افغانستان بحران تر ډيره حده سياسي،

سازماني او اقتصادي دى نه نظامي. تريولک زيات داخلي او خارجي لښکرو چې د عصر په ټولو پرمخ تللو وسلو مجهز دي او بيله اتومه دهيش ډول تخريبي وسلې داستعمال څخه يې دريغ هم ندى کړى اتوکالو کې ونکړاى سوه په افغانستان کې امن قائم کړي او ورځ په ورځ اوضاع شورېږي دا نښې چې د افغانستان بحران په زور نه بلکه په اقتصادي او سياسي رغاوي حل کيداى سي.

سره لدې چې ډېر غربي ستراتيجهستان ښائي موافق نه وي خو زموږ باور دادى چې په افغانستان کې بيکاري او بغاوت مستقيماً سره متناسب دي. که خلکو ته کار پيدا سي او ولس په يو ګوله موږ سي دا به د حکومت اعتبار ډير او هغه ته به مشروعيت وروبخښي. خلکو ته کار پيدا کيده به د زورواکانو زور او به کړي او ډير لږ خلک به وي چې ديو جنايتکار او جنگسالار توپک په غاړه کې واچوي او دده لپاره خپل هيواد وال مړه کړي او يا ځان قربان کړي. څوک چې ډير مجبور نه وي په اسانه نه حاضرېږي چې ځان مړ، مور بوره او خپل اولاد یتيمان کړي. د کسب و کار موجوديت دغه مجبوريت له منځه وړي. د کابل حکومت او نړيواله ټولنه پدې کې ناکام سويدي چې عامو خلکو ته د کار زمينه مساعده کړي، مالي او پولي پارېسوب کښته، کرائي او نرخونه کنترول او د خوار او بېلای ترمنځ د ژوند د سطح تفاوت کم کړي. همدا راز دوى بريالي نسول چې په اصطلاح د خارجي متخصصينو لښکر راکم او په زړو د چورلن جي او ګانې ترکنترول لاندې راولي. دوى ونه توانيدل چې د ملياردونو ډالرو او د خارجي ماهرانو د يو لوى فوج په درلودلو سره بيا هم د خلکو پر ژوند يو مثبت اثر وکړي. دغه نامطلوب حالت، د بيکارانو يو لوى لښکر د دولت او خارجيانو څخه د خوابدو کسانو او مخالفينو سره يو ځاى کړېدى.

ددې لپاره چې د کابل حکومت ته مشروعیت او پراخ ملاتړ ترلاسه کړي، د حکومت بهرني ملاتړو په بهر کې افغان مهاجرین پخپلو غوږو و عدو وهڅول چې خپل وطن ته ستانه سي. د دغه نړیوال پراخ تشویق په اساس ملیونونه افغان مهاجرین له پاکستان، ایران او نورو هیوادو څخه افغانستان ته ستانه سول بېله دې چې نړیوالو په افغانستان کې ددوی دکور او کار غم خوړلی وي. تیرو دیرشو کلونو جنگونو او مهاجرت دهغوی کورونه پخپلو سیمو کې خراب، کښت وکړوندي و یجاړې او کاروبار مختل کړیدی او دراستنیدو پروخت هم چا مرسته ورسره ونکړه نوله ناچاره یې لویو ښارو ته دالرو دباران او د کار د پیدا کیدو په هیله مخه کړه. په لویو ښارو، خصوصاً کابل کې، دنفوس دغه زیات تراکم او پراخې بیکارۍ د حکومت پر کمزورو اوږو یوبل دروند پېټی وریات کړ او د دولت اقتصادي، چاپیریال، ټولنیزې او سیاسي ستونزې یې نورې هم ورډیرې او حادې کړې.

امریکایانو، دایران څخه په افغانستان او عراق کې دهمکارۍ په طمع دنفث وغاز دپایپلائن او تجارتي لارو د جوړولو هغه پروژه وځنډول کومه چې به له ترکمنستانه پاکستان ته دافغانستان له لارې تلل او دمرکزي اسیا انرژي ئې جنوبی اسیا او غربی نړۍ ته رسول. ایران تل ددغه پروژه مخالفت کړیدی او دنورو علتونو وڅنگته پدغه سیمه کې دجنگ داورد بلیدو یو مهم عامل هم ایران دی. ایران غواړي دافغانستان په غرب او جنوب غرب کې دعدم امنیت له لارې داپروژه عملي نسي او په عوض کې دایران په خاوره کې دغه لارې تیرې سي. دغه پروژه که عملي سي دکاله ۳۰۰ ملیونه ډالره دافغانستان دولت ته مالیه ورکوي، ترلس زره ډیرو افغانانو ته کار پیدا کوي، او په لار کې پرتو کلیو او ښارو ته ډېر ارزانه برېښنا او غاز ورکوي داپروژه دجنوبي اسیا او مرکزي اسیا ترمنځ تجارت تقویه کوي او په افغانستان

عموماً او غربي سيمو کې خصوصاً يو ډير اقتصادي تحول راوړي؛ ترانسپورت تقويه کيږي او دلارې په اوږدو کې ورکشاپونه، رستورانونه، هوټلونه، بازارونه او نور مرستندويه اقتصادي فعاليتونه رامنځته کيږي. مهمه سياسي گټه به ئې دا وي لکه اوس چې افغانستان گاونډيانو ته اړ دی ددې پروژې په عملي کېدو سره به گاونډيان هم افغانستان ته اړ سي؛ افغانستان به ورته مهم سي او ددغه هيواد ثبات او استقرار به پخپله گټه وبولي. همداراز، څرنگه چې افغانستان يو غرنی هيواد او ډيری اوبه او دبرېښنا د توليد ډير امکانات لري توقع وه چې امريکا او نړيواله ټولنه به مرسته وکړي چې داوبو بندونه جوړ سي. ددغو بندونو څخه دويالو پذيرعه لامزروع مخکې او دښتونه اوبه سي او خلک به دترياک پرځای نور مشروع کښتونه ولري. خو دا مهمې پروژې چې سروې گانې يې دثور ترکودتا دمخه د داؤد خان په وخت کې تکميل سوې وې تېر اته کاله دپيسو، متخصصينو او نړيوال حضور سره سره جوړې نسوې او افغانستان ددې پرځای چې برېښنا ئې صادره کړې بواي اوس له بهره برېښنا واردوي. او ددې علت دادی چې په دغه مورد کې سياسي اراده نسته. امريکايان دپښتنو په سيمو کې چې ايران او پاکستان ته څرمه دي جنگ ته ضرورت لري څو له يوې خوا ايران خوښ وساتي چې دپايپلاټن پروژه پاته سوه، دوهم دخپلو اوږدمهاليو اهدافو لپاره پر پاکستان فشار ډېر کړي او دريم په سيمه کې خپل حضور توجيه کړي. برعکس، امريکايان ددې لپاره چې په مرکزي اسيا کې خپلې منگلې مضبوطې ښخې کړي په شمال دافغانستان کې و امن ته ضرورت لري. همداراز، امريکا ددې لپاره چې دافغانستان شمالي گاونډي هيوادونه خوښ وساتي ترڅو په نوموړو هيوادو کې په اسانۍ کار وکړي نو په افغانستان کې هغوی ته سياسي، فرهنگي، او تجارتي امتيازات ورکوي او دافغانستان شمالي برخې دهغوی د نفوذ په ساحه کې قبلوي. امريکا او

نړيوال بانکونه کونښن کوي چې د افغانستان په عوض کې د قرغزستان په شمول زموږ په شمالي ګاونډي هيوادونو کې د اوبو بندونه او برېښناکوټونه جوړ کړي او دهغو څخه توليد سوې برېښنا د افغانستان له لارې و پاکستان ته انتقال کړي. په لار کې به پر موږ هم برېښنا خرڅوي او پدې ډول به زموږ منابع او ظرفيتونه راکد پاتېږي.

ناټو او د کابل د حکومت اقتصادي ماهرينو د غربي نړۍ د اقتصادي نظام په راکاپي کولو سره په افغانستان کې د ازاد بازار اقتصاد پلۍ کړې، دولتي سکتورونو ته يې نه يوازې توجه ونکړه بلکه هغه يې پر جنگسالارانو او متنفذو اشخاصو وپلورل. لکه د يو سياسي نظام وارديدل چې خراب عواقب لري داسې د اقتصادي نظام کاپي او بېفکره پلۍ کول هم نامطوب نتايج منځته راوړي. ناټو او د کابل حکومت ډير معدود داسې اقتصادپوهان لري چې د افغانستان د ټولنيز او کلتوري جوړښت سره بلد دي خو توانيدليوای چې غربي اقتصادي تجربې يې د خپل هيواد د شرايطو سره سازگارې کړيوای. د دوی ډيرئ په غرب کې لوی او تربيه سويدي او يوازې په دا پوهيږي چې څنگه هغه څه چې يې په غرب کې ليدلي دي کاپي او په افغانستان کې پلۍ کړي. دوی ددې توان نلري چې په بهر کې لاسته راوړې پوهه د افغانستان د شرايطو سره منطبق کړي. ماته يو افغان ځوان معلوم دی چې امريکا کې پيدا او ۱۲ کاله ښوونځی يې هلته په تکليف ويلې دی. پخوا يې افغانستان هيڅ نه وو ليدلی خو اوس دا څو کاله په افغانستان کې د يو ډير مهم وزارت مشاور دی او په ډالرو ډېر لوړ معاش اخلي. د نظام او سړيو دا ډول واردات به څه نتيجه ورکړي؟ په غرب کې د ازاد بازار اقتصادي نظام لکه څنگه چې ادم سميت او جان کينز ويلي وه اوس نسته او غربي دولتونه خپلو بزرګانو ته سبسيدې (توپيري مرستې) ورکوي او د بانکونو او نورو

اقتصادي سکتورونو د استقرار او ودې په منظور مداخلې کوي خو په افغانستان کې بیا هغه ازاد بازار غواړي کوم چې خپله یې نلري. دوی غواړي افغانستان بې وړ او دیوال وي چې هرڅه څوک ورته راوړي او یا ئې ځینی وباسی مخ یې څوک ونه نیسي. په افغانستان کې د ازاد بازار د اقتصاد ودې ته ضرورت دی خو دې مرحلې ته تر رسیدو دمخه د دولت فرض دي چې د یوه باثبات اقتصادي نظام او دوامداره متوازنې اقتصادي ودې لپاره ځینی سکتورونه پخپل لاس کې ولري، ځینی نور تر خپل نظر لاندې وساتي او ځینی خلکو ته وسپاري. دا د دولت وظیفه ده چې یو اقتصادي پلان جوړ کړي چې کوم اقتصادي فعالیتونه به دولت کوي او کوم به شخصي تشبثاتو ته پرېږدي. حکومت باید ځینی اقتصادي سکتورونه او شخصي تشبثات د خارجي بازارونو له ته اجمه وساتي.

د مخدره موادو پر بهرنۍ مافیا سربیره، بهرنیو مشاورینو، متخصصینو، ان جي او گانو او قراردادیانو هم چې د هغوی مسلکي پوهه، د پروژو مؤلديت او مفديت او روڼ حساب ورکول ترجدي شک او پوښتنې لاندې دي د افغانستان پر اقتصاد یرغل کړیدی. لکه څنگه چې د ناټو عسکر ازادانه هر څوک نیولای سي، بندي کولای سي، وژلای او بمبار کولای سي همداراز د خارجي مشاورینو، متخصصینو، ان جي او گانو او قراردادیانو لښکر ازادي لري چې د افغانستان د اقتصاد هره برخه چې و غواړي گوډه، فلج او یا مړه کړي. لکه فاحشې ښځې او د عیسائیت مبلغین چې په زړو د حکومت له اجازې او خبر پرته افغانستان ته ځي او راځي او په ډاډه زړه خپل کار کوي، دا ډول خارجي مشاورین او ان جي او گانې هم د حکومت له علم او چوکاټه بهر چیرې چې یې زړه غواړي او گټه یې ايجابوي فعالیت کوي. بې مالکه ملک په لاس ورغلی دی. په افغانستان کې تقریباً ۲۰۰۰ ان جي او گانې کار

کوي او له خارجي مرسته کونکو هیوادو څخه مالي مرستې اخلي. ددوی کارونو چندانې ملموسه نتیجه نده ورکړې او نه څوک سرپسې گرځوي، پداسې حال کې چې همدا مرسته کونکي پخپلو هیوادو کې د خپلو خلکو سره د یوه یوه پول (سینټ، پینس) حساب کوي. د افغانستان د ماليې وزیر انوار الحق احمدي داریانا تلویزیون سره په یوه مرکه کې چې په ۵ مئی ۲۰۰۸ م خپره سوه شکایت وکړ چې “مرسته کونکي هیوادونه دوه پردې برخه مرستې خپل مربوطان جی او گانو ته راساً ورکوي او موږ نه په خبریږو او نه پوهیږو چې څومره او چیرې مصرف سويدي؟ موږ نه پوهیږو څونه کار سويدي او څونه نور پکار دی او چیرې په کار دی؟ په حقیقت کې دوی خپلې مرستې په یو اوبل شکل بیرته وړي. همداراز، ددوی کار دیر قیمتي اوبیله روڼې حساب ده. دی مثلاً دوی یو کیلومتر سرک په یو ملیون ډالره جوړوي هغه هم سم نه پداسې حال کې چې موږ تر دغه بڼه کار ددوی دمصرف په دریمه کولای سو.” دا قابل فهم ده چې د افغان حکومت د اقتصادي ادارو کاري ظرفیت په اول سر کې کم وو او بهرنۍ مرستې ته یې ضرورت درلود خو تر اته کلو وروسته د بهبود توقع وه او دا غیر قابل قبول ده چې اوس هم خارجي مرستې د حکومت تر چوکات بهر د خارجیانو په لاس مصرف کیږي. پداسې حال کې چې د بهرنیو مرستو مصرف د دواړو اړخونو ترمنځ باهمي همکاري غواړي. دغه استثماري یرغل د افغان دولت اقتصادي ادارې سختې کمزورې کړيدي. په ان جی او گانو کې اوچتو معاشونو د دولتي ادارو څخه د پوهو او مسلکي کسانو فرار ته لار هواره کړیده او دولت یې د فني پرسونل په قلت او د کاري ظرفیت په مزید کموالي مواجهه کړیدی. لکه څنګه چې به خارجي فوجونو ته په افغانستان کې تل ضرورت وي، اشغال گرانو اقتصادي فضاء داسې راوستلېده چې همداسې به د کابل حکومت خارجي ماهرانو ته تل اړ وي. نتیجه به یې دا وي چې ښاغلی احمدي (د انگلستان د

فاینشلتایمز په نقل قول) اعتراف کوي چې موږ د نړیوال پولې سازمان هغه غوښتنه پوره نکړای سوای چې ویلي یې وه چې افغانستان به د خپلې بودجې ۸٪ د داخلي عوایدو څخه پوره کوي. تاسې وگورئ، د کابل د حکومت کاري ظرفیت تردې حده کمزوری دی چې تر ۱۵ ملیونه ډالر په ډیر مصرف او درې کاله مسلسل کاريې د داسې انکشافی پلان څاکه جوړه نکړای سوای چې نړیوال بانک او نورو مرسته کونکو ته د منلو وړ وي. د احمدي په قول نړیوال پولې سازمان د کابل دغه پلان د بیا غور لپاره مسترد کړ. که د کابل حکومت د غربي نړۍ عمیل او لاسپوڅی نه وای د دغه بیا غور موقع ئې هم نه ورکول.

د کابل د بریښنا رئیس انجنیر محمد سرور صدیقی اریانا تلویزیون ته په ۲ جولای ۲۰۰۸ م وویل چې “د کابل د ښاریوازي په سلو کې ۲۵ کورونه نوبتي بریښنا لري.” پسله اته کاله حکومت د زرو ملیونو ډالرو په مصرف یوازې د کابل هغو سیمو ته بریښنا تهیه کړیده او هغه هم نوبتي چې هلته خارجیان او د حکومت غټان پراته دي.

افغانستان یو زراعتي هیواد او اقتصاد یې هم تر اتیا په سلو کې پر همدغه سکتور ولاړ دی. خود اکسفام په قول دغه مهم سکتور تراوسه د ۱۲۰۰۰ ملیونو ډالرو څخه فقط ۴۰۰ ملیونه ډالر تر لاسه کړيدي. دا چې ددې مبلغ څخه به څو نه بزگرته رسیدلي وي معلومه نده خو دا یقیني ده چې ډیر به کم وي. یوازې امریکا په افغانستان کې سل ملیونه ډالر د ورځې نظامي مصرف لري (واشنګتن پست - ۲۸ جولای ۲۰۰۸). دوی وایي چې موږ د ورځې ۷ ملیونه ډالر ملکي مصارف لرو چې ډیره برخه یې هغو ولایاتو ته ځي چې دوی عسکر پکښې لري او اکثره د پي ار ټي له لاری لگيږي. په بشري مرستو کې د مرسته کوونکو ترمنځ مفاهمه او تنظیم نسته او ډیر لیدل سويدي چې پریوه پروژو څو ځایه پیسه اخیستل سوې او څو ځایه خرڅه سويده او پیسې

ضائع سويدي. اکسفام ادعاء کوي چې مرسته کوونکي پدې کې ناکام سويدي چې لومړی پخپل منځکې او بیا د حکومت سره خپل کارونه هم پري کړي. مرسته کوونکې مؤسسې او هیوادونه یې پدې کې پاته راغلي دي چې د خپلو پیسو د مصرف په ځای، مؤثریت او د مرستو د لگولو په ستراتیجۍ پسې وگرځي. په بهرنیو مرستندویه مؤسساتو کې ډیر فساد موجود دی. ددې لپاره چې قراردادونه پخپلو شرائطو ژر ترلاسه، خپل اداري فساد پټ او مالیه په بده ووهي خارجي ان جي او گانې کونېس کوي چې په کابل کې یو کمزور، رشوتخور او په اداري فساد کې ډوب حکومت موجود وي. پدې ډول د کابل د حکومت په اداري فساد او کمزورۍ کې د بهرنیو مرستندویانو لوی لاس دی.

دهغه هیواد اقتصاد چې تر بهرني اشغال لاندې وي داشغالگړ قوت لخوا داسې تنظیمېږي چې پرخپلو پښو ونه دریږي او تل یې پرنورو تکیه او د مرستې لاس یې نورو ته اوږدوي. افریقا چې دنړۍ په ټولو قارو کې دطبیعي زېرمو په لحاظ غني ده او په سوو کاله دغربي نړۍ تر تسلط لاندې او سیرې او په سوو زره ملیونه ډالره یې دمرستې په نوم پکې مصرف کړيدي، تراوسه یې نه خلک په وچه ډوډۍ ماره سوه او نه ډموکراسي پکښې راغله بلکه دا مرستې ددوی په ځان ماران دي چې تر ډېره حده ددوی د بې اتفاق کولو او پخپلو منځو کې دقوم، ژبې، سمت، مذهب او نژاد په نوم دجنگولو لپاره استعمال سوي ترڅو استعمارگرته په ډاډه زړه تر ډېره وخته هلته دپاته کیدو فرصت وي. ددغو هیوادونو امنیت، روحي حالت او اقتصاد، استعمارگرو داسې په مهارت ورخراب کړی او په خلکو کې یې خودي او عزت النفس دومره کمزوره کړيدی چې بيله بهرنیانو نور ژوند ورته یوه فاجعه ښکاري. ددوی په منځکې یې دومره موهمه بدبیني پیدا کړې او دومره یې دخلکو

شخصیت ور ذلیل کړیدی چې اکثره تعلیمافته یې وایې که بهرنیان ووزي موږ به سره وخورو او دومره یې اقتصاد ورفلج کړی او پر خارج متکي کړیدی چې وایې که بهرنیان نه وي څه به خورو؟ پدې ډول دوی بهرنیان خپل حافظ وناصر او رزاق گڼي. په همدغه سیاست بهرنیانو په سوو کاله دوی غلامان ساتلي او ثروتونه یې ورلوټ کړيدي.

استعمارگران پوهیږي چې په یوه ورسته پاته هیواد کې خلک ترهرڅه دمخه واقتصادی مرستو ته اړ دي. نو ځکه دوی ظاهراً له یوې خوا ډیرې مرستې مستعمره هیواد ته استوي چې خلک ورته خوشبین سي او پخپله خاوره کې د استعمارگر حضور ومني؛ اوله بلې خوا څرنگه چې ددوی اصلي هدف دمستعمره هیواد ابادول ندي نو همدا استول سوې مرستې دخپلو متخصصینو دمعاش او په نورو نومونو بیرته ځینې وړي. البته ددغو مرستو څه یولږ باید دخپل حضور دتوجیه کولو او دخلکو د خولو دخوږولو لپاره هم ولگوي. د کنیدین پریس په حواله (۲۸مئی ۲۰۰۹) افغانستان کې په سلو کې اتیا بهرنۍ مرستې د بهرنیو قراردادیانو له لارې بېرته مرسته کوونکو هیوادونو ته ځي پاته شل په سلو کې د اداري فساد بنسټګاري او افغان ولس ته ډېر کم شی رسېږي. استعمارگر هغه قصاب ته ورته دی چې د تازه وښو دسته ئې په لاس کې نیولې او پسه ته ئې ښوروي ترڅو په کراره یې دحلالولو ترځایه بوزي. نوموړی پوهیږي چې پسه دده سره پخپله خوښه قصابخانې ته نه ځي نو ځکه واښه ورته بنسټګاره کوي او احياناً څه فرصت هم ورکوي چې خوله ورواچوي او څه خوند یې ترخوله سي خو په هیڅ وجه واښه ددې لپاره قصاب په لاس کې ندي نیولي چې وږی پسه یې وخوري او په موږ سي. حتی قصاب دومره په زړه سخت دی چې پسه مسلخ ته دده سره بېله مقاومت ولاړ هم سي هغه په لاس کې نیولي واښه دغه وږي پسه ته نه ورکوي

بلکه په همغه وښو نور پسونه مسلخ ته رسوي. پدې ډول د وږو او ساده پسو توزنه هيله هغوی د هوښيار قصاب سره د مرگ ځای ته بېله مقاومته بيايي.

اتم سؤال دا کثرو افغانانو دا وو چې ايا د خارجيانو حضور په افغانستان کې افغانانو ته گټور دی؟

د بون قرارداد او د ملگرو ملتو د مؤسسي امنيت شوری په افغانستان کې بهرنی-مداخلې اولاسوهنې ته قانوني بڼه ورکړه او د افغانستان راتلونکې ئې چې څرنګه ګاونډيانو ئې او لویو طاقتونو غوښتل ترسیم کړه. د نړۍ ۳۷ هیوادونو ته یې د ایساف ترنامه لاندې حق ورکړ چې د افغانستان سرنوشت دې دقوې د استعمال په شمول ددوی په لاس کې وي. کوم حکومت چې د بون د کنفرانس په نتیجه کې د افغانانو لپاره جوړ سو په حقیقت کې د ملگرو ملتو د مؤسسي د پخوانۍ فیصلې مطابق او د هغه مؤسسي د سرمنشي د پخواني خاص استازي (الأخضر ابراهيمي) په قول د ۲+۲ حکومت وو. دا حکومت باید د افغانستان د ۲ ګاونډيو او ۲ لویو طاقتونو (امريکا او روس) دگټو خوندي کوونکی وي. وروسته پردغه فارمولا هندوستان هم ورزیات سوي یعنی ۲+۲+۱. دلته د افغانانو گټو ته د اوليت حق ورکړه سو بلکه د افغانستان حکومت باید د افغانانو تر گټو د نورو گټې په افغانستان کې وړاندې وګڼي. نو ځکه تقریبا د هر وزارت یا ولایت مقام د افغانستان تر سرحداتو هاخوا یو ملاتړی لري. د ثقه معلوماتو له مخې د ولایت له مقام څخه ووزارت ته دیو والي د تبدیلیدو د موافقې پرسر دوي میاشتي امریکایانو د ملل متحد پواسطه د افغانستان د یو ګاونډي هیواد

سره خبرې وکړې خو هغه هیواد د ځینو شرایطو په ایښوولو سره د نوموړي کس د تبدیلی سره موافقه وکړه. حامد کرزي د جرمني د شپيگل مجلې سره په ۲۰۰۸ م اعتراف وکړ چې نوموړی د خارجي مرستندویانو بې اجازې د دولت د عالي رتبه مامورینو تقرر او یا عزل نسي کولای. د چاچي عزل او تقرر د بل په لاس وي، کار به هم دهغو په اشاره او مرام کوي. دلته ملي شخصیت، ملي گټې او د وطن صادقانه خدمت مطرح ندی. ماته یو سناتور او د مشرانو په جرگه کې دیوې جرگې مشر وویل (۱۵ مئی ۲۰۰۹) چې موږ (دشوری یو هیئت) و کرزي ته ورغلو او ځینې مشکلات مو ورسره مطرح کړل. هغه راته وویل چې موږ کوم صلاحیت نلرو؛ کار د نورو په لاس کې دی. مخ یې عبدالرحیم وردک (دفاع وزیر) ته وړاوه چې ته څه صلاحیت لري؟ ته خو هسې د امریکایانو یو شتپنۍ یې، چې چیرې دوی روان وي ته ورپسې یې. بیا یې مالیه وزیر (داکتر انوار الحق احمدي) مخاطب کړ چې ووايه ته څه صلاحیت لري؟ هغه ورته وویل چې بلې، مشکلات سته. کرزي، ضرار احمد مقبل (داخله وزیر) ته په اشاره وویل چې دی خو پر هېڅ حساب دی.

نړیوالې ټولنې ایران ته جنوب غربي ولایتونه ورکړيدي چې اباد یې کړي. د کندهار - چمن ترمنځ د اورگادي د پټلۍ غځولو کار پاکستان ته ورکول سویدی. ترکیې ته په شمال کې عمراني چارې محول سویدی. تاجکستان، ازبکستان او ترکمنستان ته په افغانستان کې دهغو سره وگاونډیو ولایاتو ته بریښنا ورکول او د کلیو د پراختیا کارونه ورکول سویدی. هندوستان ته د افغانستان په ډیرو برخو کې لکه سلما پروژ، د ایران او دلارام ترمنځ سړک جوړول، د کابل - خوست سړک، د کنړونو انکشاف او نور د پاکستان سرحداثو ته څرمه د فعالیت موقع ورکول سویده.

د افغانستان په حساس جغرافيايي موقعيت ځان پوهول پکار دي چې له بده مرغه ډيرو دغه حساسيت ندی درک کړی او دا هيواد يې د بالوکاله (په نمايندگۍ) جنگ ډگر گرځوليدی. څرنگه چې د افغانستان گاونډيان پخپلو منځو کې رقابتونه حتی د بنمنۍ لري نو د نړيوالې ټولنې دا پاليسي چې زموږ هر گاونډي ته يې د افغانستان د ابادۍ په ظاهري پلمه يوه برخه يا سکتور سپارلې ددې پرځای چې سيمه ايزه همکاري او تعاون رامنځته کړي پدې هيواد کې يې لانجې او تاوتریخوالی پيدا کړيدی چې قربانيان يې افغانان دي او تاو به يې خپله دوی ته هم رسيږي. راسی د موضوع د روښانولو لپاره د مثال په ډول په افغانستان کې د هند او پاکستان رقابت ته وگورو. په افغانستان کې دهند د يوه پخواني سفير بهادر کومار په قول هندوستان د شوروي د تجاوز په وخت کې د کابل د رژيم ملگري وو او د افغانستان په داخلي جنگونو کې يې د شمال ائتلاف ملاتړ کاوه (او وروسته يې د طالبانو مخالفت پدې کاوه چې اکثريت يې پښتانه وه، اسلامي نظام يې غوښت او دا باورو چې پاکستان يې تر شا وو). د بهادر کومار په وينا هند اوس د کابل د حکومت سره نظامي مرستې کوي؛ فوج ته چې اویا په سلو کې افسران يې تاجیک دي تعليم و تربيه او وسائل ورکوي او د شمال ائتلاف سره اوس هم ډيرې نژدې اړیکې لري؛ په جلال اباد، کندهار، هرات او مزار شريف کې يې قونصلگری پرانيستې دي؛ د زرنج - دلارام سرک جوړوي؛ د پارلمان تعمير ابادوي؛ له پلخمرې تر کابل په بريښنا مزي تيروي؛ په کابل کې د حرارتي بريښنا يوه دستگاه نصبوي؛ پر هريرود د سلما بند جوړوي؛ يوولس ولاياتو ته د تلفون مزي غځوي؛ کابل ته يې الوتکې او په سوو بسونه ورکړيدي؛ دولتي مامورين تربيه کوي؛ تراوسه يې ۳۰۰۰ افغانانو ته مسلکي روزنه ورکړيده؛ په سوو سکاډو پونه يې افغان ځوانانو ته ورکړيدي؛ روغتونونو سره طبي مرستې کوي؛ يونيم مليون ماشومانو ته بسکوت

ورکوي؛ په کنړونو کې پراختيايي پروژې جوړوي؛ (د کابل-خوست سړک جوړوي او کيدای سي چې د کندهار- سپين بولدک سړک هم ورکول سي). نوموړی د پلومات وایي چې دا وخت په افغانستان کې شاوخوا ۴۰۰۰ هندیان په مختلفو پروژو کې کار کوي او هندي نشرات، کلتور او د باليوډ فلمونو خو په افغانانو کې ډیر نفوذ کړیدی. هند تر امریکا، برتانيې، جاپان او جرمني وروسته تر ټولو لوی مرسته کوونکی او ډیر مؤثر هیواد دی. نوموړی وایي هند د افغانستان سرحد ته نژدې په تاجکستان کې یوه وائي ډگر جوړ کړیدی چې د افغانستان لپاره کارځینې اخلي.» د بي بي سي په وینا هند دا ټول کارونه په افغانستان کې د پاکستان د اثر د کمولو لپاره کوي.

له بلې خوا، افغانستان د پاکستان د ثبات، ملي حاکمیت او ارضي تمامیت لپاره حیاتي ارزش لري. نو ځکه هغه هیواد د افغانستان بهرنۍ پالیسی ته په ډیر اهمیت او دقت گوري. پاکستان په افغانستان کې د هند داسې حضور هیڅکله نسي زغملای چې دده امنیتي گټې تهديد کړي. هغه په افغانستان کې دهند د نفوذ د خنثی کولو لپاره هرڅه کوي. افغانستان باید پخپله خاوره کې دخپلو گاونډیانو د کړو سخت مراقب وي؛ هسې نه چې د اهیواد د مرستې تر عنوان لاندې لومړۍ ددوی د سیاسي کشمکش میدان او وروسته د بالوکاله جنګ ډگر وگرځي او افغانان په وژنو او کړاونو واړوي. امریکا او غرب د افغانستان او مرکزي اسیا منابعو ته د رسیدو او پر ایران د فشار لپاره پاکستان ته په جیوپولیتیک لحاظ تر هندوستان ډیر اړ دی. پاکستان به د غرب لدغه مجبوریته دهند او په کابل کې دهند د طرفدار حکومت د کمزورولو لپاره استفاده کوي او هغوته به په دننه افغانستان کې ماته ورکوي چې دا هم د افغانانو په مرگونو او کړاونو کیږي. پاکستان فکر کوي چې د کابل موجوده حکومت هندوستان ته موقع ورکړېده چې د پاکستان پر

سرحداتو خپل داستخباراتو ادارې فعالې کړي او له هغه ځايه پاکستان وڅاري. همداراز پاکستان پدې عقیده دی او څو واره يې شکایتونه هم کړيدي چې د افغانستان د څارو په استفاده سره هندوستان د ايران په همکارۍ د سپين بولدک - دلارام او زرنج په مثلث کې د پاکستان په خلاف بلوڅانو ته نظامي تربيه ورکوي او پاکستان ته يې د تخریب لپاره ليري.

ترکيه او ازبکستان د افغانستان په شمال کې رشید دوستم او نور ترکڅېي تقويه کوي او دهغو سره د مرستې ترنامه لاندې په سيمه کې دخپلو ستراتيژکو گټو لپاره کار کوي. روسيه، تاجکستان او ايران يې مخالفت کوي او مخ ئې نيسي چې پدې ډول د افغانستان شمال هم د گاونډيانو رقابت څوړوي. اکبرباي چې پخوا درشید دوستم معاون وو د پام افغان سره په يوه مرکه کې (۲۸ جولای ۲۰۰۸) وويل چې ترکيه په افغانستان کې ډېره فعاله ده او درشید دوستم هراړخيزه مرسته کوي. ده وويل چې زه پخوا درشید دوستم مرستيال وم او ترکيې په نهه مياشتو کې زموږ د شوری د تقويې لپاره يو وار درې نيم لکه ډالره او بيا درې لکه ډالره را کړل. حامد کرزي په ۲ مئی ۲۰۰۸ م کې د شپيگل الماني مجلې ته ويلي وه چې ما خپل په حکومت کې يو لوړ پوړی چارواکی (رشید دوستم) له دندې گوښه کاوه خو يو بهرنی هیواد (ترکيه) چې په افغانستان کې فوجونه لري پرودرېد او ايسته مې نکړای سواي.

زموږ نور گاونډيان هم پخپلو منځو کې سم ندي او ددوی حرص او منافقت په افغانستان کې سياسي، امنيتي او نور ډول ډول لانجې راپيدا کړيدي. ددوی هغه اتفاق چې د طالبانو د راپرزولو او د بوند کفرانس په وخت کې وو اوس نسته. اوس هم هغه د پرون ملگري يو دبل وينو توئيدو ته ناست دي. د امريکا د دفاع وزير (رابرټ گېټس) په ۱۷ اپريل ۲۰۰۹ کې د اې ايف پي په حواله د ايران هغه وړانديز رد کړ چې وائي ايران حاضر دی د افغانستان

پولیس تربیه کړي. هغه وویل ایران دې اول مخالفینو ته د وسلو لیږل بند کړي. اوس د امریکا په پخوانیو ملگرو او ستراتیجیکو انډیوالانو (ناتو او غربی هیوادو) کې هم د افغانستان په باب اتفاق ندی پاته او د بخارست په سرمشریزه کې له ټولې غربی نړۍ څخه په ډیر تکلیف ۸۰۰ عسکر د افغانستان د جنگ لپاره ورتول سول بل کال به د غومره عسکر هم نه پیدا کيږي او امریکا به مجبوره وي خپل عسکر زیات کړي او پدې ډول به کرار کرار دا جگړه د امریکایانو په جگړه بدلیږي. همدا اوس، په افغانستان کې د ملگرو ملتو د مؤسسې خاص استازی (کای ایدی) وایي چې اروپایانو په افغانستان کې خپل مسئولیتونه هیر کړي او باریې پر امریکا اچولی دی.

لکه په اتیامه لسیزه کې چې غریبانو افغانستان ته د روسانو لپاره دیو دام په سترگه کتل اوس روسانو او ملگرو یې افغانستان د امریکایانو لپاره دام گرځولیدی. د امریکایانو وینې به تویوي، ځینې به چکچکې ورته کوي او نور د دوی د انډیوالانو په شمول به په بیتفاوتۍ ورته گوري. څرنگه چې افغان فوج د جنگ ایدیا لوجي او ملي خصوصیت نلري امریکایان به مجبور وي د جنگ ډیر بار پخپله واخلي او د توپکیانو، د بشري حقوقو د پایمالونکو او قاچاقبرانو ملگرتیا ته دوام ورکړي، دفاع یې وکړي او پر قدرت یې وساتي او پدې ډول دخپلو معنوي ارزښتونو پایمالولو، شرم او رسوائۍ ته ادامه ورکړي. افغان ولس به نور هم ناراضه او د مقاومت ملگری سي. جنگ به نور خونړی سي اود ناتو غړي هیوادونه به جنگ یوازې امریکاته ورپریردي او پدې ډول به دناتو سازمان درې وړې سي چې اثر به یې پر غربی نړۍ سخت ناگواره وي.

یو پخوانی روسی افسر (کرنیل اولیگ کلکوف) چې په افغانستان کې دوه واره جنگیدلی او اوس په ماسکو کې د تاریخ استاد دی وایي: "امریکایانو

ته به په افغانستان کې دفوج ډيرول څه گټه ونه رسوي. د افغانستان مسئله نظامي حل نلري؛ دا يو سراب دی. هيڅوک په افغانستان کې سياسي بريا له نظامي لارې نسي ترلاسه کولای؛ صفا وایم چې دوی روان دي او زموږ غلطي تکراروي. " يولی وارنتسوف (په کابل کې دروسيې پخوانی سفير) وايي پر افغانستان دروسيې حمله يوه لويه غلطي وه؛ موږ د ډپلوماسۍ له لارې خپلو موخو ته رسيدای سواي خو ومونکړه. په ماسکو کې د برتانيا پخوانی سفير (سر رودريک بریتويت) وايي چې په افغانستان کې د امريکا په مشرۍ دناتو مداخله به موږ ته همداسې تباه کوونکې وی لکه روسانو ته.

ډېر عربان او حتی محافظه کار دولتونه يې په افغانستان کې د دولت مخالف قوتونه (طالبان، حزب اسلامي، ...) تقويه کوي. هغه پدې نه چې خوښ يې دي بلکه پدې چې له بريالۍ امريکا څخه ويريرې. هغوی په ډاگه وائي چې که امريکا په افغانستان او عراق کې کاميابه سوه په موږ پسې راځي او دا ويره دوی ته د امريکايي مقاماتو (بوش او رمزفيلډ) له بيابيا اظهاراتو راپيدا سويده. ځينې عربان وائي چې په افغانستان کې اوسنی کرکيچ امريکايانو د خپلو ستراتيژيکو گټو د تأمين په منظور راپيدا کړيدی او د خپل حضور د توجيه لپاره نه غواړي هلته امن او ارامي راسي. دوی ادعا کوي چې که څوک پر امريکايانو ټک هم ونکړي بيا هم دوی به افغانان تحريکوي او جنگ ته به ئې مجبوروي. دوی وائي چې امريکا بايد له افغانستانه ووزي. پدې ډول د عربانو هغه اتفاق چې د غربيانو سره يې د بون د کنفرانس په وخت کې درلود اوس نلري.

امريکا، ناتو او ډېر افغانان ايران په مداخلاتو تورن کوي. د کابل په اخبارونو او د غربي نړۍ په مطبوعاتو کې بيا بيا نشر سويدي چې ايران په افغانستان کې د افغان دولت مخالفينو ته وسلې او پيسې ورکوي د شمال

ائتلاف ملاتړ خوځي غلبي او پخوانۍ دۍ چې دهغو له لارې امريکايان او افغان دولت تر فشار لاندې راوړلي. په ۲۷ جولای ۲۰۰۸ م کې روتر له کابل څخه وليکل چې ترورستان له عربي نړۍ خصوصاً عراق څخه د ايران له لارې افغانستان او پاکستان ته ځي او هلته افغاني او ميشته بهرني عسکروژني. ايران اوس د ترورستانو د تگ او راتگ مطمئن دهليز دی. داسې خبرونه دي چې روسيه هم د تاجکستان له لارې افغانستان ته وسله او پيسه لېږي.

د ناټو او ايساف خودسرو عملياتو د کابل د کمزوره دولت استقرار او مشروعيت ته لويه صدمه رسولېده. پر عام ولس، لارويانو، ودونو او جنازو بمباري، خلکو وکوروته په زور ننوتل، د خلکو بيعزتي او بې عفتي کول او خلک د محکمې له حکمه پرته نيول او بنديانول افغانان ډير خواږدي کړيدي. داډول خپلسريو د منتخب جمهور رئيس، منتخب پارلمان، منتخبو ولايتي شوري گانو او نورو دموکراتيکو او بشري حقوقو ارگانونو موقف ډير کمزوره کړيدۍ. کرزي څو واره د عام ولس د فشار په نتيجه کې ژړليدي چې د بيگناه خلکو د بمباريو بنديده زما په وس ندي پوره. دلته د کرزي دغه اعتراف د هيواد ملي حاکميت او دولت مشروعيت تر جدي سوال لاندې راوړلي. کرار کرار دا جنگ اوس د تروريزم سره د مقابلي پر ځای د افغان ولس خصوصاً د پښتون قوم سره جنگ دی چې د وخت په تيريدو به نورو خارجي سرتيرو ته ضرورت وي. په ياد ولړۍ چې د سره فوج ۱۲۰۰۰۰ عسکرو چې هر شپږ مياشتې بدلېدل او تازه دم کيدل د لس کاله مسلسل شديد جنگ سره سره د دې وس ونه درلود چې د افغانانو مقاومت مات کړي. افغانستان ته د نورو امريکايي عسکرو ليرېل مشکل نسي حلولاۍ بلکه نور ئې هم خرابوي او پيچلی کوي او په سيمه کې هغه قوتونه چې د دوی وينو توپېدو ته ناست دي تشويقيوي چې مخالفين نور هم تقويه کړي. د افغانستان د اوږدمهالي امنيت

لپاره نظامي قوت بايد د يوې پراخې ستراتيژۍ په چوکاټ کې (امنيت د سوکالۍ له لارې) استعمال سويوای چې ونسو. غرب افغانستان ته له لومړي سره اوږدمهاله ستراتيژۍ نه درلوده او اوس پسله اته کاله حتی پلان نلري چې څنگه ووزي.

د عامو خلکو وژلو، قهر او دولت ته ورځ په ورځ زياتيدونکې بدبيني د ناټو او امريکايي قوماندانانو ترمنځ د نظر توپير راپيدا کړيدی کوم چې له لومړي سره په افغانستان کې د جنگ پر ستراتيژۍ يو نه وه. د ناټو ځينې غړي وائي چې د بې پروايۍ او عدم دقت په نتيجه کې په بمباريو د عام وگړو وژل به امريکا او متحدينو ته افغانان بدبين کړي. د امريکا او برتانيا ترمنځ په هيلمند کې وروستۍ ناندري د جنگي ستراتيژۍ پر سر د دوی ترمنځ اختلاف بښي. پدې ډول د ناټو د غړو هيوادو ترمنځ چې په افغانستان کې جنگيږي کومه ښکاره او واضحه گډه تگلاره نسته. که امريکايان په عراق کې فوج کم او افغانستان ته يې واستوي حالات به نور هم خراب سي او د ناټو غړو ترمنځ به اختلافات نور هم ډير کړي. ناټو د شوروي اتحاد پخلاف جوړه سويوه نه د افغانستان غوندي يو کوچني هيواد د ټکولو لپاره. لتونيا، چک، لتونيا، استونيا، پولينډ او هالينډ په افغانستان کې څه گټې لري چې خپل زامن مړه کړي؟ هغوی د امريکا د خونۍ لپاره ځانونه وژني خو دا قرباني تر ډيره نسي ورکولای. بله مهمه خبره داده چې په غرب کې ډير چارواکي، افغانان او د هغوی خصوصيات نه پېژني. افغانستان امريکايانو ته تر عراق ډير خطرناک دی. په عراق کې مخالفين د امريکايانو خلاف مخامخ نه جنگيږي بلکه بمان ورته ايرېدي خو په افغانستان کې په سوو مخالفين مخامخ پر امريکايانو ورځي، سيمې ځينې نيسي او پر يوشمير سيمو همدا اوس طالبان عملاً حکومت کوي. که جنگ اوږد سي او طالبانو ته سمه وسله په لاس ورسي بيا

به ناټو ته مشكله سي چې جنگ يوسي. د افغانستان په ليرې او نژدې گاونډيانو کې داسي هيوادونه سته چې دغه جنگ او ږدول غواړي چې امريکايان پکښې راگيروي او ډيره وينه بهې توی سي. په کابل کې د برتانيا سفير ښاغلی شيررد کوپرکولز وبي بي سي ته په جون ۲۰۰۷ م کې ويلي وه چې برتانيا غواړي ۳۰ کاله په افغانستان کې پاته سي داځکه دا هيواد زموږ د خارجي سياست په سر کې دی. خو جرمني، ايتاليا او هسپانيا د ښاغلي کولز سره موافق ندي او فکر نکوي چې برتانيا ۳۰ کاله په افغانستان کې جنگ مخته وړای سي. دانگلستان صدراعظم گورډن براؤن دغه موده لس کاله ته راټيټه کړه.

لکه چې وويل سوه، زموږ گاونډيان او لوی طاقتونه په نړيواله او سيمه ايزه ډگرونو کې رقابت او حتی دښمنۍ لري او دا رقيبېان او دښمنان اوس په افغانستان کې فعال حضور لري او عملاً په فعاليت لگيا دي. کوم يو چې يې يو قدم اخلي هغه بل باندې شکمن دی دوه قدمه اخلي. يو وائي چه هغه بل مخته سوزه پاته سوم. داسې رقابتونه به هغه وخت ښه وای چې افغانستان يو ملي او پر خپلو پښو ولاړ دولت درلودای. مگر اوس دا رقابتونه د افغانانو په ډير ضرر تماميږي داځکه همدا هيوادونه خپلې دښمنۍ بالوکاله (د افغانانو پواسطه) په افغانستان کې مخته بياني او قرباني يې افغانان دي. ددوی حضور ددې پرځای چې افغانانو ته گټه ورسوي ضرر يې رسوليدی او ددې جگړه خپلې هيواد استقرار يې ورخراب کړيدی. همدا گاونډيان اوس د امريکا داشغال په پلمه په افغانستان کې يو مرکزي قوي حکومت نه غواړي بلکه يو کمزوره او تل پر نورو تکیه هيواد يې خوښ دی چې دوی ته محتاج وي، ددوی مرعوب وي او څوک حساب ورسره ونکړای سي.

سريره پر پورتنیو ضررونو چې د بهرنیو فوجونو حضور ئې افغانستان ته رسوي خارجیان د افغانستان د اقتصاد او کلتور په ضرر هم دي. افغانستان پخوا پخپل ځان نسبتاً بېسایو زراعتي هیواد وو. اوس ئې زراعت فلج او یو تاریا کي هیواد دی چې د نړۍ ۹۳ په سلو کې مخدره مواد تولید او صادروي. هغه هیلمند چې پخوا د غنمو او پنبې گودام وو نن د خارجیانو د فعال حضور له برکته د دنیا د مخدره موادو پایتخت دی. همداراز، خارجیانو د افغانستان تاریخي اثار هم لوټ کړل. د ناروې افتنیوستن په ۱۸ جون ۲۰۰۸م و لیکل چې د ناروې عسکرو د افغانستان د ۴۰۰۰ کالو زار په تاریخي اثار غلا کړيدي او له افغانستانه یې ایستلي دي. ناروې د افغان موزیم په بیا ودانولو کې مرسته کړیده. همدا کوی همدا. دافسوس خبره ده هغه عسکر او بهرنيان چې افغانستان ته د مرستې، صداقت او بیا ودانولو په نوم راځي غلاوي کوي او تاریخي شتمنۍ او فرهنګي خزاني لوټوي.

واشنگتن پست پخپل ۲۸ جولای ۲۰۰۸ مه ګڼه کې لیکي چې: افغانستان کې هرڅه بهرني قراردادیانو ته ورکول سويدي. د امریکا دنړیوال انکشاف اداره قضا او عدلیه هم بهرني قراردادیانو ته ورکوي چې د امریکا او ناټو د فوجیانو سره په مشوره ستره محکمه او عدلي نظام اصلاح کړي. دوی به افغان قاضیانو ته د قضا چل ورزده کوي چې د چا په باب څنګه قضاوت وکړي او کوم مجرم ته څومره او څنګه سزا ورکړي. دوی به قاضیانو ته ورزده کړي چې د خلکو څه حقوق دي او د ښځو سره په قضا کي څه معامله وکړي. د افغانستان قضا تراوسه اسلامي تشخص درلود او هر چا ورته احترام کاوه. قاضي به پرتورن شل کاله قید او یا د اعدام حکم راوايست، محکوم به تسلیم او حکم به تطبیق سو. خو چا قاضي ته بد نه ویل او نه یې تهدید اوه. مورږنه وه او ربډلي چې یو قاضي پدې سبب چا مړ کړی وي چې مجرم ته یې د مرګ سزا

اورولې وه. بلکه خلکو به ویل چې کوم لاس قاضي پرې کړي درد نکوي. هغې قضا ته به څه تقدس پاته سي کومه چې دامريکايانو او نورو غیرمسلمانو لخوا تنظیم او رهنمائي کېږي او په سیمه کې د نورو د ستراتيژکو گټو په خدمت کې وي؟ دافغانستان په قضائي نظام کې دا لاسوهنه به دا مهمه او محترمه اداره د نورو سکتورو پشان د لوی فتور، سپکاوي او بحران سره مخ کړي.

زموږ د ماشومانو لپاره له لومړي تر دولسم ټولگي پورې تعليمي نصاب اوس په ايران کې جوړېږي. ددې معنی داده چې موږ پخپل هیواد کې د تعليمي نصاب د جوړولو توان نه درلود او یا غواړو زموږ راتلونکی نسل داسې مهربان جوړ سي چې نور ترخپلو ورته محترم او دنورو گټې ترخپلو ورته مقدمې وي. پدې ډول امریکا او دکابل حکومت افغانان په لوی لاس هڅوي چې هغه کتابونه وسوځوي چې پردي يې ددوی د نوي نسل د تخدير او تضليل لپاره جوړ او چاپوي او هغو مکتبونو ته اور ورواچوی چې په هغه کې ددوی راتلونکي نسل ته د تغدير او تضليل درس او روزنه ورکول کېږي.

اخلاقي فساد او ټولنیز انحطاط خود اشغال هغه سوغاتونه دي چې ډیر خلک ورته متوجه ندي. مذهبي انحراف، شرابخوري او نور منشیات، فحاشي، پردوته جاسوسي او خدمت، غدر، فریب، وطفروشي، رشوت، ملي خیانت، د شخصیت تضلیل او قتلول، قومبازي او بیگانه پرستي هغه افتونه دي چې خراب اثرات به یې تر ډیره زموږ شریف ولس ځوروي.

ترڅو په افغانستان کې یو ملي حکومت چې د اکثریت مورد اعتماد وي منځته نه وي راغلی او ترڅو چې افغانستان اشغال او بهرنۍ مسلحې

قابضې قواوې پکښې وي ترهغو به د خارجيانو حضور افغانستان ته دگټې پرځای مضروي.

نهم سؤال دا وو چې په امريکا کې به د راتلونکي نومبر د انتخاباتو په نتيجه کې نوی جمهور رئيس په سپينه ماڼۍ کې کښيني. هغه بايد د افغانستان په باب څه وکړي؟

جواب: د امريکا نوی جمهور رئيس هرڅوک چې وي، که مکين وي که اوباما، زما پيشبيني داده چې افغانستان ته به ډېر عسکر استوي؛ جنگ به پراخوی او جنگ به تودوي. هغه به په عراق کې خپل عسکر کموي او افغانستان ته به ئې استوي. امريکايان فکر کوي چې عراق د عرب لوی قوم يوه برخه ده او دا جنگ د کومو اهدافو لپاره چې پيل سوی وو نسي وړای. دوی فکر کوي چې عربي نړۍ کولای سي ډير کلونه سړي او پيسې د عراق جنگ ته د امريکا پر ضد واستوي. امريکا بايد اوس خپل اهداف يوازې د تيلو وړلو ته محدود کړي او دهغه لپاره يوازې څلوېښت يا پنځوس زره عسکر کافي دي. امريکايان فکر کوي چې د عراق برخلاف په افغانستان کې کاميابي ورته اسانه ده. له يوې خوا د دې لپاره چې له عراقه وتل څوک په ماته تلقي نکړي نو امريکايان به خپل ځانته د اوږو د پزې داينېوولو په منظور پر افغانستان عسکري فشار ډېروي. او له بلې خوا فکر کوي چې په افغانستان کې يوازې د دوی پخلاف پښتانه جنگيږي او دا يو کوچنی قوم دی چې تر سرحدا توها خوا څوک خواخوږی نلري؛ څه پښتانه چې د ډيورنډ خط

هاخواډي هغه هم بايد په جنگ کې راځي او بيا يې شاوخوا وړبند کړه سي چې مرسته ورو نه رسېږي. پدې ډول به مقاومت ختم او په سيمه کې به دخپل مرام مطابق منگولې ټينگې کړي.

خو، دوی له تاريخه ناخبره او افغانستان يو اسانه هدف گڼي. دافغانستان سره دسرحد دهاخوا دپښتنو خواخوږي يو طبيعي موضوع ده او ددې مخ ددنيا هيڅ يو طاقت نسي نيولای. نه يوازې د پاکستان حکومت ددغو پښتنو تگ وراتگ نسي منع کولای بلکه انگرېزانو او تررا وروسته روسانو پخپل وخت کې پخپل ټول قوت داکارونکې سوای. امريکايان به ترڅو دا نه گټونکي جنگ ته چې تردوی پخوا نور هم ناکام سويوه ادامه ورکوي.

کله چې افغانستان ته ډېر عسکرو استول سي، دامريکا ميډيا (راډيو، تلويزيون، اخبار، مجله) به هم په افغانستان کې فعاليت ډېر کړي. په افغانستان کې دامريکايانو پراخ حضور به دافغانستان ليرې او نژدې گاونډيان ووېروي او وهڅوي چې مخالفينو ته نوره پرمختللي وسله او مالي ملاتړ ورکړي. دابه جنگ ډېر تود کړي او دبهريو عسکرو تلفات به نور هم ډېر سي. دتلفاتو ډېرېدو په صورت کې به دناتو غړي هيوادونه خپل عسکر کم او يا وباسي او دجنگ بار به په افغانستان کې يوازې دامريکا پراوړو پاته سي. دامريکايانو تلفات به نور هم ډېر سي او ميډيا به ئې په امريکا کې په ښه تفصيل خپروي. دا حال به دوه درې کاله دوام وکړي او بيا به لکه د ويتنام دوختو پشان دسپينې مانۍ په مخکې خلک مظاهري کوي چې له افغانستانه دې زموږ عسکر راووزي. په ويتنام کې امريکا ماته نسوې بلکه دخپلو خلکو فشار راوايسته داځکه خلکو دسپينې مانۍ په مخکې نارې وهلې چې زموږ زامن ولې په ويتنام کې دجنگسالارانو دبرسراقتدار ساتلو لپاره مري؟ زموږ سړي ولې پرويتنام دجنايتکارانو دمسلمتو ساتلو لپاره وينه

تویوي؟ زموږ وروڼه ولې په سایگون کې د قاچاقبرانو د گټو قرباني کیږي؟
ما امریکایانو او افغانانو ته په امریکا کې په ډیرو ضاحت وویل چې زه
تاسو ته پېشبیني کوم چې درې کاله وروسته به د امریکا ولس د سپینې مانۍ
په مخکې همداسې نارې وهل پیل کړي چې زموږ زامن ولې په افغانستان
کې دفلاني قاچاقرو زیردې سر اقتدار ساتلو لپاره مري؟ زموږ سپریان ولې
په کابل کې در شو تخورو او طفیلیانو د چاغېدو لپاره قربانیږي؟ زموږ
وروڼه ولې پر خلکو د جنگسالارانو د تپلو لپاره خپلې وینې تویوي؟ موږ څه
حق لرو چې پر زور بدلېو افغانانو د بشر د حقوقو د ښمنان مسلط وساتو؟ موږ
نه غواړو د کابل فاسد حکومت د ژورې پشان زموږ په وینو وپاڼي..... دا
میدیا، دامظاهري او د افشار به د امریکا حکومت مجبور کړي چې خپل
فوجونه له افغانستانه په ټیټه سرباسي. پدې ډول زه د امریکا راتلونکې په
افغانستان کې د ویتنام د جنگ دوخت سره پرتله کوم. ما امریکایانو ته دا
خبره دخپلې تجربې او تاریخ څخه په درس په پوره وضاحت کې ده چې که
تاسې په افغانستان کې پر نظامي حل اصرار کوی نو زه په پوره ډاډ ورته وایم
چې ستاسې سرنوشت دروسانو دی. روسان په یولک وشل زره فوج خپل
مطلب ته ونه رسېدل، تاسې هم نسئ رسېدای. خو دا هم درته وایم چې په
افغانستان کې د ناټو ماته وتاسې، د ناټو غړو هیوادونو، افغانانو او د سیمې
خلکو ته ښې پایلې نلري. (د ناټو دماتې عواقب مې په تفصیل ورته تشریح
کړيدي چې دلته یې د ذکر مجال نسته). ما ورته وویل چې دمخه تردې چې
امریکا د دغه شوم سرنوشت سره مخ سي د امریکا نوی جمهور رئیس هر څوک
چې وي باید د افغانستان په باب د امریکا پالیسي بدله کړي او سیاسي حل
ته پر نظامي حل ترجیح ورکړي. پدې کې د ټولو خیر دی. د امریکا نوی جمهور
رئیس باید د هغه فارمول له مخې او یا هغه ته ورته کوم چې ستاسې په

وراندې مې ايښی دی عمل وکړي او له افغانستانه د خپلو فوجونو د ايستلو مهالوېش اعلان کړي.

لسم سؤال دا وو چې په افغانستان کې په راتلونکي کال کې د جمهوري رياست لپاره انتخابات دي، ستاسې په نظر څوک به موزون سړی وي؟

که د افغانستان په باب د امريکا او ناټو پاليسي همداسې وي لکه اوس چې ده او بدله نسي نو اول ممکن د امنيتي شرايطو د خرابۍ په وجه انتخابات ونسي او که وسي نو هر څوک چې د نويو انتخاباتو په نتيجه کې مشر سي کامياب به نه وي. د افغانستان دولتي دستگاه اوس يوې فاسدې معدې ته ورته ده ترڅو اساسي علاج يې ونسي هره سالمه غذا چې ورسې فاسدېږي. البته څه سليقېي تغيير به د هر نوي سړي سره راسې خو هغسې به نه وي چې خلک ئې طمع لري. زه د سړي لپاره نظام نه غواړم بلکه يو سم نظام بايد جوړ سي او بيا دهغه لپاره په سړي پسې وکتل سي. يعنې نظام د سړي لپاره نه وي بلکه سړی د نظام لپاره وي. نو ځکه زه اوس پر سړي هيڅ فکر نکوم بلکه دا فکر کوم چې څنگه دا نظام په يو ښه نظام بدل سي څو وکولای سي صالح خلک راجلب کړي.

اخیر سوال د هر چا دا وو چې څه باید وسي چې افغانستان د رواني فاجعې څخه خلاص سي ؟

دغه سوال ته ما په پخواني کتاب کې د اوسني نظام د بدیل تر عنوان لاندې جواب ورکړی وو. خو پدې کتاب کې مې د پای خبرې او د افغانستان د بحران سیاسي حل تر عنوانونو لاندې جواب او تشریحات ورکړيدي او په پای کې مې د بحران د حل فارمول وړاندې کړیدی کوم چې د ډیرو هلوځلو په نتیجه کې رامنځته سویدی. په تیر کتاب کې مې هم دا خبره کړې وه او اوس هم پرځای ده چې هر څوک د کابل پر حکومت او امریکا انتقادونه کوي چې افغانستان یې تباهی ته روان کړی دی خو د چا سره پوره نسخه نسته چې څه باید وسي چې له دغه تباهی څخه راوگرځي. شکایتونه ډیر دي خو د حل لار نامعلومه. هر څوک دا سوال کوي چې که اشغال رفع سي نو پرځای به یې کوم نظام وي چې هم په هیواد کې امن راولي، افغانان په ډاډه وي (بیا د ۱۹۹۲ م کورني جنگونه تکرار نسي)، هم د سیمې هیوادونه ورڅخه مطمئن وي او هم نړیوال قانع وي چې افغانستان د نړیوالې ټولنې یو فعال او ګټور غړی دی. دلته د غسې سوالونو او تشویشونو ته جواب ورکول سوی دی. تر اوسه د افغانستان د بحران د حل په منظوریو جامع فارمول او نسبتاً کامله طرحه لکه دلته چې وړاندې سويده نده وړاندې سوی. زه دا فارمول په هیڅ وجه خپل مولود نه بولم بلکه دا د دوستانو او ډیولو هغو کسانو د همکارۍ، پیرزوينې او ګټه کار نتیجه ده چې د افغانستان په خاطر یې خپل فکر او اخلاص زما او ملګرو سره شریک کړی دی.

د پای خبري

په ۲۰۰۱ کې د طالبانو تر سقوط وروسته د پرو افغانستان د خپل تاریخ پخلاف نړیوال فوج ته ښه راغلی ووايه خو د هغو زور واکانو له ظلمه یې وساتي کوم چې د امریکا په مرسته بیا قدرت ته رسیدلي وه. د استاد رباني د وخت د داخلي جنگونو او بشري ناوړین ترخه یادونه د هرچا سره تازه وه. همداراز، د افغانانو هیله وه چې نړیواله ټولنه به د خپلو وعدو مطابق دیو سم حکومت جوړېدو ته موقع ورکړي او د وران سوي افغانستان په بیا ودانولو کې به فعال سهم واخلي. هیله یې نه وه وي بوش د افغانستان لپاره د مارشال پلان پشان دیباودانولو ژمنه کړیوه او د انگلیستان صدراعظم خو په تکرار ویل چې موږ به افغانستان ابادوو؛ بیا به یې نه پرېږدو لکه پخوا چې شو واره نړیوالې ټولنې خوشې کړی وو (جان کیمپنر، ص ۱۴۲).

خو په تیرو تقریباً اتو کلونو کې دغه وعدې ترسره نسوې او په ملکي او نظامي ساحو کې د ملي او بین المللي بیسابقه توجه او ملاتړ سره سره ډیر لږ کار وسو. اوس افغانانو خپلې هیلې تقریباً له لاسه ورکړيدي. نړیوال هم په افغانستان کې روښانه آینده ځانته نه گوري. حتی د امریکا جمهور رئیس (بارک اوباما) اعتراف کوي چې امریکا په افغانستان کې کامیابه نده. همداراز، د انگلیستان لارډ پاډي اشن وائي: "په افغانستان کې حالات ډیر خطرناک دي. زما په فکر افغانستان یو ناکام دولت دی. ناټو ډیره نژدې ده چې د افغانستان کنترول له لاسه ورکړي." د ناټو پخوانی قوماندان، د پي ار ټي مؤسس او د امریکا د اتلانتیک کونسل مشر جنرال جیمز جونز اخطار ورکوي چې "ناټو په افغانستان کې گټونکې نده." داروپائي پارلمان د بهرنیو اړیکو څانگه په اپریل ۲۰۰۸ کې راپور ورکړ چې "دیاغیانو د فعالیت دوام او

دافغان حکومت کمزوري په افغانستان کې د غرب او اروپا ماته يقيني کوي. د امریکا د جمهور رئیس مرستیال (جو بايډن) د امریکا کانگریس ته وویل چې د افغانستان اقتصادي، امنیتي او ټولنیز شرایط ویرونکي دي او د دې ملت جغرافیه، خلک او تاریخ زموږ په خلاف کار کوي. کانګرسمین جیم مکګورن وویل دمخه تردې چې زه افغانستان ته دنورو عسکرو د استولو ملاتړ وکړم غواړم یوه ستراتیجی وویښم چې په هغه کې زموږ راوتل هم شامل وي. د امریکا د کانګریس یو بل غړي (جان تیری) وویل موږ چې دخلکو کوچنیان ورمړه کړو او جنازې ته یې گورو، پلرو ته یې څه وایو چې موږ دڅه لپاره افغانستان ته راغلي یو؟ د امریکایانو د ۵ مې ۲۰۰۹ په بمباریو کې چې د فراه ولایت په بالابلوک کې ئې ۱۴۰ ملکي خلک چې ۹۳ یې کوچنیان، ۲۵ ښځې او ۲۲ نوريې زاړه او ځوانان سړي وه ووژل، د امیرل مایک مولن (د امریکا د ټولو افوا جو مشر) پر موضوع د تبصرې په وخت کې وویل "د ملکي خلکو وژل موږ په افغانستان کې نسبي بریالي کولای. هر واري چې موږ ملکي خلک وژنو په حقیقت کې موږ خپلې ستراتیجی ته ضرر رسوو." د امریکا د بهرنیو چارو د پخوانۍ وزیرې (کوندالیزه رایس) مشاور د یوډ کیلکولن پدې نژدې وختو کې د امریکا سنا په افغانستان کې د جنگ د پراخیدو څخه وویرول. هغه وویل: موږ په ویتنام کې څه وکړل؟ جنگ مو پراخ کړ، موږ دهغو مشر راوغورځاوه او مشکل مو پخپل لاس کې واخیست چې حل یې کړو خو حل مو نکړای سواي. په سیمه کې د امریکا د قواؤ ستر قوماندان (جنرال د یوډ پترئیس) وائي چې افغانستان د امپراتوریو په هدیره شهرت لري؛ موږ دغه تاریخي واقعیت له پامه نسو غورځولای. افغانستان او پاکستان ته د امریکا د جمهور رئیس خاص استازی (ریچارډ هولبروک) په مونشن کې دنړیوال امنیت کنفرانس ته وویل: دا به یوه اوږده او سخته مبارزه وي؛ ترعراق ډیره سخته. کابل کې د روسیې سفير (ضمیر کابلوف) وائي:

امريکا او ناپو هغه غلطۍ تکراروي کومې چې موږ په افغانستان کې کړي وې.

ډير څيړونکي د افغان حکومت حالت هغه سخت ناروغ ته ورته بولي چې د شديد مراقبت په خونه کې په مصنوعي تنفس ژوندي دی. چې کله هم دغه مصنوعي تنفس (خارجي فوجونه) او په کال کې د زرو مليونو ډالرو پيچکارۍ ځينې ليرې سي ناروغ سمدستي مري. ما خارجيانو ته ويلي دي چې دا شارون به تر کله په مصنوعي تنفس ساتي؟ دا بيا پرېښونه دريږي، خوشې دئ او ځان دواړه په تکليف کوي. په کابل کې د ۲۰۰۸ ثورد اتمې د جشن واقعه ئې ښکاره مثال دی چې د مخالفينو څو فيرونو د اردو جنرالان وزغلول او رئيس جمهور او وزيران ئې پر ميدان د ښمن ته پرېښوول. خوددې ټولو مشکلاتو سره سره موږ پدې باور يو چې د کړکيچ د حل لار اوس هم سته پدې شرط چې نړيواله ټولنه ئې وغواړي او پر سمه لار ديولوی گام د اخيستلو اراده او جرئت وکړي.

د افسوس خبره ده چې ناپو او نړيوالې ټولنې په ټولو ونکړای سواي په افغانستان کې امنيت راولي بلکه پخپله د امنيت دا خلال سبب سويدي. دوی، اوس د ترورستانو په بهانه د ولس سره جنگيږي او چې څوک دولس سره جنگيږي ماته يې يقيني ده. د کابل حکومت له کابل بهر پر اطرافو ډير لږ کنترول لري؛ لوی ښارونه اکثره و حکومت ته د نیمه وفاداره زورواکانو په لاس کې دي. پداسې حال کې چې کلي او درې د حکومت له کنترول بهر دي، د هیواد جنوبي، ختيزې او لويديزې برخې اکثره بالفعل د طالبانو په لاس کې دي چې د ناپو سره په جنگ دي او د هیواد شمال د زورواکانو په پنجو کې دی. طالبانو اوس شمال ته خپل واک غځولی دی او پر کابل ئې هم فشار ډير کړی دی. ناپو بايد په شمال کې هم د طالبانو د مقابلي لپاره فوج واستوي چې

ددغه کار لپاره نور عسکر باید افغانستان ته راوړي. کله چې دامریکایانو د لوجیستيکي موادو د انتقال کار وانه د پېښور پرځای د روسیې له لاری د افغانستان شمال ته لار پیدا کړي، ددغه سیمو جنگسالاران او غله به د ولجې لپاره پردغو کاروانو حملې پیل کړي؛ کرار کرار به طالبانوته په شمال کې د فعالیت موقع نوره هم مساعده سي.

امنیت د کابل په ښار کې چیرې چې نړیواله ټولنه او ناټو کافي حضور لري ورځ په ورځ خرابیږي؟ د عراق پشان اوس نه یوازې د سرک د غاړې بمان او اسانه اهداف ویشتل ډیر سويدي بلکه په رڼا ورځ بانگونه وهل کیږي، دارائي چور او سوداګر تښتول کیږي. هیڅ یو لوړ رتبه مامور د کابل په ښار کې بېله مرمۍ ضد موټر چې ښیښې ئې هم باید تورې او ټوټې ګارډان ورپسې وي نسي ګرځیدای. کرزی سره لدې چې د خلکو منتخب مشر ځانته وائي پخپلو خلکو اعتماد نسي کولای او ځان په خاصو امریکائي ټاټوبيګارانو ساتي. خو د دومره احتیاط سره بیا هم څو واره له مرګوني ګوزاره خلاص سويدي. دا ټول په هیواد کې د کمزوره امنیت مثالونه دي.

د کابل حکومت نه یوازې مسلحو مخالفینو فلج کړیدی بلکه ډیر هغو حکومتونو هم فلج کړیدی چې د کرزي د حکومت په داخل کې جوړ دي. د جمهور رئیس لومړی مرستیال او ځینې وزیران ښکاره د کرزي په مخالفه جبهه کې ولاړ دي. دوهم مرستیال ئې په دایکندي او بامیان کې خپله خاصه اجندا مخته بیايي. د بلخ والي عطاء محمد نور په بلخ کې، د فوج لوی درستیز رشید دوستم په شبرغان او فاریاب کې، په هرات کې ځانته اداره ده؛ د کرزي وروڼه د خارجیانو په قول په کندهار او کابل کې ټول خپلې شخصي ادارې چلوي چې د مرکزي حکومت مشروعیت او مؤثریت ئې شدیداً متضرر کړیدی. د ناټو سرمنشی (جاپ دیهوپ شیف) وائي

(واشننگتن پست، ۱۸ جنوري ۲۰۰۹) "په افغانستان کي اصلي ستونزه طالبان ندي بلکه خراب حکومت دی. موږ کافي وینه او پیسه هلته مصرف کړه چې له فساد څخه خلاص او باکفایته اداره منځته راسي خو چندان نتیجه یې ورنکړه."

افغانستان به ناټو او امریکایانو ته تر عراق ډېر خطرناک ثابت سي. په افغانستان کې د عراق پشان د شيعه و سني او نور قومي حاد اختلافات نسته چې هغه ته لمن وو هل سي. که څه هم په بون او ترهغه وروسته ډیر کوشن وسو چې افغانستان پر قومي، سمتي، ژبني، نژادي او مذهبي بنيادونو لکه عراق وويشي خو مطلوبه نتیجه یې ورنکړه. لکه دروسانو په وخت کې دلته هم د څو خرڅ سوو کسانو پوسيله ډیر تلاش وسو چې اقلیتونه د پښتنو پخلاف راوپاروي او ورسره ويې جنگوي خو د افغانستان شريفو او نجیبو قومونو د استعمار د اتوطئه تراوسه کامیابی ته نده پرې ایښې او په هېڅ ځای کې د قومونو ترمنځ جگړه نسته. د وخت په تیرېدو سره به د اشغال پر ضد مقاومت پدې قادر سي چې ټول ولس د خارجیانو پخلاف متحد، راپورته او منسجم کړي. علاوه، په عراق کې هېڅوک د امریکایانو پخلاف مخامخ نه جنگیږي بلکه ډیر تلفات د سرک د غاړې بمان او انفجارات کوي. پداسې حال کې چې په افغانستان کې په سوو طالبان مخامخ د ناټو د عسکرو سره جنگیږي. په عراق کې هېڅ سیمه په زور جنگیالیو نده نیولې او خپل حکومت یې ندی پر کړي خو په افغانستان کې همدا اوس ډیرې سیمې د طالبانو په لاس کې دي او عملاً حکم پر چلوي. که جنگ اوږد سي مخالفین به نوره او ښه وسله پیدا کړي چې د ناټو لپاره به جدي خطروي. او بیا د افغانستان لپاره د جنگ د پای ته رسیدو نوې ستراتیجی نلري او د بوش پر لار ځي. خوددې لپاره چې د خلکو (د خپل حزب په شمول) له انتقاده ځان خلاص کړي، داسې ښئي چې پر زړو لارو ندی روان د امریکا د دفاع

وزارت چې د افغانستان د جنگ ستراتيژي يې دېوش په وخت کې جوړه کړېده
توقع لري چې د اوباما لخوا د اشخاصو په تغيير سره به ددوی دغه روانه
ستراتيژي تطبيق سي نو ځکه د اوباما سره سر بنسټ لري. خو په حقيقت کې
دوی ټول ځان د تباهي کندی ته بيايي. پدې ترتيب لکه افغانستان چې نورو
اشغالگرانو ونه خوړلای سواي امريکا به يې هم ونه خوړلای سي. تاريخ
بنسټ لري چې دا مهمه نده چې استعمارگر افغانستان ته څنگه ننوزي بلکه
دا مهمه ده چې څنگه ځيني وزي.

خو په افغانستان او نړيواله ټولنه کې يو شمير پاليسي جوړونکي خوشينه
او پدې عقیده دي چې په افغانستان کې د تيرو ۸ کلو په موده کې ډير
پرمختګ سوی او ژر به موجود مقاومت مات او دا هیواد به يو دموکراتیک
آباد مملکت سي. مګر د نړيوالي ټولنې يو شمير ډير مهم څيړونکي بيا پدغه
استدلال قانع ندي او وائي چې د کابل حکومت او نړيواله ټولنه دهغو وعدو
په سرته رسولو کې پاته راغلي دي کوم چې د افغان ولس سره ئې کړيوي. دوی
وايي چې د کابل حکومت او ناټو په افغانستان کې همدا اوس ناکامه ده؛ که
نه، نو د ناکامۍ به څه معيار وي؟ کله چې د ناټو هیوادو ولسونه وينی چې
ددوی زامن وژل کيږي او د تندي په خولو گټلې پيسې يې په افغانستان کې
خوشې ځي، دوی دخپلو حکومتونو څخه سؤال کوي چې ددوی د ناکامۍ
کوم معيارونه دي چې په افغانستان کې اوس نسته؟ او که معيار نه وي بيا
خو يې مشران سرگيچه دي او د وطن بېچاره زامن او پيسې دخپلو موهمو
بلند پروازيو لپاره په هدر قرباني کوي. دوی وائي زموږ مشران هغه سوختي
قماربازانو ته ورته دي چې د گټلو په اميد خپل ځان له حلالو خلاصوي.
د افغان عسکرو او پوليسو حال تر دغه هم بد تر دی.

دریمه ډله څیړونکي استدلال کوي چې بدون شک په افغانستان کې څه کار سویدی خو قانع کوونکي او مشوق ندی. دوی وائي چې که موجوده وضع دوام وکړي نو په افغانستان کې دنړیوالې ټولنې ماته یقیني ده. ژر باید یو کاروسی چې دغه دماتې خواته روان جریان و مثبتې خواته واړوي. دا ډله څیړونکي مایوس ندی او هیله لري چې نړیواله ټولنه د مخالفینو او هم دهیواد په داخل او خارج کې دهغو کسانو سره چې د کابل د حکومت سره نه جنگیږي خو په اوسنۍ وضع هم راضي ندی دمفاهمې وړ پرانيزي. همداراز، باایمان او وطن دوسته افغانان باید دخپلو وطنوالو په وړاندې نور بیتفاوته پاته نسي او یوازې په شکایت د زړه سوده ونکړي بلکه عملاً د وطن د ازادۍ او دخپلو خلکو د تباهي د مخنیوي په خاطر پریوه پلټنیزم راټول او وطنوالو او نړیوالو ته د مشکل د حل بدیل وړاندې او د ټولو لپاره دهیلو یوه مرجع سي. افغانان تردې لسیزو زیات کافي وځورول سول او د ځینو داخلي او خارجي حلقو دمفاداتو لپاره د دې مظلوم ملت نور زورول د تحمل وړ ندی. د دې تراژیدۍ دوام که په هر سیاسي، مذهبي، قومي یا نړیوال ملحوظوي یو ډیر غیر انساني عمل او لویه نامردی ده. د سیمې او نړیوالو طاقتونو مشروع گټې باید د افغانانو د گټو سره هماهنگې سي. اوس هم موږ فرصت لرو چې یوه همېږنې او منسجمه ستراتیژي چې په عمل کې ښه نتیجه ورکړي طرحه کړو چې دهغه په برکت افغانان و توانیږي چې یو مستقر، فعال، د گاونډیانو دوست او دنړیوالې ټولنې قابل اعتماد انډیوال دولت جوړ کړي.

د افغانستان د دولت د مخالفینو سره د ملل متحد یا ناټو مخامخ خبرې د عدم اعتماد او ځینو نورو ملحوظاتو په وجه ښائي مطلوبه نتیجه ونکړي. خو هغه پوه او ازمويلي افغانان ښائي له بحران څخه د افغانستان دراوتلولارې چارې پیدا کړي کوم چې دامریکا دنظامی کمپین او په کابل کی دهغو

دملگرو او د مسلحو مخالفینو د کړيو غړي نه دي بلکه تل ئې د وطن او اسلام د گټو دفاع کړې او د ټولو اړخونو د سالمو عناصرو سره يې ښه روابط ساتلي دي. څرنگه چې د افغانستان موجوده بحران نړيوالو مداخلو خلق کړيدی نو د عملي قدم پحيث اول نړيواله ټولنه وظيفه لري چې پدې لار کې يو مثبت قدم واخلي. دوهم او حتی اول د افغانانو وظيفه ده چې د خپل نجات لپاره سره راټول او دخپلو وطنوالو او نړيوالې ټولنې سره د بحران د حل په لار کې مرسته وکړي. موږ ټول بايد په افغانانو کې يو داسې شخص يا ډله ولټوو چې پورتنې خصوصيات ولري، افغانان ئې په بد نوم ونه پيژني، د طالبانو، مجاهدينو او نورو وطندوستانو سره ئې اړيکې بدې نه وي، د سيمې هيوادونه ترې ونه ويريزي او نړيواله ټولنه ورسره کار وکړايسي او ورڅخه وغوښتل سي چې د موجوده بحران د حل په لار کې يو مثبت کردار اداء کړي.

څرنگه چې د افغانانو موجوده کړاؤنه تر ډېره حده د بهرنيو قوتونو د مداخلو نتيجه ده نو دا د نړيوالې ټولنې فرض دي چې د دغه کړاؤنو په ختمولو کې مرسته وکړي. نړيوالې مرستې بايد د يوې معينې مرسته کوونکې ادارې لخوا تنظيم سي او هر هيواد لکه اوس اجازه ونلري چې هر چيرې او هر څومره چې ئې خوښه وي پيسې مصرف کړي. مرسته سوې پيسې بايد د دولت د پنځه کلن پلان په چوکات کې د افغانستان د بيارغونې لپاره ولگول سي. دا پلان بايد مارشال پلان ته ورته وي د کوم د عملي کيدو چې ښاغلو بوش او بليرو عدي کړيدي. د لومړي پنځه کلن پلان په تطبيق سره به افغان دولت تر ډېره حده دخپلو خلکو او نړيوالو هغه باور ترلاسه کړي چې د اهيواد سمې خواته روان دی، امن او عدالت به تأمين سي، اقتصاد به وده وکړي او نړيوال رقابتي بازار ته به لار پرانيزي. دا وخت به افغانستان د نړيوالې ټولنې يو

مثبت غړی وي او د سیمې په استقرار او دمخدره موادو د تولید او قاچاق په مخنیوي کې به معتنا به کردار ادا کړای سي.

د افغانستان د بحران سیاسي حل

زما یقین دی لکه پخوا چې انگریزي استعمار او ورپسې روسي ښکیلاک کامیاب نسو، داسې به امریکا هم نه بريالۍ کيږي. همدا اوس د امریکا جمهور رئیس وايي چې موږ په افغانستان کې نسو کامیابیدای او د ناټو مشر وايي چې جنگ د حل لار نده. سؤال دادی چې که جنگ د حل لار نده او امریکا به حتماً وځي نو بیا به څه کيږي او پرځای به یې څه ډول حکومت وي؟ موږ ډیر ځله جنگ په ډیرو قربانیو گټلی دی خو دا گټه مو بیا خپله نده سمباله کړې؛ او دغه سبب دی چې لږو ډیر هر څلوېښت کاله پر موږ بیا یو تباہ کوونکی جنگ تحمیل سویدی. موږ اکثره پدې نه یو توانیدلی چې یو مخلص او ولس ته وفادار قیادت ولرو؛ خپلې گټې تعریف کړو؛ د گاونډیانو گټې او په سیمه کې د لویو طاقتونو گټې وپیژنو او بیا د گاونډیانو او په سیمه کې د لویو قدرتونو مصالح دخپلو گټو سره موازي او هم اهنګ کړو؛ یا لږترلږه یې دخپلو گټو سره له تصادمه وساتو. زموږ د دغو کمزوریو نتیجه ده چې له یو مصیبت نه لا خلاص نه یو پر بل اوږو. راسی دخدای (ج) لپاره پر ځان، خپل راتلونکي نسل او وطن زړه وسوځوو او سره کښینو چې څنګه کولای سو د دغسې غمجن تاریخ د تکرار مخ ونیسو؟ راسی په سره سینه سوچ وکړو چې مطمئن سیاسي حل او باثباته مستقل دولت به کوم وي؟

یو کال دمخه (مۍ ۲۰۰۸) کله چې زه د امریکا په سفروم او راته معلومه سوه چې هر څوک د امریکا جمهور رئیس سي هغه به افغانستان ته ډیر عسکر استوي، جنگ به پراخوي او تودوي (دا ځکه دا د امریکا د دولت پالیسي وه

نه د کوم حزب) نو مې سوچ وکړ چې څه باید وسي. دا جريان مې په تير کتاب (د افغانستان د کړکېچ د حل لار) کې مفصل ليکلې دي. هغه وخت ما تصور کاوه چې غالباً به بارک اوباما بريالی کيږي داځکه چې دېوش او دده د حزب څخه امريکايان ډير په تنگ سوې وه. ما ويل چې که اوباما بريالی سي معنی يې داده چې څلور کاله نور پر افغانانو تړاوس شديد جنگ تحميل دي. دا تصور مې هم کاوه چې اوباما به غالباً دوهمه دوره هم بريالی کيږي داځکه چې د امريکا سياسي تاريخ او عنعنه داسې ده چې يو جمهور رئيس ډير له پنبو پاته نه وي بله دوره بيا انتخابيږي. بوش لاهم دوهمه دوره بريالی سو پداسې حال کې چې اوباما خو تر بوش ډير تعليم يافته او فعال سړی دی چې غالباً به دوهمه دوره هم جمهور رئيس سي. ددې خبرې دا معنی چې اته کاله نور به زموږ د خلکو قتل عام دوام لري. اته کاله وروسته چې کله د امريکا د جمهوري رياست نوی کانديد شعار ورکړي چې که ماته رايه را کړئ زه به له افغانستانه فوج وباسم او پدغه شعار کامياب سي. هغه هم سمدستي فوج نسي را ايستلای بلکه کال دوه به اخلي. پدې حساب لس کاله نور پراخ او شديد جنگ زموږ پر مظلوم ولس تپلی دی او د ټولي پر مختللي نړۍ وسلې به زموږ د منافقو او نامردو گاونډيانو په همکارۍ پر موږ استعماليږي. ما داهم معلومه کړه چې امريکا به کونښن کوي چې پر طالبانو قاطع عسکري ضربات او ښه يې زموږ کړي او بيا يې پخپلو شرايطو مذاکراتو ته ورو غواړي. په شروطو کې به يو داوي چې موږ د معتدل طالب سره خبرې کوو او د افراطي طالبانو او تروريستانو سره نه؛ موږ دهغه چا سره خبرې کوو چې جنگ ردوي، په افغانستان کې زموږ روان د دموکراسۍ جريان مني او د القاعده سره خپل تړاو شکوي. پدې ډول امريکا غواړي دخپلو مسلحو مخالفينو په منځ کې تفرقه واچوي او د پخواني استعماري فارمول په اساس يې اول بيل کړي او بيا يې ايل کړي. ماته امريکايانو دا خبره هم کړيده چې دوی د طالبانو

سره مشکل نلري، ددوی مشکل د القاعده سره دی؛ که طالبان د القاعده څخه جلا سي نو امریکایان حاضر دي خبرې ورسره وکړي. ماورته وویل یو وخت تاسې کونښن کاوه چې دا دواړه سره یوځای وي او اوس یې سره جلا کوي. د دنیا کارونه داسې ندي چې هروخت د چا زړه وغواړي هغه به کولای سي. اوس په افغانستان کې نړیوال جنگ دی. تاسې سره اته دیرش هیوادونه نظامي مرسته کوي او یو شمیر نور مو ملاتړي دي. داسې طالبان هم طبعاً نړیوال مرستندویان لري. تاسې چې د دنیا یو لوی قوت یاست بیا هم پدې جنگ کې لتویا، لتوانیا او جورجیا غوندې کمزوره هیوادونه ځان اړ بولي نو طالبان چې کمزوري دي ولې به دنورو مرسته ردوی. ترڅو اوسنی جنگي حالت په افغانستان کې نه وی ختم سوی داسې غوښتنې عملي ندي بلکه بنائي طالبان یې پخپل خلاف دیو دسیسې پحيث تلقي کړي. راسی! اول اوسنی جنگي حالت په افغانستان کې پایته ورسوو؛ دا نور مشکلات پخپله کرار کرار حلېږي.

دا خبره هم ما تکرار آله بهرنيانو اوریدلې ده چې د افغانستان په استقرار او بیا ودانولو کې باید گاونډيانو ته لوی کردار ورکول سي چې دا د ملگرو ملتو د مؤسسې پخوانی موقف هم دی. پداسې حال کې چې افغانان همدغه نړیوال ظلم تباہ کړيدي چې سرنوشت یې گاونډيانو او لویو طاقتوته حواله سويدي او خپله افغانان چا ندي پرې ایښي چې خپل سرنوشت پخپله وټاکي. دغه نړیوال ظلم دی چې تل گاونډيان اول د مرستې په نوم راځي بیا د افغانستان په خاوره کې تردغه نامه لاندې مضر رقابتونه کوي، ورپسې یې دغه رقابتونه په سیمه ایزې دښمنۍ اوږي او په بالوکاله جنگ بدلېږي. دوی د افغانانو سره د مرستې تر نوم لاندې په افغانانو کې پخپلو ملگرو خپله نامرده اجنډا مخته بیايي او د خپلو افغانانو وروڼو سره ئې جنگوي.

ددې پرځای چې افغانستان تل دخپل جغرافیایي موقعیت قرباني وي، که فرصت ورکړه سي یقیناً به دا هیواد سیمې ته د ثبات یو مهم عنصر وگرځي. دا ځکه افغانستان نه یوازې د اوبو ښې زیرمې او ډیر ګټور معدنونه لري چې د سیمې د هیوادو په هوساینې او پرمختګ کې ورڅخه کار اخیستل کېدای سي بلکه دا هیواد د مرکزي اسیا، جنوبي اسیا، چین، او خلیج ترمنځ د راکړې ورکړې مهم پل کېدای سي. یو ارام افغانستان د سیمې د ثبات لپاره ډیر ګټور دی. تراوسه هروخت چې په افغانستان کې نا ارامي پيدا سوې یا چا پیدا کړېده نو ګاونډیانو او حتی نړیوالو ددغه اور څخه د ځان ساتلو لپاره په پلمه افغانستان ته وردانګلیدی. خو څرنگه چې دوی پخپل منځ کې جوړې ندي نو کله چې هغه اور څخه قابو سویدی دوی هلته بیا دخپلمنځي رقابتونو او ربل کړیدي او پدې ډول یې افغانان په یو بل مدهش او اړولي دي چې دهغه اور تاو هم همدغو اوربلوونکو ته رسیدلیدی. او بیا همدوی حیران وي چې خپل بل کړی اور څنګه مړ کړي. دا وړاندوینې بحران هرڅو لسیزي وروسته بیا راپیدا او تکرارېږي، افغانان پکې سوځي او سیمه ناقراړه کوي. زه توقع نلرم چې پرافغانانو دې د چا زړه وسوځي او پردې مظلوم او زوریدلي ولس دې څه رحم وسي. دا ځکه تراوسه دا ډول انساني ضمیر په چا کې پیدا نسو. خو وایم چې افغانستان د سیمې یوه مهمه برخه او د نړیوال کلي یو مهم کور دی چې نا ارامي یې هروخت ټول نا ارامه کړیدی. راسئ ټول لږ په سره سینه غور وکړو چې زموږ ټولو خیر په څه کې دی او څنګه د بحرانونو دا شیطاني دائره ماتولای سو او ددې په عوض کې چې ناقراړ افغانستان د سیمې او نړیوالو د ناقراری سبب سي او یا ګاونډیان او نړیوال په افغانستان کې د عدم استقرار سبب سي، افغانستان د سیمې په ثبات او سوکالۍ کې مهم رول ولوبوي. هغه هیواد چې د سیمې او نړۍ د نا ارامۍ او عدم استقرار سبب کېدای سي د ثبات او پرمختګ سبب کېدای

ئې هم سي. افغانستان، د ديورنډ د خط هاخوا په قبائلي سيمو، د هندوستان په کشمير او د مرکزي اسيا او ايران په ثبات کې مهم رول ادا کولای سي.

د غرب او زموږ د گاونډيانو د عزائمو په نظر کې نيولو سره ما کال دمخه د اسوچ وکړ چې د جنگ په اوسني معادله او معضله کې افغانان چيرې دي؟ ايا موږ د کور مالکان هم يو څوک يو؟ ايا موږ هم په دغه معادله کې ځای لرو او په تعديل او حل کې يې کوم کردار اداء کولای سو؟ هغه افغانان چې ځانوته روښنفکر او سياستپوه وائي چيرې دي چې وائي بيله موږ د افغانستان مشکل نه حلېږي؛ زموږ څخه چا پوښتنه نده کړې که نه اوس به پر هيواد دا مصيبت نه وای. هغه کسان چې ځانوته مغز متفکر او د ټولنې پيروي (کريم) وائي چيرې دي؟ فيصله مې وکړه چې ارام به نه کښېنم، په دنيا به گرځم او د هر هغه چا کور ته به ننوتې ورځم چې د وطن د خيږد فکر توقع ځيني کيږي. هغه ته به خپل د امريکا سفر، له سفره زما برداشت او د افغانستان حالات تشرېح کوم او بيا به ورڅخه د وطن د نجات په منظور د بحران د سياسي حل نسخه غواړم.

په واشنگتن کې مې خلک وليدل، بيا مې لاس انجلس، سانفرانسيسکو، شيکاگو، ميشيگن، فلاډلفيا، نيويارک او ويرجينيا کې افغانان وليدل او په کچکول کې مې څه راټول کړل. بيا مې هم هر چاته خپل ادرس، تلفون او ايميل ورکړ چې په مورد کې راسره په تماس کې سي او خپل نظريات راواستوي. کور کې مې کچکول خالي کړ او د اوارې دارو په سفر ووتم. په ناروې، سويډن، ډنمارک، جرمني، هالينډ، بلجيم، فرانسه او انگليستان کې مې ډير کسان وليدل. دخپلې ورکې د موندلو په تلاښ کې چې چيرې چا يو پوه او د وطن په درد دردمن افغان يا ډله راښوولېده ورغلی يم. داروپا د سفر کچکول مې هم کور کې خالي کړ او بيا د افغانستان او پاکستان په سفر

و وتم لومړی پيښور ته ولاړم. هلته مې افغان مهاجرين او د جهادي تنظيمونو مهم کسان چې کابل ته نه وه تللي وليدل؛ کافي خبرې مې ورسره وکړې.

د تورخم له لارې افغانستان ته واوښتم. د جلال اباد پر لار يوشمير علماء کرام د قاری اسرار الله هميم په مشرۍ راته ولاړه او زه يې په بهسودو کې د هميم صاحب مدرسې ته بوتلم. هلته مې واپول. که څه هم د ننگرهار والي (گل اغا شيرزی) مېلمه کړم او ډير اخلاص او اصرار يې وکړ چې په دولتي ميلمستون کې واوسم خو ما قبوله نکړه او په مدرسه کې پاته سوم. گل اغا شيرزي زما تحريک يو عاجل ضرورت وگانه او د هر راز مرستې وعده يې وکړه. په جلال اباد کې مې د پوهنتون د استادانو، ليکوالانو، علماؤ، پوهانو او قومي مشرانو سره وکتل. هغوی ته مې وويل چې په ورکه پسې گرځم او ستاسو ټولو څخه مرسته غواړم. مرسته زما سره وکړئ، مرسته د ځانو سره وکړئ او مرسته دخپلو مظلومو خلکو او وطن سره وکړئ. ما ويل چې د افغانستان د بحران د سياسي حل لپاره اول فکر او فارمول جوړول په کار دي؛ عملي کول او ملگري پيدا کول وروسته خبره ده. اول فارمول بايد جوړ سي چې څه بايد وسي؛ دا شخصو خبره وروسته ده. موږ اول نظام بايد جوړ کړو او بيا دهغه لپاره سړي وگورو. بايد د سړو لپاره چوکۍ و تراشل سي. وروسته حاجی عبدالقيوم مومند (مشهور په منگل حاجی) په گرداب کې ميلمستيا کړپوه چې په هغه کې د مومندو د قام يوشمير مشرانو گډون کړی وو. دهغو سره مې په پښتني جرگه کې دخپلې ورکې موضوع مطرح کړه. خبرې گټورې وې. وروسته د همدې قومي مشرانو په بدرگه کابل ته ولاړم او هلته په نوې کارته کې دهغوی په ځای کې ډيره سوم. کابل کې مې جمهور رئيس (حامد کرزی)، يوشمير وزيران، واليان، د شوری وکيلان، د پوهنتون استادان، ليکوالان، پوهان، قومي مخور، د جهاد رهبران، د حزب اسلامي

او طالبانو پخواني مشران وليدل او مفصل مجلسونه مې ورسره وکړه. وروسته کندهار ته ولاړم او هلته مې ځينې مهم کسان وليدل. بيا کوټي ته ولاړم او افغان مهاجرين مې وليدل. ټولو ته مې همدا سوال مطرح کړ چې د افغانستان د بحران حل په څه کې دی؟ هر چا ويل جنگ يې د حل لار نده. امريکايان په جنگ ميدان نسي وړای. ددوی ډيريو ويل چې مخالفين هم مزاحمت کولای سي خو د گاونډيانو او نړيوالو څخه ارام حکومت نسي کولای. ما په هر ځای کې هريوه ته همدا خبره کړيده چې که جنگ بحران نسي حلولای نو د مسئلې سياسي حل به کوم وي؟ هغه به کوم حل وي چې پر لاندې بينادونو ولاړ او دغه يې اساسي نکات وي:

۱. افغانستان اوس اشغال دی او دا اشغال څرنگه ژر تر ژره رفع کيدای سي؟

۲. په افغانستان کې څه ډول يو حکومت بايد راسي چې اکثریت يې خپل وگڼي او ملاتړ يې وکړي خو کوم کسان او لږکي چې يې خپل نه گڼي دومره ځان محروم احساس نکړي چې ټوپک پسې راواخلي. په امريکا، انگليستان، فرانسه او نورو پرمختللو هيوادو کې هغه ډله چې په انتخاباتو کې بريالۍ کيږي حکومت جوړوي او مخالفينو ته په حکومت کې ځای نه ورکوي خو هغوی ټوپک نه پسې وراخلي بلکه موقع ورکوي چې کار وکړي. د افغانستان موجوده نظام ځکه ناکام دی چې د دولت منصوبه د اهليت، لياقت، مؤثريت، احتساب او شفافيت پر بنياد ندي توزيع سوي بلکه د استعماري گټو په حکم پر قوم، ژبه، نژاد او د ټوپک پر شمير او پردوته د خدمت په اندازه ويشل سويدي. سربيره پردې، د تيرو د يرشو کلو په

موده کې د زمامدارانو قوت د خلکو په توهین، ازارولو، شرلو، وژلو او بمبارولو کې استعمال سويدي چې بده نتیجه ئې ټول وینو. دیوه داسې نظام راتلو ته باید کاروسي چې د اسلافو دغه پالیسي بدله کړي؛ کار واهل ته وسپاري او ځان ولس ته ورسوي؛ راتلونکی افغان دولت باید ولس ته دهغوی دمستقبل یو روښانه تصور او هغه ته درسیدو واضح کړنلاره ورکړي او د ځان سره یې په خوشحالی او امید دیو هوسا او پرمختللي افغانستان لپاره ملګري کړي.

۳.

موږ په داسې یو سیمه کې پراته یو چې ګاونډیان مو حریص، منافق، د اسلام ترنامه لاندې نامسلمان او نامرد دي. خو د بد ګاونډي سره به هم څوک د گذارې لار مومي. د پلوماسۍ اهمیت په همدغه کې او مهارت یې همدلته دی. څنگه کیدای سي چې زموږ په هیواد کې د ګاونډیانو مضر رقابت او بالوکاله جنګ په همکارۍ بدل سي؟ او یا لږترلږه په ټکر کې نه وي. که د کوم ګاونډي سره دوستانه اړیکې نسو ټینګولای نو کم تر کومه عادي روابطو ورسره ولرو؟ له شره یې څنگه ځان ساتلای سو؟

۴.

موږ پداسې حال کې چې د چا غلامی نه منو، د نړیوال کلي یوه برخه او د مسؤلیت په احساس سره د نړیوالې ټولنې یو باوري انډیوال یو. افغانستان د دوستانه اړیکو په درلودلو سره د نړیوالې ټولنې یو فعال غړی او بزنس پارتنر دی. هغه به څنگه دولت وي چې و خپل ولس ته مخلص او دهیواد لوړې ګټې تعریف کړي؟ او څنگه کولای سي چې په سیمه کې د ګاونډیو

او دنړې د لویو طاقتونو مشروع ګټې تشخیص او د افغانستان د ګټو سره یې همېرغې کړي؟ موږ څنګه ګاونډیان او نړیوال مطمئنولای سو چې د چا امن او ترقی ته تهدید نه یو خو په موږ کې دنورو مداخله هم قطعاً نسو زغملای او عواقب به یې دوی ته وخیم وي.

افغانستان ډیر مهم ستراتیژیک موقعیت لري چې د مرکزي اسیا، جنوبي اسیا، چین، ایران او خلیج په منځ کې پروت دی. افغانستان که مستقروي د سیمې په ثبات او ازدهار کې لوی مثبت رول لوبولای سي. او دا هیواد هغه وخت مستقر کیدای سي چې بیطرف وي. افغانستان هغه وخت افغانانو او نورو ته د سردرد سویدی چې بیطرفي یې خرابه سویده. په ۱۹مه پیړۍ کې برتانویانو، په شلمه پیړۍ کې روسانو، ورسته د افغانستان ګاونډیانو او د ۲۱مې پیړۍ په سر کې د امریکا مداخلو افغانستان او سیمه د بحران سره مخ کړه. حتی غیردولتي او انفرادي مداخلاتو او ملیشو ته پناه ورکولو هم افغانستان او سیمه بحراني کړه. د افغانستان بقاء په بیطرفۍ کېښي ده چې د ګاونډیانو سره ښه روابط ولري او د نړیوالې ټولنې اندیوال وي.

افغانستان او پاکستان ته د سفر په جریان کې مې د دولت د مسلحو مخالفینو مهم مشران چې پټه وه هم ولیدل. هغوی ته مې وویل چې جنګ وسیله ده او هدف ندی. جنګونه بالاخره په مذاکراتو او سیاسي حل ختمیږي. دیوې داسې مخلصې سیاسي هستې اهم ضرورت دی چې دغه لوري ته کار وکړي. هغوی ته مې واضح وویل چې زموږ د سیاسي حل تلابن باید په هیڅ وجه د روان

نظامي مقاومت د کمزورولو په منظور نه وي بلکه د یوه داسې سیاسي جبهې جوړول وي چې دا شغال ورځې وړاندې کړي؛ هیواد او اشغالگر ټول له موجوده مصیبت خلاص کړي. دلته باید هغه کسان او عناصر د وطن د نجات لپاره منسجم سي کوم چې اوس لکه څنګه چې لازمه ده فعال ندي. هرچاته باید روښانه وي چې زموږ تحریک د مسلح مقاومت برخه نه ده خو په مقابل کې یې هم نه یو ولاړ. غازیانو ته مې داهم وریاده کړه چې د جهاد په دوران کې موږ تر تاسې ډیر ولسي ملاتړ درلود، ګاونډي هیوادونه زموږ ملګري وه کوم چې اوس ستاسې پخلاف د امریکا ملګري دي، اسلامي دنیا زموږ سره وه او په هرجومات کې پنځه وخته دعاء راته کیده (تاسې ته اوس په کعبه مبارکه کې هم دعاء نه کیږي)؛ غربي نړۍ هم زموږ تر شا ولاړه وه کوم چې اوس ټول تاسې سره په جنګ دي. ددې ټولو امتیازاتو سره چې دروس پخلاف زموږ جهاد درلودل بیا هم چې کله وخت راوړسید زموږ دوستان او دښمنان سره کښینستل او د جهاد د بري مخ یې ونیو. کیدای سې یوه مرحله راسي چې ستاسې او سني ملاتړي او دښمنان دواړه ستاسې په غیاب کې سره کښیني او تاسې ته ووايي چې وظیفه مو خلاصه سوه؛ تاسې لرګی واست او زموږ دیګ درباندي پوځ سو. زما یقین دی ستاسې څخه به ددې ډیرو قربانیو مننه هم ستاسې او سني دوستان ونکړي او ممکن په ګډه داسې ناروا ټاپه درباندي ولګوي چې کلونه یې بیا په پاکیدو حیران یاست. ددغسې یو حالت په فکر کې باید یاست او د یو معقول سیاسي حل طرحه باید تل در سره وی.

د سفر په اخیره کې په اسلام اباد کې وم او له هغه ځایه د کراچی پر لار لندن ته تلم. اسلام اباد کې د پاکستانی مقاماتو سره خبرو کولو ته تیار نه وم داځکه زما ورکه لانه وه پیدا او ما هغوته دویلو منسجم څه نه درلوده. یوازې د

پالیسی مطالعاتو انستیتوت ته زما د افغان کوربه په اصرار ورغلم. هغو ته مې وویل چې پاکستان یوه ډیره خطرناکه بازي روانه کړیده؛ نه معلومېږي چې خومره به دوام وکړي او نتیجه به یې څه وي. تاسې له یوې خوا د امریکا ملګري یاست خو له بلې خوا د امریکا د مسلحو مخالفینو سره هم مرسته کوئ. د مخالفینو یو شمیر مشران په پاکستان کې ګرځي خو د ګوانتانامو، بگرام او کندهار زندانونه هم تاسې په دوی ډک کړيدي او له قفسه یې د تقاضا په وخت کې خریدار ته په لاس ورکوئ. دابه ترکله ادامه پیدا کوي؟ ستاسې د همدغه دوه مخې پالیسی په وجه امریکا درڅخه راضي نده او وائي کافي همکاري نه کوئ، د کابل دولت خو په چار سردرڅخه ټکوي، طالبان هم ناراضه دي او د افغانستان ملت هم شاکي دی. دابه ترکله؟ د جهاد په وخت کې هم تاسې تر نورو هیوادو ډیره قرباني ورکړه؛ په سختو شرائطو کې مو د جهاد ملاتړ وکړ او ملیونو افغان مهاجرینو ته مو په نره پناه ورکړه. خو د جهاد په نتیجه کې نه تاسې او نه افغان مجاهدینو ستاسې د ناسمې پالیسی په سبب د خپلو قربانیو ثمره ولیده. دا ولې؟ په سیمه کې داسې هیوادونه سته چې ستاسې په نسبت یې نه د جهاد ملاتړ کاوه او نه اوس ستاسې پشان د امریکا ملګري دي خو تر تاسې اوس هم امریکاته محترم او ستاسې په نسبت په سیمه کې په ګټه او په قضایاؤ کې تر تاسې په مراتبو ډیر مطرح دي. دا ولې؟ تاسې باید پردغه موضوع جدي غور وکړئ. لکه افغانان چې تاسې ته اړ دي داسې تاسې هم دوی ته اړ یاست. راسئ په افغانستان کې د ګاونډیانو مضر رقابت او بالوکاله جنګ په تعمیري سلوک بدل کړو چې د ټولو په ګټه دی. که افغانستان د سیمې د نارامۍ سبب کېدای شي د ثبات وسیله ئې هم کېدای شي. خصوصاً د پاکستان د ثبات لپاره افغانستان ډیر مهم کردار اداء کولای شي. راسئ! د تخریب پرځای د مسئلې پر تعمیري اړخونو فکر وکړو. افغانانو ته موقع ورکړئ چې په سیمه کې خپل موقعیت

اشغال او د سیمې په ثبات او پرمختګ کې تعمیری کردار اداء کړي. دانستیتوت کسانو ډیر غوښتل چې زه د پاکستانی مقاماتو سره وګورم خو زه تیار نه وم او کور ته راغلم.

د افغانستان او پاکستان د سفر کچکول مې هم کور ته راوړ او د هغه نورو کچکولونو سره مې یوځای کړ. پدې ډول مې د څلورو نکاتو پر بناء و افغانستان ته د یو جامع سیاسي حل د پیدا کیدو په لټه تردیرش زړه کیلو مټره ډیر سفرو وکړ، د ډیرو افغانانو دروازو ته ودریدم او ټولو ته مې کچکول ونيو چې (د دلبرو صدقې لره ئې غواړم - هسې نه چې په دنیا پسې دلگیر یم). گل بې خاره نه وي. د سفر په جریان کې مې د یو شمیر کسانو څخه ناخوالې هم اوریدلې دي خو زه دخپلې ورکې ملنګ وم او ملنګ که پخپل کور کې هر څوک وی، چې کچکول یې په څنګ کې بیا غرور نلري د هر چا دروازې ته په طمع درېږي. څوک یې په کچکول کې څه وراچوي، څوک جواب ورکوي، څوک طعنه او لغاز ورته وائي او ځینی وخت یې حتی ماشومان او لاوباله کسان ازاري هم. زما (د قوم د ملنګ) همدا حال وو. د ډیرو هغو کسانو څخه ناهيله ولاړم چې هیله ترې کیده مګر هغو بیا څه راکړل چې چا په شمیر کې نه راوستل.

ټوله شپه خراغ په لاس کې ګرځیدم کور په کور
چې پیدا کړم دې ښار کې کوم یو کور دی کوم یو ګور

چې معلوم کړم چا بل کړي دې تور تم کې خراغونه
څوک د مرګ په خوب ویده دي شاته کړي یې غمونه

هديره راته ښکاره سوه ټوله ښار له بده بخته
هغه کور چې چا باله به هغه ګور و و لادوخته

چې بيدار وو هغه غل وو، يا نشه تللی له ځانه
له کورو همدوی راوتي، نارامه، پريشانه
يو ناڅاپه مې نظر سو پر کرکۍ ديوه کور

په کچکولونو کې راټول سوي معلومات مې تنظيم کړل او د يو وړاندیز څاکه
مې ورڅخه ترتيب کړه. دا په حقيقت کې زموږ د خلکو د اکثریت نظر دی.
طرحه دهیچا موقف سل په سلو کې نه تمثیلوي خو د هر چا څه پکښې سته او
په لږ گذشت او یا فشار د توافق سبب کیدای سي؛ کار ورته په کاردی خو
جدي کار.

د سفرونو په نتیجه کې مې دور کې د پیدا کیدو تر څنگ ځینې نورې گټې هم
وکړې او هغه دا اول مې خلک او ملگري وپیژندل او بل مې دخپل ولس پر
شرافت، عاليجنابۍ او دروندتوب نور هم يقين پوخ سو. بیشکه، دا عظیم
قوم د هر چو پر مستحق دی. که څوک یو قدم ددوی پر لور صادقانه واخلې
دوی څو قدمه ورته لیبک وائي. دوی همداسې د انځر گلانو ته سترگې په
لاره دي. په سفر کې مې د تعلیم یافته طبقې څخه گیله وسوه چې له ولسه
ډیر غواړي او لږ ورکوي. چې څومره به ډیر تعلیم یافته وو هغومره به یې
تقاضا ډیره او د خدمت عرضه به یې کمه وه.

په پای کې دادی ستاسو محترمو مخ ته دخپلو سفرونو او هلو ځلو نخوړ (د
افغانستان د بحران د سیاسي حل د وړاندیز څاکه) ایرېدم. په غور یې ولولئ او
دلاندې نکاتو په مورد کې لطفاً خپل نظر را کړئ؛ د ځواب مو منتظر یم:

• دغه وړاندیز (فارمول) اصلاح کړئ خو نه یې شکل واخلې.

- دغه وړاندیز څنگه عملي کيدای سي؟ عملي لار به يې کومه وي؟ (تر هر څه اول فکر جوړول پکار دي. چې فکر جوړ سو بيا په عمل کې دهغه د پياده کولو ضرورت دی. په رود چې څوک گډېږي گودر به گوري اوس چې فکر جوړ او فارمول پيدا سو؛ سوچ په کار دی چې څنگه عملي سي).
- ستاسو په فکر پردغه لار څوک تلای سي؟ نومان يې کوم دي؟ (کله چې فکر جوړ او درياب ته د ورگډيدو گودر معلوم سو نو بيا هم فکره ملگري پيدا کول په کار دي چې د نجات ساحل ته دا کښتۍ په گډه پورې باسي؛ دا ديوه سړي کار ندی بلکه ډله ايز تکل غواړي).

درناوي

دكتور فاروق اعظم

بسم الله الرحمن الرحيم

د افغانستان د بحران سياسي حل

۱۰ فبروري ۲۰۰۹

د افغانستان د اساسي قانون د ۲۴ مادې د حکم په اساس دې د راتلونکو انتخاباتو پر ځای لويه جرگه په لاندې ډول راوبلل سي:

الف. د افغانانو د خپلمنځي خبرو پيل:

۱. د باور فضاء رامنځته کول: د دايمي سولې په منظور د خبرو تر پيل دمخه د متخاصمو ډلو ترمنځ د باور د فضاء رامنځته کيده ضرور دي؛ په نشراتو کې دې يو د بل خلاف مضر تبليغات بندول او په عوض کې د پخلاينې خبرې کول.
۲. د متخاصمو ډلو ترمنځ دې د تفاهم په منظور بيو طرفه او د خير خلک وگرځي.

۳.

د حسن نیت د ښوولو لپاره د یو شمیر بنديانو خوشې کول.

۴.

یو پریل د تورو نو اخیستل او پر سرونو د جایزو لغو کول.

۵.

د اوربند اعلان. د اوربند څارنه یو ګډ کمیسیون کوي او دواړه خواوې کمیسیون ته د دندې د اجراء لپاره سړي او لازم امکانات برابروي.

ب.

لویه جرګه:

- د افغانانو، ګاونډیانو او نړیوالو سره تر تفاهم وروسته، اسلامي کنفرانس د یوې بین الافغاني جرګې له جوړیدو سره مرسته کوي چې د لویې جرګې د جوړیدو او رابللو لپاره کړنلاره جوړه کړي.
- لویه جرګه د افغاني ټولو متخصصو، مطرح، معتنابه ډلو او پوهو شخصیتونو له منځ څخه د اسلامي کنفرانس په مرسته رابلل کیږي. د لویې جرګې په درشل کې ټول سیاسي بنديان خوشې کیږي. اوربند دوام لري او وسله والو مخالفینو ته په سیاسي پروسه کې دځای ورکولو له لارې جګړه عملاً ختمیږي.
- د سولې ابتکار ته د لارې د هوارېدو په منظور لویه جرګه په اوسني اساسي قانون کې لازم تعدیلات راولي او د افغانانو ترمنځ د یو آزاد، آرام او پرمختلونکي افغانستان لپاره په یوه روښانه فضاء کې مستقیمې او غیر مشروطې خبرې پیلوي.

- لویه جرگه د خپلمنځي تفاهم په نتیجه کې د هیواد لپاره قیادت تثبیتوي او یو بیطرف شخص د حکومت په جوړولو چې ټولو جنگي خواوو ته قابل قبول وي مکلفوي. د دولت موجوده رئیس خپله چوکۍ او صلاحیتونه د لویې جرگې په مخکې ودغه منتخب شخص ته سپاري او هغه پخپل وارو اسلام، هیواد او اساسي قانون ته د تعهد او وفادارۍ لور په کوي.
- د لویې جرگې د غړو لخوا د دولت و نوي مشر ته په اسلامي طریقه تر بیعت ورسره لویه جرگه رخصتېږي او پر خپل ځای د هر ولایت څخه درې تنه نمایندگان پریږدي (دیني عالم، قومي مشر او د عصري علومو تعلیم یافته) چې دولسي جرگې وظیفه اجراء کړي. د دولت نوی رئیس خپله کابینه دغه ممثلی ولسي جرگې ته د اعتماد د رائي د اخیستو لپاره معرفي کوي.

ج. حکومت:

- انتقالي حکومت ملي وحدت ته متعهد او د ناپېیلو او مسلکي کارپوهانو څخه جوړ دی.
- انتقالي دوره درې کاله ده.
- انتقالي حکومت ائتلافي ندی؛ مشر او د حکومت غړي يې د کوم هیواد یا افغاني ډلې نمایندگي نکوي خو د چاسره د بنمې هم نلري.

د دولت واک د چا یا ډلې یا کوم هیواد پر ضد نه استعمالیږي بلکه د افغانستان د علیا گټو په خدمت کې دي.

- د افغانستان دولت تعهد کوي چې د نورو هیوادو په داخلي چارو کې مداخله نکوي او اجازه نه ورکوي چې خاوره یې د نورو پر ضد استعمال سي. او کونښن کوي د سیمې او نړۍ په ثبات او پرمختګ کې لازم مثبت رول ولوبوي.
- د افغانستان ګاونډیان د دغه هیواد په داخلي چارو کې د عدم مداخلت تعهد کوي او د م.م.م د امنیت شوری د دوی دغه تعهد تضمینوي او پر هغه هیواد تعذیرات لګوي چې په راتلونکې کې د افغانستان په چارو کې مداخله کوي.
- افغانستان د یو ازاد هیواد په توګه د نړیوالې ټولنې یو فعال غړی دی. د ملګرو ملتو مؤسسه انتقالی دولت په رسمیت پیژني او د هغه ملاتړ کوي.
- انتقالی حکومت د هیواد د استقرار او پرمختګ لپاره پنځه کلن انکشافی پلان جوړوي او نړیواله ټولنه تعهد کوي چې افغانستان ته خپلې اقتصادي مرستې جاري ساتي.
- خارجي پوځونه د یو کال په موده کې له افغانستانه وځي. ناټو د افغانستان فوج ته هغه مخکنی او هوایي حربي وسایل پرېږدي چې د داخلي امن لپاره ضرور دي. د ناټو د فوجونو ځای اسلامي فوج نیسي چې په هغه کې ګاونډیان او هغه هیوادونه شامل ندي چې اوس په افغانستان کې فوج لري.

- په ایران او پاکستان کې ټول مهاجرین د دوو کالو په موده کې د م. م. د مؤسسې په مرسته افغانستان ته ستنیږي او داخلي بیخایه سوې کورنۍ ځای پرځای کیږي.
- انتقالي دولت ټوله غیرمجازه وسله له افغانانو ټولوي او بهرني مسلح افراد او ګروپونه له افغانستانه رخصتوي. که څوک پاتېږي د دولت او نړیوالو مقرراتو مطابق د مهاجر په ډول معامله ورسره کیږي.
- افغانستان یو اسلامي هیواد او د اسلامي امت یوه برخه ده. د اسلامي کنفرانس په مرسته د اسلامي نړۍ د معتبرو علماؤ یوه ډله د افغاني علماؤ سره انتقالي حکومت ته په ځینو مهمو اسلامي مسائلو کې مشوره ورکوي لکه د بنځو تعلیم، کار او حجاب ئې، د عصري علومو زده کړه، د عصري الاتو لکه د رادیو، تلویزیون، ... استعمال او داسې نور مسائل. چاته باید اجازه ورنکول سي چې د پيشرفت په نوم د اسلام حنیف دین تخریب کړي او یانې د ټولنې د پرمختګ په لار کې خنډ کړي.
- انتقالي حکومت د خپلې دورې په دریم کال کې چې خارجي قواوې وتلې، وسلې ټولې سوې او اکثره مهاجر او بیخایه سوې کورنۍ پرځای سوې وي اساسي قانون تدوین او د لویې جرګې په تصویب یې رسوي.
- انتقالي حکومت په اخیرو شپږو میاشتو کې د اساسي قانون مطابق د اسلامي کنفرانس او ملګرو ملتو په مرسته د دولت د مشر او شوری

لپاره انتخابات کوي او دخپلې دورې په پای کې واک ونوي منتخب
مشرته سپاري.

- د انتقالی دورې رئیس او وزیران په راتلونکې لومړنۍ دوره کې
د دولت د ریاست او یا وزارت دنده نسي ترسره کولای.

ومن الله توفیق

=====

Get more e-books from www.ketabton.com
Ketabton.com: The Digital Library